



Мониторинг слушателей дистанционного курса обучения социальному служению: динамика показателей в период с 2015 по 2018гг

отчёт подготовлен исследовательской группой
проекта «Социальная работа РПЦ»
научно-исследовательской лаборатории «Социология Религии» (ПСТГУ)



Об исследовании



Данная презентация представляет собой отчет по исследованию «Мониторинг слушателей дистанционного обучения церковной социальной работе», которое проводится лабораторией «Социология религии» ПСТГУ при поддержке Фонда развития ПСТГУ. Информация о проекте: <http://socrel.pstgu.ru/RU/grants/social-work>.

В период с 2015 по 2018 г. было проведено 5 волн «Мониторинга слушателей дистанционного обучения церковной социальной работе», в которых в общем и целом приняли участие 2206 человек. Анкета «Мониторинга...» включает постоянный набор вопросов, дополняемый ежегодно сменными тематическими блоками. Таким образом, к 2018 г. собран массив данных, позволяющий отследить динамику по некоторым показателям, характеризующим слушателей курсов (большинство которых составляют практикующие социальные работники приходов) и организацию социальной деятельности в приходах РПЦ.

В отчете 2018 г. по постоянным темам, вопросы по которым задавались ежегодно, данные представлены в динамике за 2015 – 2018 гг. (или за 2016 – 2018, в зависимости от того, когда вопрос был включен в анкету). Это позволяет сделать выводы об изменении (или, напротив – стабильности), тех или иных показателей, в частности: характеристики слушателей курсов (приходских социальных работников), показатели развития приходской социальной деятельности (популярность направлений деятельности, вовлеченность прихожан в социальную работу, характер сотрудничества приходами и другими организациями, и т.п.); динамику упоминания тех или иных проблем в развитии церковной социальной работы.

Также, данные 2015-2018 гг. позволили сделать оценку охвата епархий РПЦ опросом. Учитывая, что анкету заполняли практически все слушатели, успешно дошедшие до конца курса обучения, такая оценка позволяет судить об охвате епархий дистанционным обучением церковной социальной деятельности.

Помимо этого, в отчете представлены данные по новым темам, включенным в анкету в 2017 и 2018 гг., таким как: особенности помощи многодетным семьям в приходах; показатели отношений с руководителем социального отдела епархии; понимание задач социального служения слушателями курсов.

Об исследовании: когда и кого опросили?



Аудитория мониторинга – все слушатели ежегодного дистанционного курса обучения социальному служению в период с 2015 по 2018гг.

	в-1, май 2015	в-2, июль 2015	в-3, май 2016	в-4, июнь 2017	в-5, май 2018
количество адресов	858	5115*	1098	912	483
недоставленные	20	271	9	8	0
количество ответов	287	585	441	574	319
<i>из них:</i>					
<i>по персональному приглашению</i>	173	581	270	413	257
<i>через общую ссылку</i>	114	4	171	161	62
доля ответов (без недоставленных)	34%	12%	40%	63%	66%

*генеральная совокупность в-2 состояла из всех подписчиков сайта Диакония.ру



Содержание



I. Портрет слушателя дистанционного обучения: что изменилось за 4 года?

- ✓ Типичный слушатель
- ✓ Охват епархий
- ✓ Восприятие задач церковной социальной работы

II. Организация социальной деятельности в приходах: основные показатели

- ✓ Формы и направления деятельности
- ✓ Команда и добровольцы
- ✓ Подопечные
- ✓ Привлечение средств

III. Помощь многодетным семьям

как одно из основных направлений приходской социальной работы

- ✓ Многодетные семьи в приходе и их нужды
- ✓ Организации, оказывающие помощь многодетным
- ✓ Отношения между многодетными семьями

IV. Сети партнёрства приходов: взаимодействие в церкви

и сотрудничество с организациями «за церковной оградой»

- ✓ Сотрудничество с организациями и структурами РПЦ
- ✓ Взаимодействие с епархией
- ✓ Взаимодействие с другими приходами
- ✓ Отношение к приходу

V. Основные проблемы развития социальной работы в приходах: изменения за 4 года

- ✓ Проблемы развития социальной работы в приходах
- ✓ Препятствия в церковной среде
- ✓ Чего не хватает слушателям?

VI. Курс обучения церковной социальной работе: участие, оценки, впечатления



I. Портрет слушателя дистанционного обучения: что изменилось за 4 года?

I. Портрет: типичный слушатель курсов



Типичный слушатель курсов дистанционного обучения церковной социальной работе в период 2015 – 2018 гг:



Женщина (80-84%),
почти неизменно в возрасте от 30 до 50 лет: 30-40 лет (31-36%),
чуть реже - возраста 40-50 (27-33%)



Доля молодежи до 30 лет наиболее высокая – в 2016 (17%),
наиболее низкая – в 2015 (10%). В 2018 составляет 12%



Замужем (62-64%),
имеет одного (22-24%) или двух детей (30-37%)



Доля многодетных (3+ детей) варьируется от 18 до 23%



Более 80% слушателей 2015-2018 гг. занимаются приходской социальной работой (в 2018 – 93%);

Почти половина – новички в социальной деятельности – начинают незадолго до или в ходе обучения



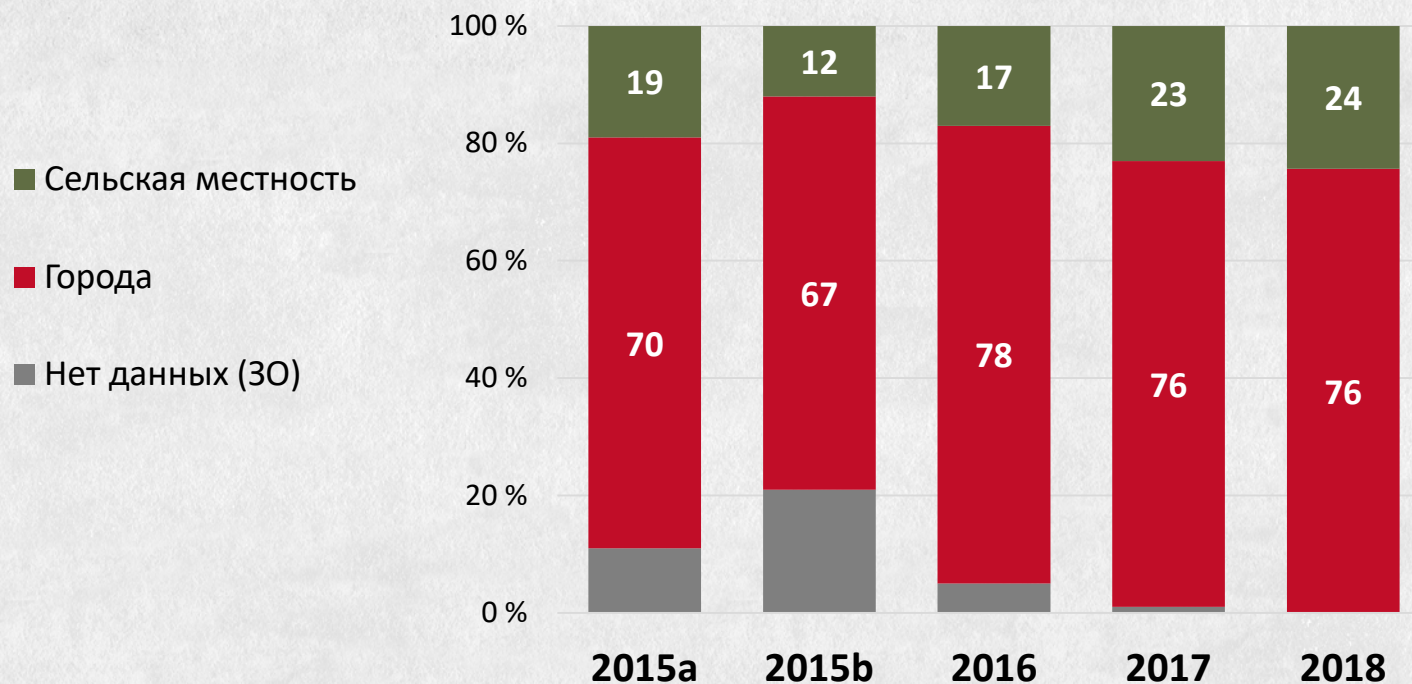
У 2/3 слушателей, практикующих СР в приходе,
есть другая оплачиваемая работа

I. Портрет: что изменилось за 4 года?



Ежегодно увеличивается доля слушателей проживающих в сельской местности (деревнях, селах, поселках городского типа).

Населенный пункт респондента, %

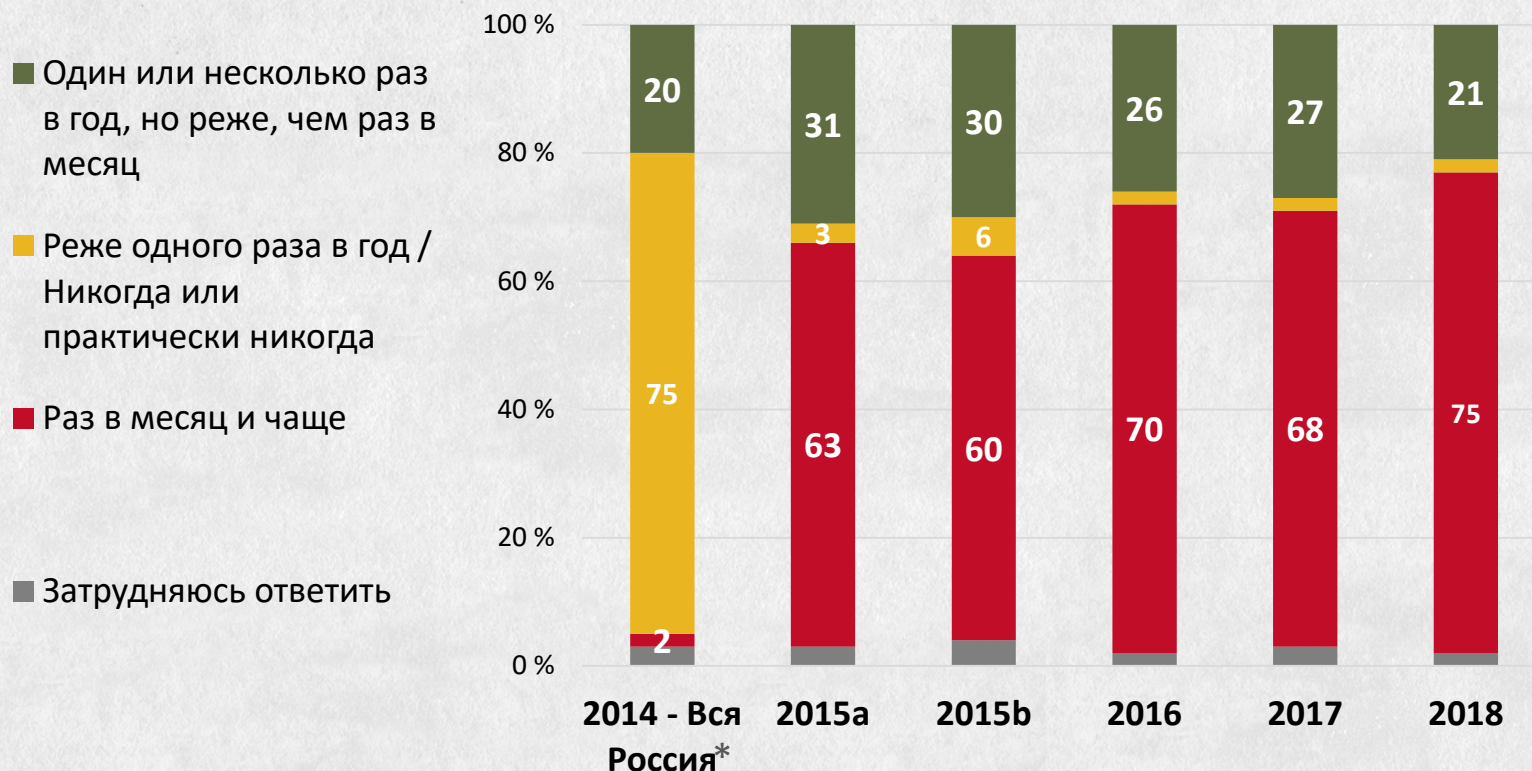


I. Портрет: что изменилось за 4 года?



Ежегодно несколько увеличивается доля «ядра» приходской общины – тех, кто причащается 1 раз в месяц или чаще.

Частота исповеди и причастия, %



*Источник данных: «ФОМнибус» – опрос граждан РФ от 18 лет и старше. 43 субъекта РФ, 100 населенных пунктов, 1 500 респондентов. Интервью по месту жительства. Статпогрешность не превышает 3,6 %. 25 мая 2014. URL: <http://fom.ru/TSennosti/11587>

I. Портрет: охват епархий курсом дистанционного обучения



С 2014 по 2018 г. *неохваченными* курсом обучения остались *всего 18 епархий* Православной Церкви на территории РФ и 50 по миру.



I. Портрет: охват епархий курсом дистанционного обучения



К постоянным епархиям относятся следующие 29:

Белгородская епархия
Брянская епархия
Владивостокская епархия
Воронежская епархия
Выборгская епархия
Гатчинская епархия
Екатеринбургская епархия
Екатеринодарская епархия
Ивано-Вознесенская епархия
Ижевская епархия
Калачевская епархия
Калужская епархия
Каменская епархия
Кемеровская епархия
Колпашевская епархия

Красноярская епархия
Курганская епархия
Московская епархия (городская)
Московская епархия (областная)
Нижегородская епархия
Новороссийская епархия
Новосибирская епархия
Ростовская епархия
Рязанская епархия
Санкт-Петербургская епархия
Томская епархия
Тульская епархия
Урюпинская епархия
Челябинская епархия

По численности участников дистанционного обучения из года в год в лидерах – *Московская городская и областная епархии.*

I. Портрет: восприятие задач церковной социальной работы



Какие задачи социального служения лично для вас более важны, какие - менее?*(оценка от 1 – «наименее важно», до - 7 «наиболее важно»)	Средняя оценка 2017-2018	Различия в оценках		
		Начали заниматься СР до 2010 г.	Не ощущают принадлежности к общине	Сталкивались с препятствиями в церковной среде
Учиться любить ближних	6	7	4	6
Помогать людям, нуждающимся в той или иной помощи (одиноким, пожилым, инвалидам, многодетным и др.)	5	5	5	5
Исполнять поручения священноначалия (настоятеля или архиерея)	5	4	4	3,5
Дать прихожанам возможность совершать дела милосердия и исполнять заповедь Христову о милосердии	4	3	3	4
Сплотить прихожан вокруг какого-либо хорошего и важного дела	3	3,5	4	4
Развивать услуги помощи по выбранному направлению(-ям), организовывать профессиональные социальные проекты	3	3	4	2
Способствовать, чтобы прихожане знали о возможностях и потребностях друг друга и помогали друг другу	3	4	3	3

*вопрос задавался в 2017 и 2018 гг.



II. Организация социальной деятельности в приходах: основные показатели

II. Организация СР в приходах: формы деятельности



Из 5 наиболее распространённых форм социальной деятельности 3 по типу относятся к «прямой помощи».

Самые распространённые формы социальной деятельности, %



II. Организация СР в приходах: формы деятельности



В среднем, в одном приходе одновременно присутствует 5 форм социальной деятельности, при этом в 40% приходов социальная работа ведётся в 6 и более формах.

Какие формы социальной деятельности существуют в вашем приходе? Выберите все подходящие варианты ответа, %	2017	2018
Противоабортная деятельность (консультирование, просвещение, проч.)	50	40
Содействие в семейном устройстве детей-сирот	8	7
Работа по организации и координации помощи в чрезвычайных ситуациях	10	13
Инициативы по профилактике алкогольной зависимости	18	21
Инициативы помощи семьям алкоголезависимых	13	20
Инициативы помощи алкоголезависимым	17	21
Профессиональные консультации (медицинские, психологические)	25	26
Профессиональная медицинская помощь (консультации, лечение)	4	5
Уход за больными (патронажный и сестринский уход) в учреждениях	15	19
Уход за больными (патронажный и сестринский уход) на дому	21	20
Семейный клуб	17	19
Вещевой склад / Центр гуманитарной помощи	60	53
Благотворительная столовая	17	18
Летние детские и молодежные лагеря	18	24
Богдельня / дом престарелых	8	4
Ночлежка/приют для бездомных	3	4
Оказание материальной помощи	53	54
Организация добровольческой деятельности	50	48
Работа с просителями	53	52
Духовное окормление учреждений (интернатов, больниц, тюрем, проч.)	50	54
Другое (укажите)	12	14
Всего ответивших	425	246

II. Организация СР в приходах: направления деятельности



Большинство слушателей занимаются помощью семьям: многодетным, а также неполным и неблагополучным.

Самые распространённые направления социальной деятельности, %



II. Организация СР в приходах: направления деятельности



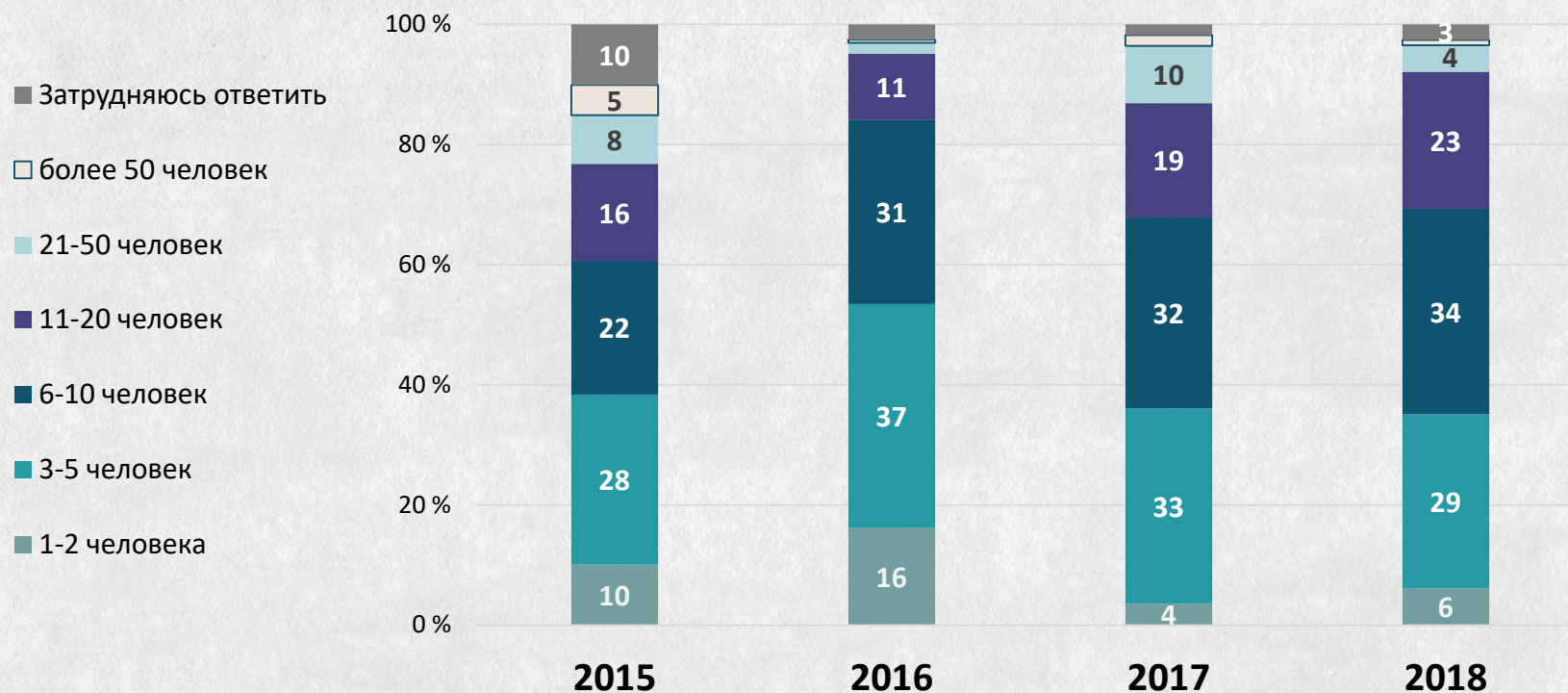
В каких направлениях социальной деятельности задействованы лично Вы? (Выберите, пожалуйста, все подходящие варианты ответа)	2016	2017	2018
Помощь многодетным семьям	55	59	60
Помощь неблагополучным и неполным семьям	42	46	60
Помощь пожилым и престарелым	47	47	47
Помощь взрослым и детям с инвалидностью и их семьям	32	28	26
Помощь бездомным	23	29	17
Помощь алкоголезависимым и их семьям, утверждение трезвости	11	12	15
Помощь наркозависимым и их семьям	6	6	8
Помощь беременным и молодым мамам в кризисной ситуации	27	30	20
Помощь детям-сиротам, а также приютам	19	17	17
Помощь семьям, взявшим детей под опеку	7	6	7
Паллиативная помощь, помощь ВИЧ-инфицированным	4	2	10
Помощь заключенным и/или освободившимся из мест заключения	9	5	6
Помощь мигрантам и беженцам	15	10	8
Другое (укажите)	13	15	9
Ничего из перечисленного	1	1	1
Всего ответивших	441	426	284

II. Организация СР в приходах: команда



В период 2015-2018гг увеличивается число постоянных участников социальной деятельности в приходах.

Постоянные участники приходской социальной деятельности, %



Стабильно в большинстве случаев социальной работой занимаются не более 20 человек.

II. Организация СР в приходах: добровольцы



Слушатели 2017 года в два раза чаще вели учет добровольцев по сравнению со слушателями 2018 года.



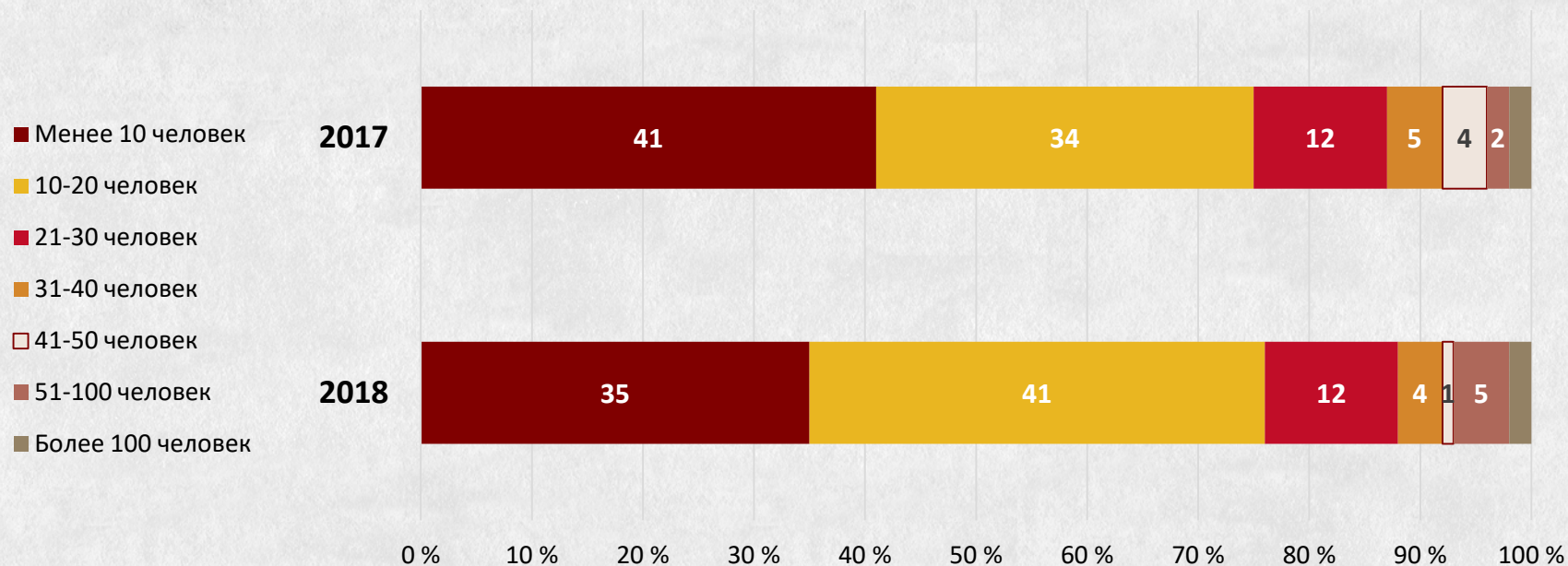
II. Организация СР в приходах: добровольцы



В 2018 году заметно увеличилась доля приходов, насчитывающих в своих списках *большее число добровольцев.*

Так, в 2018 году в 65% приходов число добровольцев превышает 10 человек.

Списки добровольцев приходской СР, %

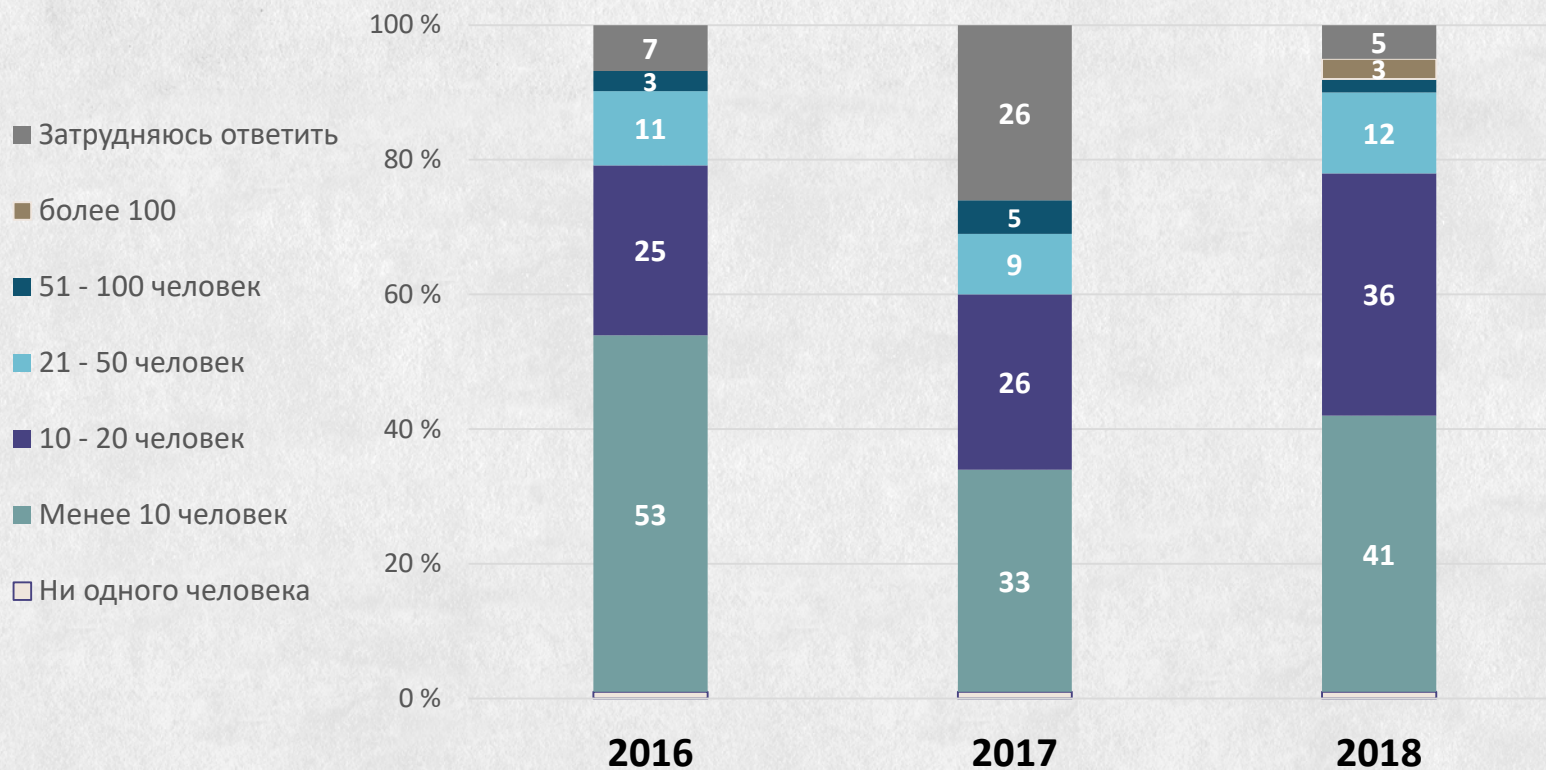


II. Организация СР в приходах: добровольцы



Примерная оценка числа добровольцев, вовлеченных в СР, подтверждает учетные данные – в большинстве случаев она колеблется в диапазонах до 20 человек.

Вовлечённость добровольцев, %



II. Организация СР в приходах: подопечные



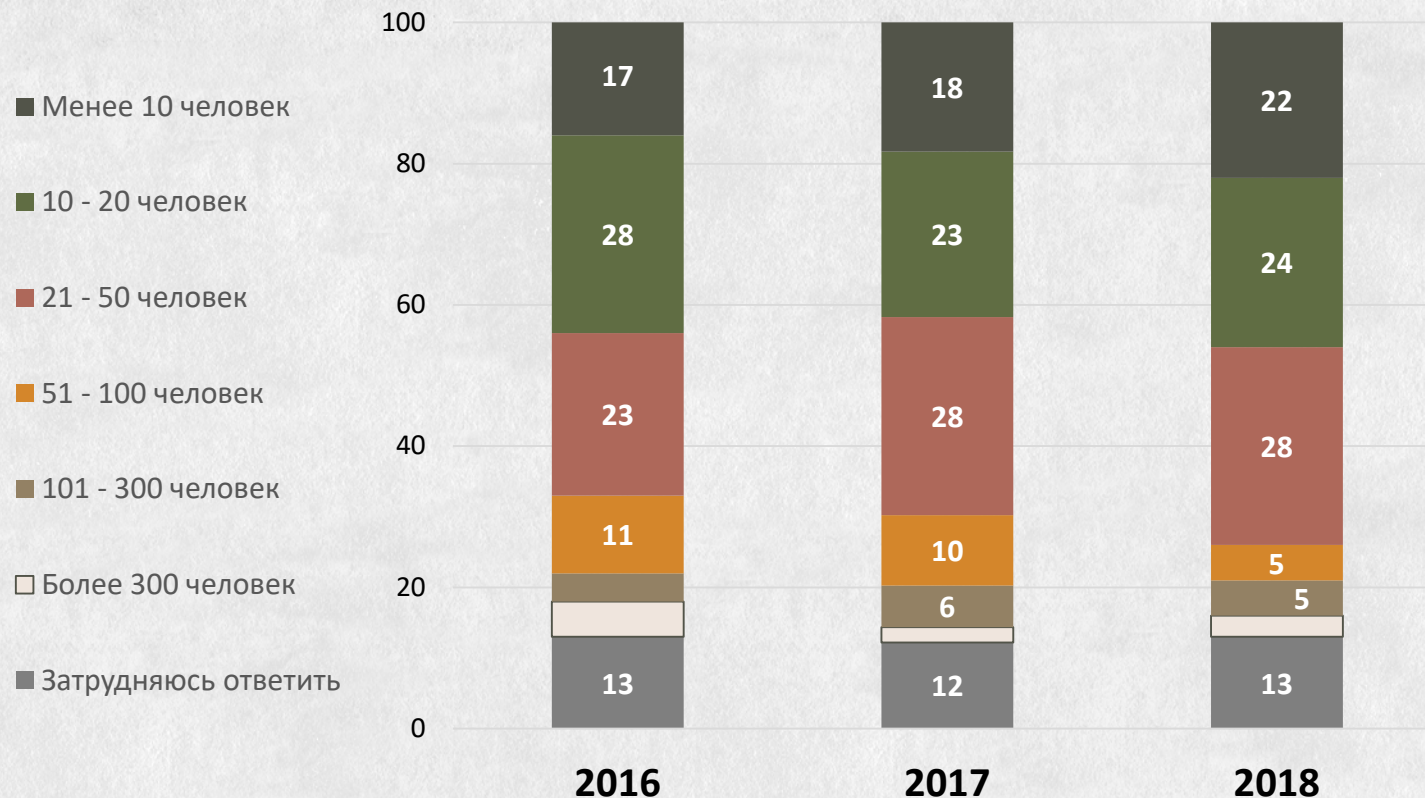
В период 2016-2018гг по числу подопечных выделяются три типа приходов:

1) около 17-20% оказывают помощь менее 10 человекам,

2) 23-28% помогают 10-20,

3) и столько же (23-28%) насчитывают в числе своих подопечных от 21 до 50 человек.

Число постоянных подопечных, %

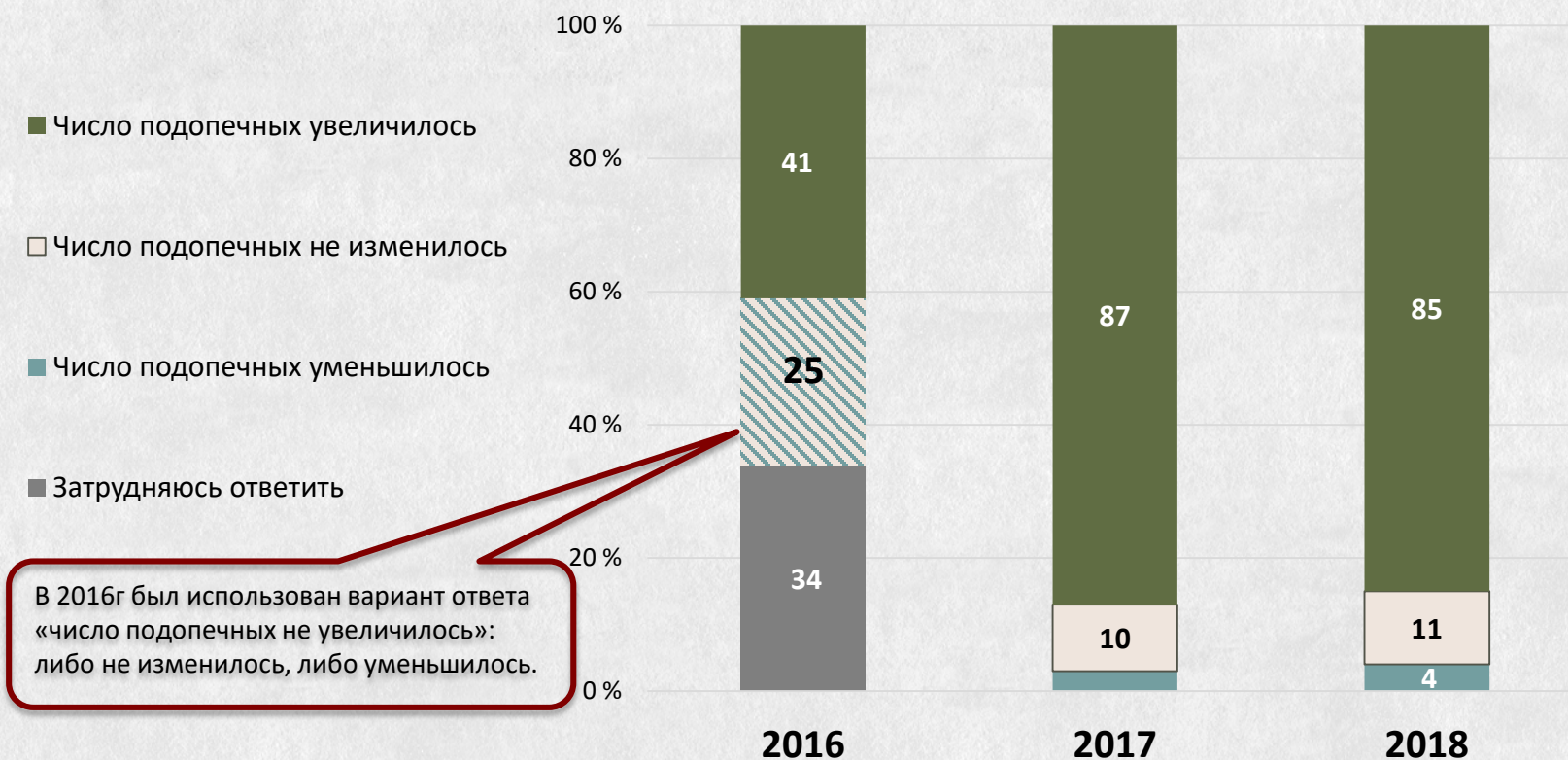


II. Организация СР в приходах: подопечные



В 2017-2018гг социальные работники приходов в большинстве случаев фиксируют рост числа подопечных в результате их обучения.

Динамика числа подопечных прихода, %



II. Организация СР в приходах: привлечение средств



Привлечением денежных средств занимается подавляющее число приходов. Самым распространенным способом привлечения средств был и остается ящик для пожертвований.



II. Организация СР в приходах: привлечение средств



Как правило, привлечением средств занимаются и священники, и миряне в равной степени.

Привлечением средств занимаются..., %



II. Организация СР в приходах: привлечение средств



«В каком виде на вашем приходе ведется отчетность по расходованию привлеченных на социальную деятельность средств?», %	2017	2018
Всего ответивших	292	137
Формат отчётности		
Финансовый (авансовый) отчёт по расходам (чеки) и актам	22	26
Бухгалтерский учёт	23	27
Журнал, книга или ведомость поступлений-расходов	11	11
Общий отчёт по приходу	1	2
Адресат отчётности		
Приход (озвучивается с Амвона, на собрании прихожан, вывешивается на стенде..)	7	5
Епархия	3	1
Настоятель	2	4
Спонсор \ грантооператор	2	2
Вид отчётности		
Электронный	10	7
Письменный	7	11
На сайте, в соц.сетях (вконтакте)	9	5
Фото + документы	2	8
Устная форма	2	1
Отчёт не ведётся	6	14
Затрудняюсь ответить	9	4



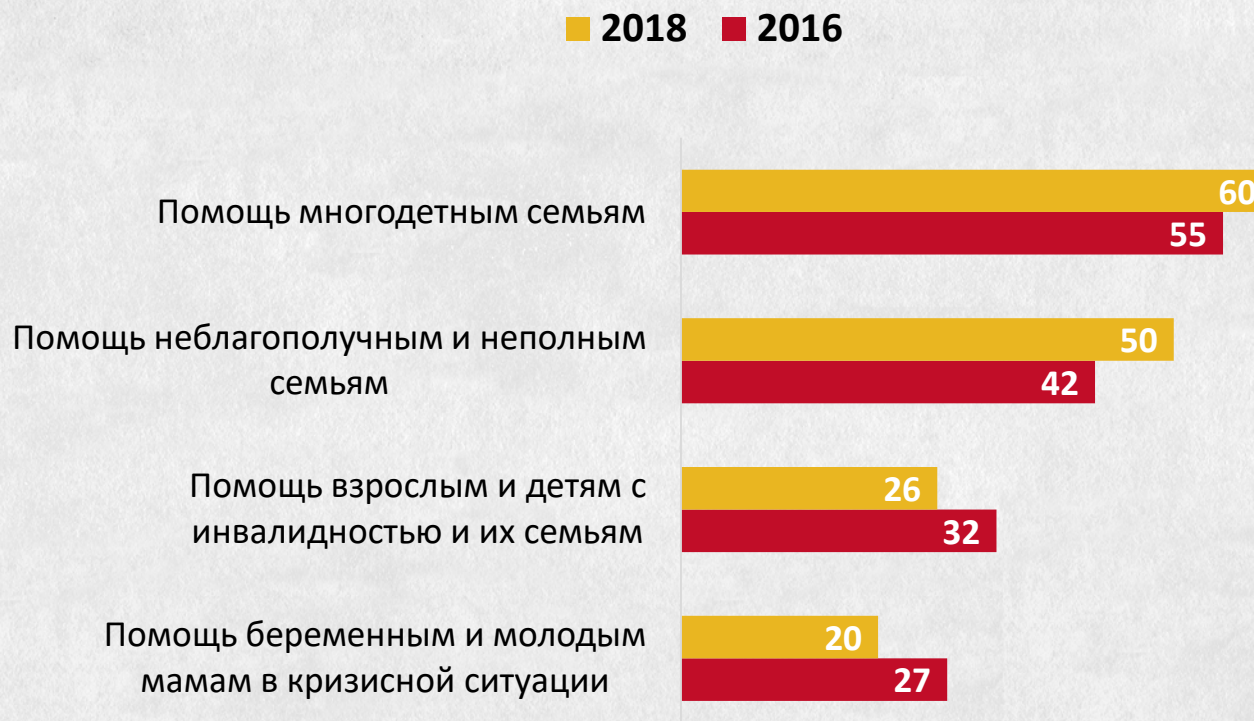
III. Помощь многодетным семьям как одно из основных направлений приходской социальной работы

III. Помощь многодетным семьям в приходах



В 2016-2018 гг. помощь многодетным; неблагополучным и неполным семьям - наиболее распространенные направления деятельности в православных приходах. Вовлеченность слушателей курсов в эти направления растет.

Направления социальной работы, %

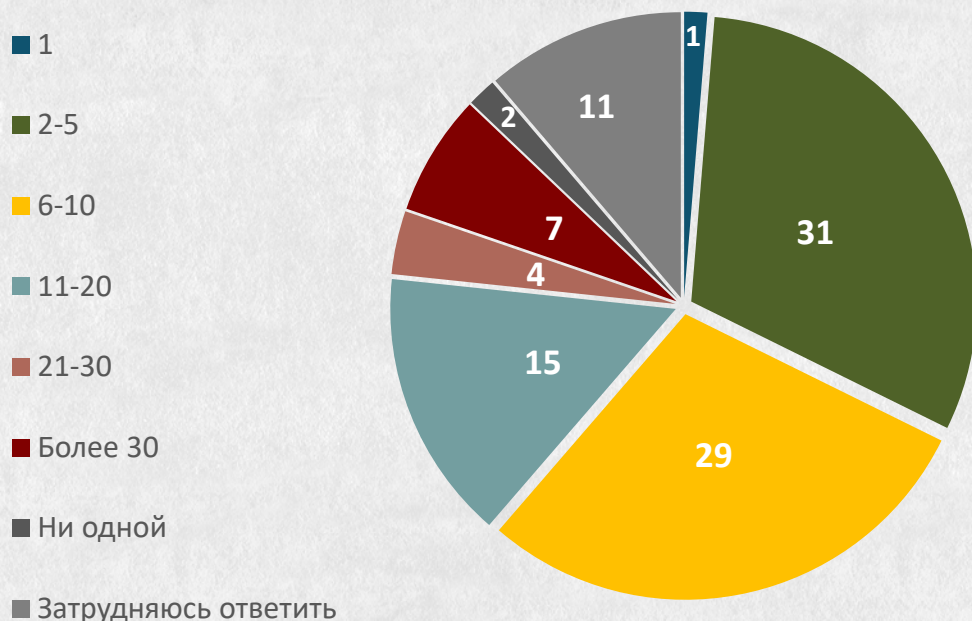


III. Помощь многодетным семьям в приходах



В 2017-2018 гг. 86% приходских социальных работников (527 участников опроса) указали, что в приходе, где они занимаются социальной работой, есть две или более многодетных семьи.

Многодетные семьи в приходе (2017-2018), %



В помощи нуждается большинство многодетных семей в приходах:

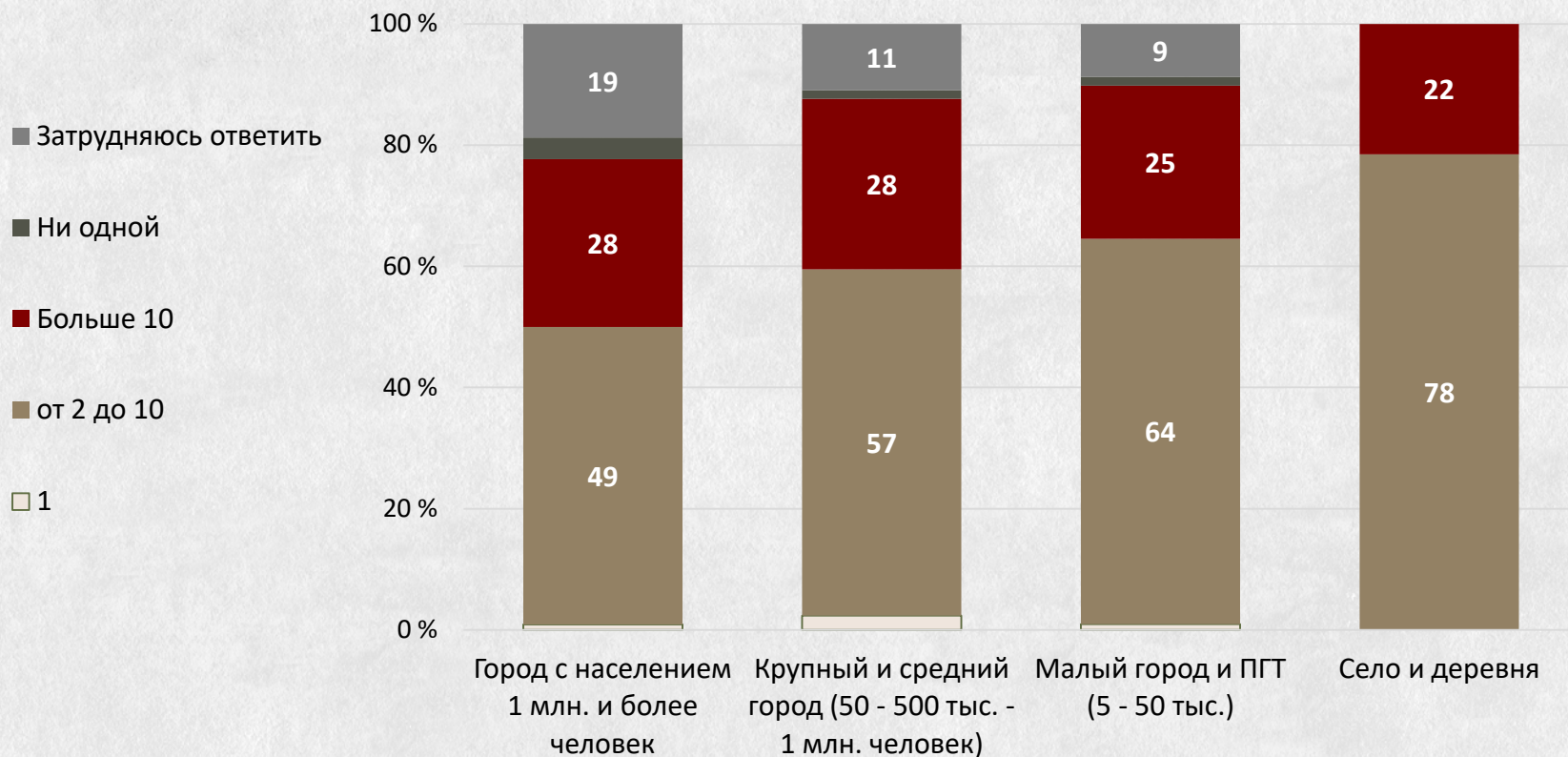
- ✓ если в приходе от 1 до 10 многодетных семей – в 80% случаев все они нуждаются в помощи
- ✓ если в приходе более 10 многодетных семей – в 40-60% случаев все они нуждаются в помощи

III. Помощь многодетным семьям в приходах



Многодетных семей больше в сельских и деревенских приходах, нежели в городских.

Количество многодетных семей в приходе по ТНП, %



III. Помощь многодетным семьям в приходах



Практики помощи многодетным семьям в приходах (2017-2018), %	В чём, по вашему мнению, нуждаются многодетные семьи вашего прихода?	Каким образом ваш приход оказывает поддержку многодетным семьям?
<i>Помощь предоставляется реже, чем она востребована, по направлениям:</i>		
Финансовая помощь	66	39
«Помощь няни»: занять детей, отвести на прогулку, помочь сделать уроки, и т.п.	39	12
Помощь репетитора / учителя: занятие с детьми по школьным предметам, подготовка к экзаменам	38	14
Медицинская помощь: медикаменты или лекарства, проф. медицинские консультации	37	21
Организация групп дневного пребывания для детей, православных детских садов	19	5
Развивающие, спортивные занятия	24	11
Консультации специалистов: юриста, педагога, психолога	43	31
Физическая помощь: помощь по дому, уборка, закупка продуктов	27	18
<i>Практика помощи отвечает запросу по направлениям:</i>		
Устройство досуга: творческий кружок, детские праздники, культурные мероприятия, организация семейных лагерей	45	46
Материальная помощь: детские вещи, игрушки, одежда, продукты	89	94

III. Помощь многодетным: православные организации

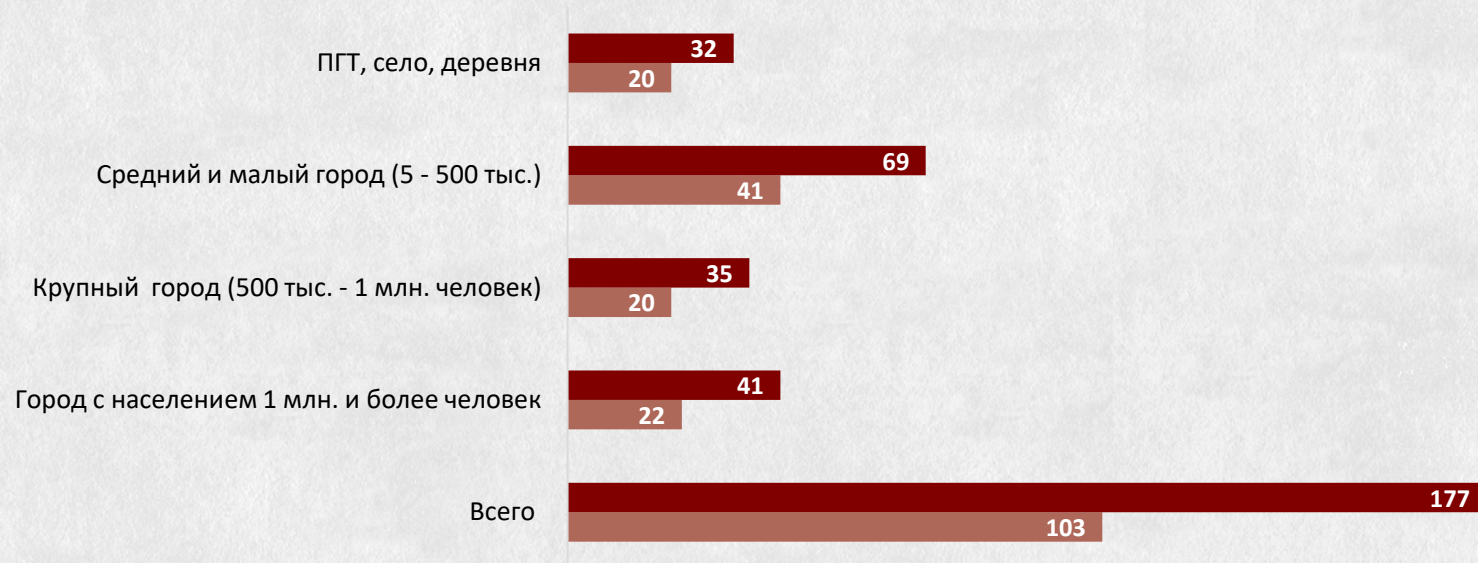


В 2017 г. 1/2 участников опроса отметили, что в их районе/городе действуют церковные православные организации, поддерживающие многодетные семьи.

В 58% случаев эти организации поддерживали семьи в приходах респондентов. Организации в сельской местности оказывают поддержку несколько чаще, нежели в крупных городах.

Православные организации, поддерживающие многодетные семьи прихода

- Известные церковные православные организации, оказывающие поддержку многодетным семьям в районе/ городе
- Организации, оказывающие поддержку многодетным семьям из прихода



III. Помощь многодетным: взаимопомощь



Многодетные семьи прихода, как правило, знакомы друг с другом и общаются.

Отношения взаимопомощи между многодетными семьями в приходах (помогать друг другу в повседневных делах, вместе заботиться о детях) наблюдаются значительно реже.

Отношения между многодетными семьями в приходе (2017), %





IV. Сети партнёрства приходов:
взаимодействие в церкви и
сотрудничество с организациями «за
церковной оградой»

IV. Сети партнёрства доходов: сотрудничество с организациями



В период с 2015 по 2018гг меняются показатели сотрудничества со следующими организациями:

С какими организациями лично вы взаимодействуете в ходе осуществления социальной работы в приходе? %	2015a	2015b	2017	2018
Религиозные неправославные организации, оказывающие помощь нуждающимся	12	9	7	5
Светские общественные и благотворительные организации	38	34	29	29
Государственные и муниципальные органы власти	36	39	28	28
Государственные и муниципальные учреждения социального обслуживания	27	33	38	38
Медицинские учреждения	24	29	42	48
Женские консультации	17	12	24	22
Тюрьмы	-	-	14	16
Военные части	-	-	7	6
Всего ответивших	193	196	379	218

IV. Сети партнёрства доходов: сотрудничество со структурами Русской Православной Церкви



Чаще, чем с другими структурами РПЦ (за исключением приходов) и больше, чем в половине случаев, *приходы взаимодействуют именно с епархиальным социальным отделом.*

С какими организациями лично вы взаимодействуете в ходе осуществления социальной работы в приходе? %	2015a	2015b	2017	2018
Структуры РПЦ (епархии, благочиния)	52	50	-	-
Епархиальный социальный отдел	-	-	56	58
Благочиние	-	-	46	44
Синодальный отдел по церковной благотворительности и социальной деятельности	-	-	20	19
Другие православные приходы*	50	51	69	77
Всего ответивших	193	196	379	218

*с 2017 года задаётся отдельный вопрос: Взаимодействуете ли вы с другими православными приходами, и если да, то как именно?

IV. Сети партнёрства приходов: взаимодействие с епархией



Знаете ли вы руководителя социального отдела вашей епархии лично? (2018), %



Знают руководителя социального отдела епархии:

- ✓ 49% тех, кто занимается социальной работой в приходах первый год (с 2017 г.)
- ✓ 72% тех, кто занимается социальной работой в приходе более одного года (начали в 2011-2016 гг.)

IV. Сети партнёрства доходов: взаимодействие с епархией



Как часто вы контактировали с руководителем епархиального социального отдела за последние 6 месяцев? (2018), %



За последние 6 месяцев контактировали с руководителем социального отдела епархии:

- ✓ 86% среди тех, кто знает его лично
- ✓ 10% среди тех, кто лично не знает своего епархиального руководителя

Не контактировал ни разу лично, так как другой человек от прихода контактирует, все контакты – через него (настоятель, социальный работник), 7

В приходах, где инициатива по соц.работе чаще исходит от настоятеля и священников (в отличие от приходов, где инициатива исходит от мирян или мирян и священников в равной степени):

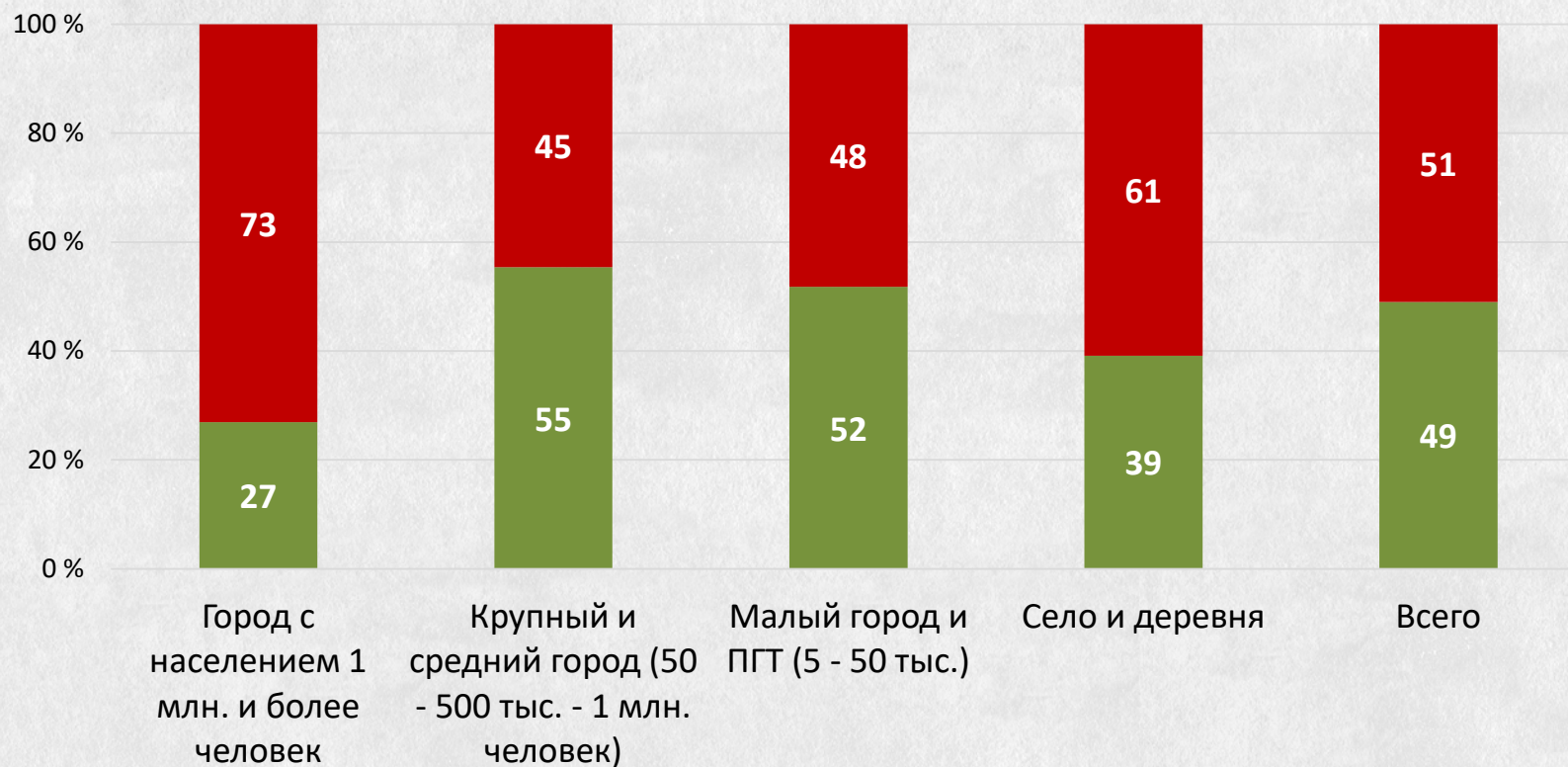
- ✓ Слушатель чаще контактировал с епархиальным руководителем
- ✓ Епархиальный руководитель чаще сам выходил на связь

IV. Сети партнёрства приходов: взаимодействие с епархией



Как часто за последние 6 месяцев руководитель социального отдела вашей епархии сам выходил с вами на связь? (2018), %

■ выходил на связь 1 раз или более за 6 мес ■ не выходил на связь ни разу лично



IV. Сети партнёрства приходов: взаимодействие с епархией



Всего 8 респондентов указали, что *есть сложности во взаимодействии с епархиальным руководителем:*

Есть ли в настоящий момент какие-либо сложности во взаимодействии с руководителем социального отдела вашей епархии? Если есть, то какие?

- ✓ нет взаимодействия, нет контактов, не получаем никакой информации от социального отдела
- ✓ не видим работы с приходами, нет епархиальных проектов
- ✓ руководитель не понимает значимость СР
- ✓ разногласия в видении проблем



(А) Контакты с епархиальным руководителем (в том числе – с его стороны)

чаще поддерживаются:

- ✓ в приходах, где инициатива по социальной работе чаще исходит от настоятеля и священников (в отличие от приходов, где инициатива исходит от мирян или мирян и священников в равной степени)
- ✓ в зависимости от того, как долго респондент занимается социальной работой в приходе: чем дольше занимается – тем чаще на связи с епархиальным руководителем

(В) Два типа руководителей или два типа приходов?

Доля епархиальных руководителей, кто ни разу лично не выходил на связь за последние 6 мес. наиболее высока в городах-миллионниках.

Доля руководителей, которые выходят на связь несколько раз в неделю или чаще – также выше в городах-миллионниках (20%), чем в малых городах и сельской местности (10-13%).

Предположение.

На территориях, где сложно поддерживать связь (мегаполисы и сельская местность):

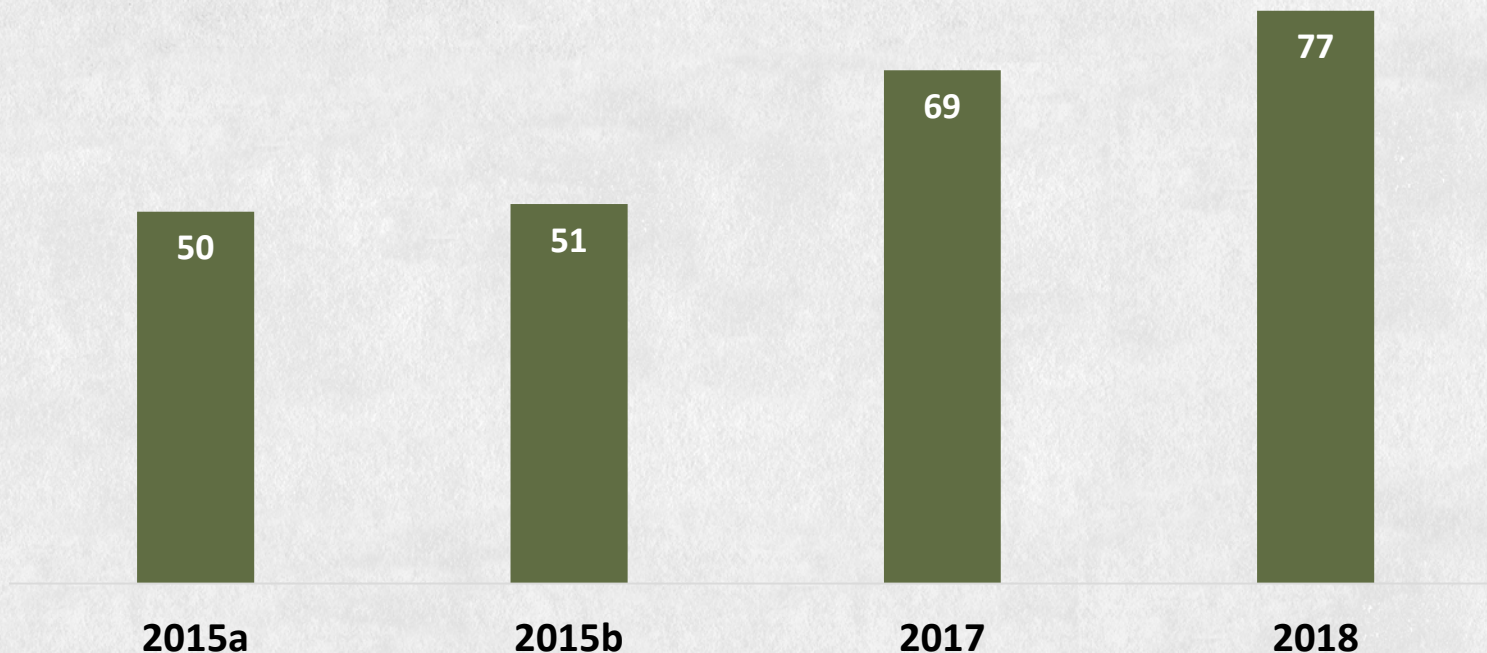
- (1) либо есть 2 типа руководителей епархиальных соцотделов: неконтактирующие с храмами лично и, напротив, старающиеся регулярно поддерживать связь;
- (2) либо есть 2 типа приходов: социально активные (с ними есть смысл и возможность постоянно держать связь), и неактивные (нет повода и необходимости с ними регулярно контактировать).

IV. Сети партнёрства приходов: взаимодействие между приходами



Слушатели курсов 2017 и 2018 чаще заявляют о сотрудничестве с другими православными приходами, нежели в 2015 году*.

Взаимодействие с другими православными приходами, %



*Начиная с в-4 (2017г) про взаимодействие с другими приходами задавался отдельный вопрос, что могло вызвать «скачок» показателя.

IV. Сети партнёрства доходов: взаимодействие между приходами



Более точно, взаимодействие между приходами в половине случаев заключается в проведении совместных мероприятий.

Также, порядка 30% социально активных приходов оказывают поддержку другим приходам.



IV. Сети партнёрства приходов: взаимодействие между приходами



Сельские и деревенские приходы реже взаимодействуют с другими, чем городские.

В частности, они лишь в редких случаях получают поддержку от других приходов.

Взаимодействуете ли вы с другими православными приходами, и если да, то как именно? %*	Год	Город с населением 1 млн. и более человек	Крупный город (500 тыс. - 1 млн. человек)	Средний город (50 - 500 тыс.)	Малый город (5 - 50 тыс.)	Посёлок городского типа	Село	Деревня
Сотрудничаем для проведения совместных мероприятий, проектов	2018	54	53	70	44	42	23	29
	2017	58	57	67	49	35	58	50
Оказываем поддержку другому приходу	2018	30	41	37	24	37	8	14
	2017	36	35	28	32	25	23	17
Получаем поддержку от другого прихода	2018	11	35	28	13	16	15	0
	2017	18	10	22	24	10	23	17
Никак не взаимодействуем с другими приходами	2018	8	12	9	13	5	12	14
	2017	12	12	7	10	22	12	0

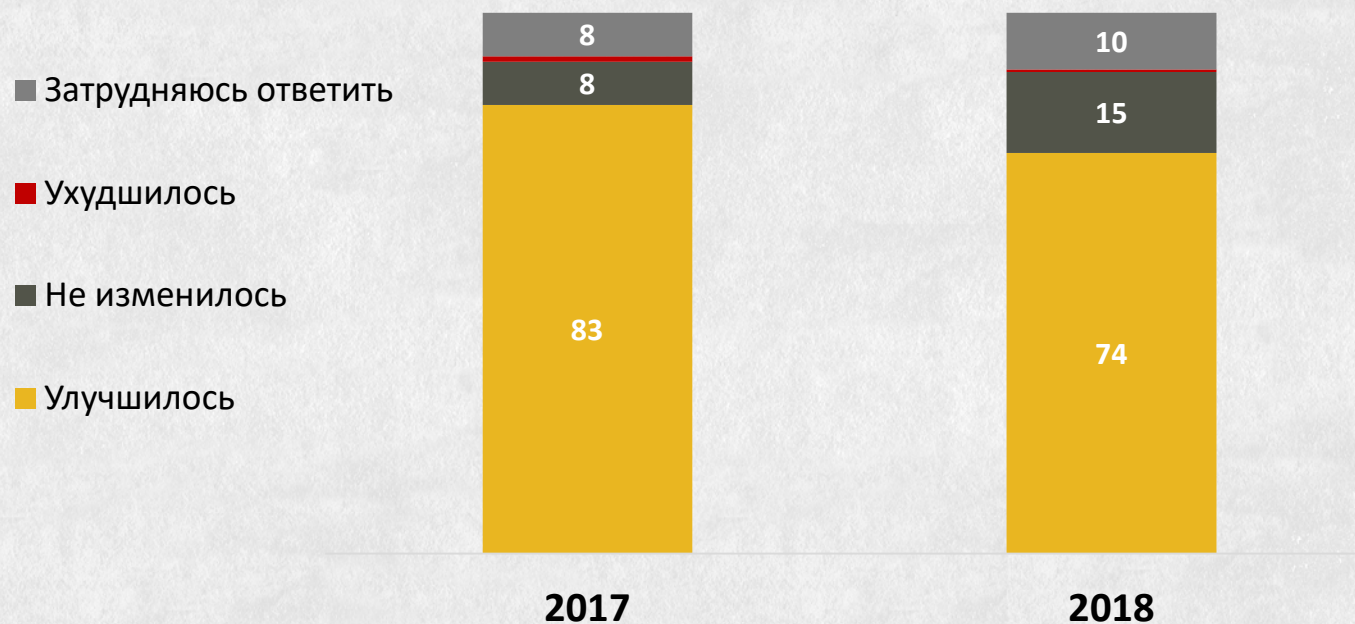
*В 2018 году на вопрос ответили 218 человек, а в 2017 – 395.

IV. Сети партнёрства доходов: отношение к приходу



За время, что в приходе ведётся социальная работа, превалирующее большинство приходский социальных работников отмечают *улучшение отношения к приходу со стороны местных жителей*.

Отношение к приходу со стороны местных жителей..., %



*В 2018 году на вопрос ответили 220 человек, а в 2017 – 378.



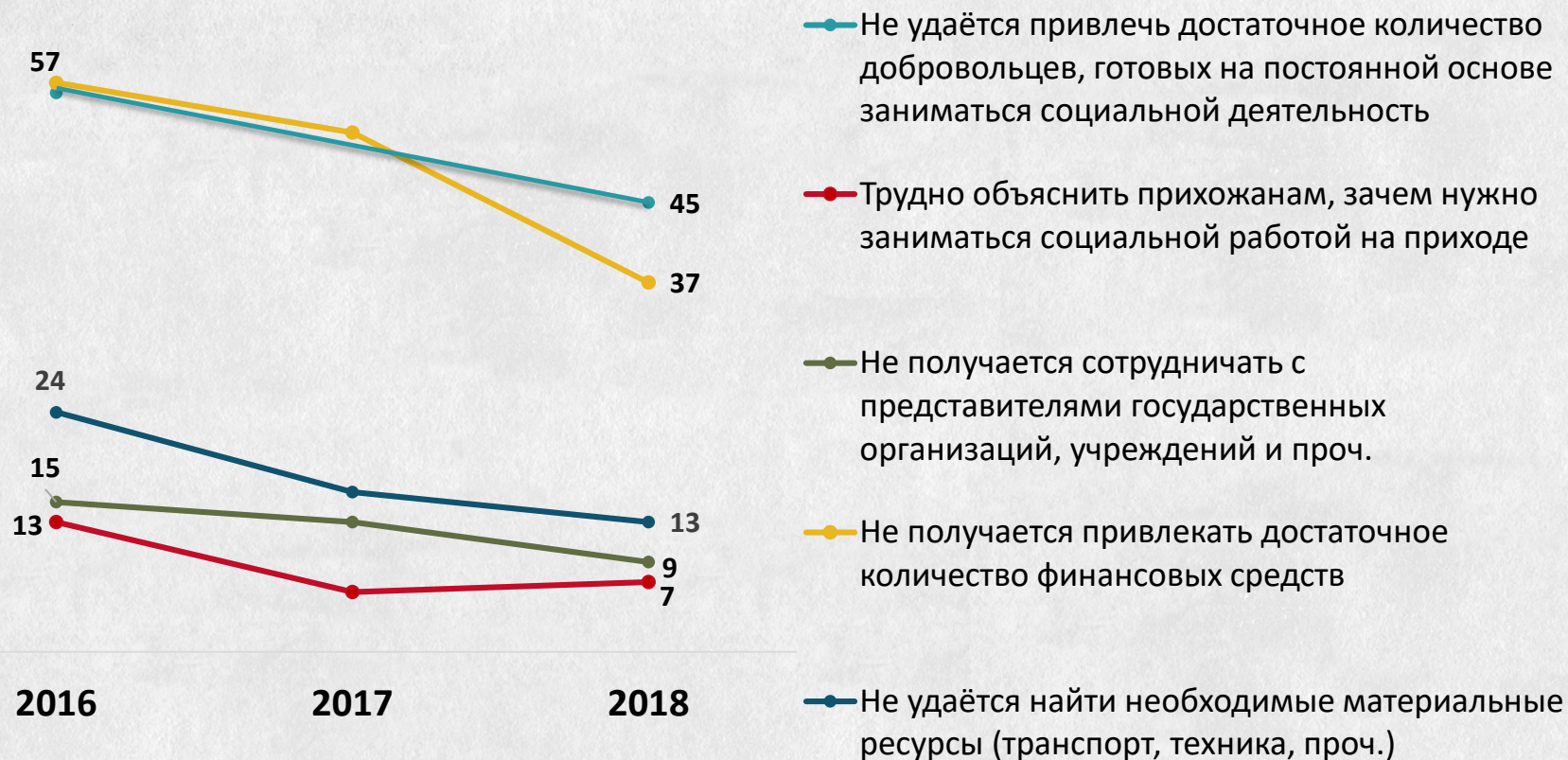
V. Основные проблемы развития социальной работы в приходах: изменения за 4 года

V. Основные проблемы развития социальной работы



Частота упоминания материальных проблем, а также проблем в отношениях с людьми за период с 2016 по 2018 г. снизилась.

Какие из проблем особенно затрудняют осуществление социальной работы в настоящее время?



V. Основные проблемы развития социальной работы



Частота упоминаний следующих проблем в 2016 – в 2018 гг. практически не изменилась.

Какие из проблем особенно затрудняют осуществление социальной работы в настоящее время?,%	2016	2017	2018
Недостаточно практического опыта в осуществлении социальных проектов**			53
Возникают сложности при взаимодействии с людьми, которым адресована помощь	20	13	16
Отсутствует какая-либо поддержка (духовная, непосредственное участие, координация работы) со стороны священнослужителей	9	7	6
Не удаётся найти занятие для привлечённых добровольцев (на всех не хватает подопечных; социальных проектов)	4	3	1
Отсутствует помещение, необходимое для осуществления проектов социальной помощи	20	33	27
Не можем найти специалистов нужной квалификации (дефектологи, эрготерапевты, сурдопереводчики и др.)	10	11	11
Нет поддержки от епархии*		4	5
Низкая заработная плата социального работника (или её отсутствие)*		9	10
Дефицит времени (как личного, так и со стороны других людей, вовлеченных в социальную деятельность)**			34

*вариант ответа был добавлен в 2017 г.

**вариант ответа был добавлен в 2018 г.

V. Основные проблемы: препятствия в церковной среде



За всё время, что вы занимаетесь социальной работой, сталкивались ли вы с препятствиями в церковной среде? (2018), %



Чаще других с препятствиями в церковной среде сталкиваются:

- ✓ в городах-миллионниках (**23%**)
- ✓ в приходах, где инициатива по внебогослужебным проектам, мероприятиям и социальной работе чаще исходит от мирян (нежели от священников) (**31%**)
- ✓ соцработники, занимающиеся социальной деятельностью в приходе 5 и более лет (**27%**)

V. Основные проблемы: препятствия в церковной среде



Пожалуйста, уточните, с какими именно препятствиями вы сталкивались и расскажите, как вы пытались их преодолеть?

«Это непреодолимое препятствие: отсутствие желания у священников любого уровня от прихода до епархии организовывать социальную работу целенаправленно и постоянно, а также отсутствие компетенции в современных методах работы ...»

«Сотрудников храма раздражает активизация просителей:" Раньше никто не нуждался, а теперь.." »

«Недостаточное внимание священников для духовного окормления участников социальной деятельности. Преодоление - самостоятельное решение духовных вопросов...»

«Конкуренция между приходами...»

«..есть момент, ревности что ли от пожилых прихожан, которые не желают сдавать свои позиции, либо в принципе, что то менять — не хочется суеты и хлопот, связанных с осуществлением того или иного проекта. Увы...»

«Людам всем очень тяжело...Все заняты своими личными трагедиями.. Тот, кто может реально чем-то помочь, отрывает от своих близких время и деньги...»

«Неприятие совместной деятельности добровольцев из прихода и добровольцев из разных конфессий, невоцерковленных. Неприятие проповеди христианства делом, без словесных проповедей. Убедить в обратном не получилось главного человека, от которого зависит все социальное служение на приходе...»

V. Основные проблемы: чего не хватает слушателям?



Что на данный момент необходимо лично вам для повышения эффективности социальной работы? - Пять категорий проблем по убыванию частоты их упоминания (2017-2018), %

I Знания и практический опыт в конкретных сферах социальной работы и сопутствующих специальностях	
Практический опыт	54
Знания в области психологии	21
Медицинские знания	9
Профильное образование	16
II Поддержка в приходе	
Поддержка прихожан и единомышленников	34
Активное участие священников	19
Поддержка со стороны руководства	13
III Социальные навыки	
Навыки работы с людьми (как привлекать и координировать людей, распределять задачи и ответственность, и т.д.)	36
Умение планировать деятельность	31
IV Знания и практический опыт в области организационно-финансового сопровождения социальной деятельности	
Знания по фандрайзингу	21
Юридические знания (знания законодательства, правовых кодексов)	19
Знания в области бухгалтерии и налогообложения	10
V Мотивация / видение перспективы	
Видеть результаты своей деятельности	19
Видеть перспективу развития социальной деятельности	17
Мотивация; понимание смысла, зачем всё это нужно	7
Другое (укажите)	2
VI Ресурсы	
Время для этой деятельности	39

V. Основные проблемы...



Что на данный момент необходимо лично вам для повышения эффективности социальной работы? (некоторые цитаты, 2017-2018)

«Встречи и мероприятия на епархиальном уровне для обмена опытом и т.д., может быть вебинары, для обмена опытом между городами...»

«После окончания соц курсов должно быть последующее сопровождение соц приходской деятельности, чтобы она не умерла, увязнув в неразрешенных вопросах или проблемах...»

«Всегда хочется иметь больше добровольцев и финансовых ресурсов , чтобы более масштабно и плодотворно осуществлять поставленные цели..»

«Все держится на инициативе, с которой на словах вроде все согласны, но на деле....увы..»

«Условие при котором я могу помогать людям -это бесприкословное повиновение батюшке. У него свое видение социальной работы на приходе. К сожалению, тот способ работы, который диктует батюшка, не имеет перспектив развития...»

«Тяжело совмещать с другой работой, получается работа не на все 100% возможного...»



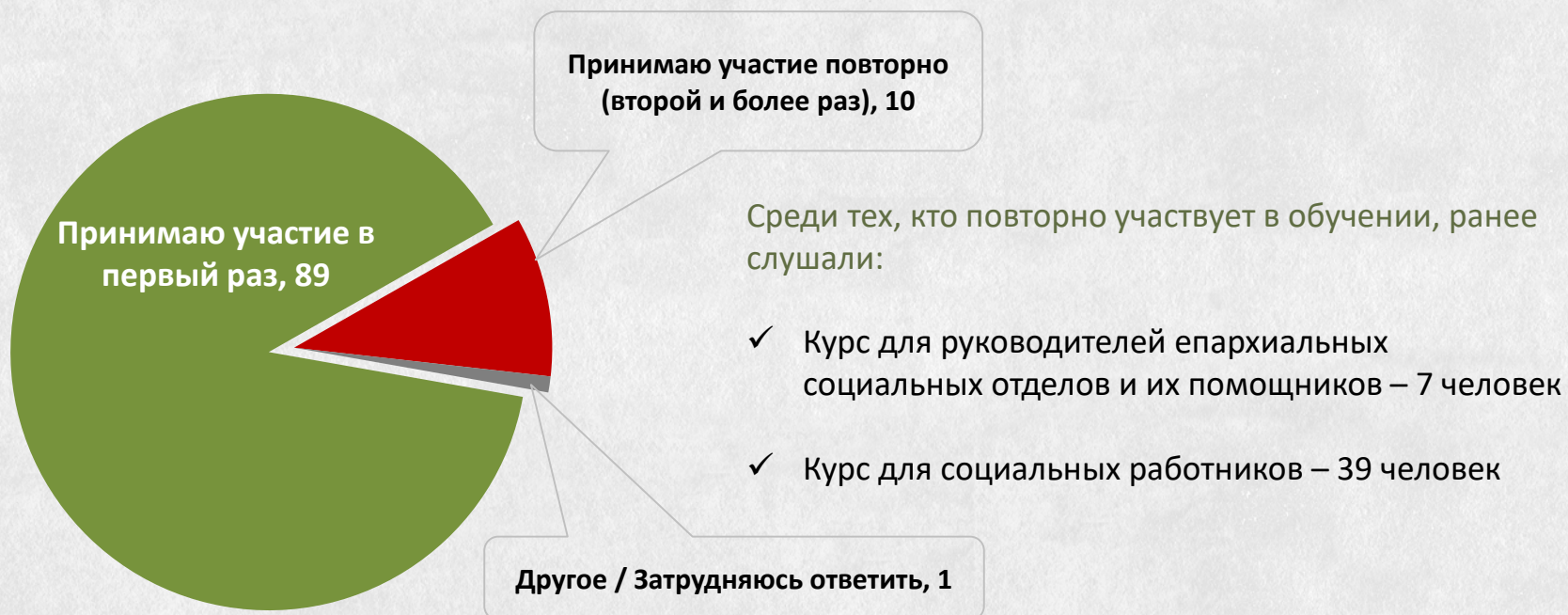
VI. Курс обучения церковной социальной работе: участие, оценки, впечатления

VI. Курс обучения: участие



Большинство слушателей принимают участие в курсе обучения впервые. Оценки и впечатления от участия не меняются в зависимости от того, который раз человек принимает участие в курсе обучения.

Участие в курсе дистанционного обучения
социальному служению (2017-2018), %

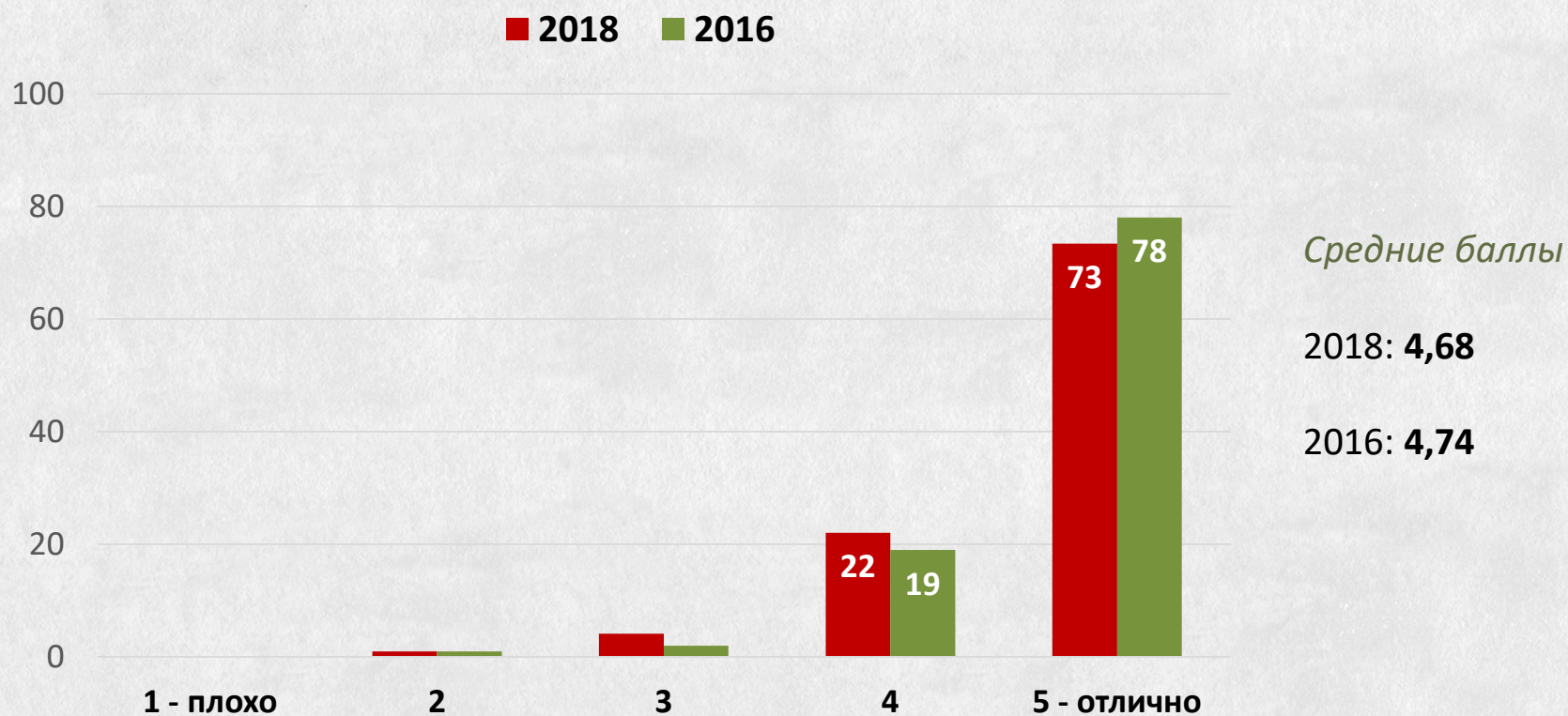


VI. Курс обучения: оценки



Общая оценка курса в 2018 г. незначительно понизилась по сравнению с 2016 г.

Общая оценка дистанционного обучения, %



VI. Курс обучения: оправдались ли ожидания?



Ожидания большинства слушателей от курса обучения оправдались.

2017-2018, %



Ответ «Ожидания частично оправдались/частично нет» чаще встречается среди слушателей:

- ✓ в городах-миллионниках (16%)
- ✓ которые *не ощущают* принадлежности к приходской общине храма, где они занимаются соц.работой (39%)
- ✓ в приходах, где *инициатива* по внебогослужебным проектам и соц.работе в частности *чаще исходит от мирян* (12%)

Затрудняюсь ответить, 2

Ожидания скорее / полностью не оправдались, 2

VI. Курс обучения: оправдались ли ожидания?



Если какие-то из ваших ожиданий от обучения не оправдались, расскажите об этом подробнее (некоторые цитаты, 2017-2018)

«Мне кажется, не хватало диалога, т.е. мне лично было бы интересно услышать об опыте других епархий и чтобы специалисты оценили недочеты в моей работе...»

«Организация взаимодействия с служители церкви не раскрыта, ощущается не понимание со стороны священников значимость работы с людьми в вопросах не религиозных, но ставящие вопросы о смысле жизни, но ищущее эти ответы вне церкви..»

«Первая половина курса (до Рождества Христова) очень понравилась. Услышала ответы на многие свои вопросы, получила мотивацию, поддержку. Во второй половине курса я ожидала больше личного взаимодействия по проекту, практически получила очень мало материала по своему направлению - работе с сиротами. Реплику на свой проект получила вообще только после запроса 2 апреля..».

«Временные рамки. В начале прозвучала информация, что курс закончится в конце марта, однако это оказалось не так. Правильнее озвучивать полное окончание курса, а не основную часть. 2. Рецензия. Участникам курса дается разное время на доработку проекта, т.к. мне, например, рецензия еще не пришла, а коллега получил ее почти месяц назад, а сдавать в один срок. 3. Хотелось бы больше вебинаров по фанрайзингу...»

VI. Курс обучения: что изменилось для слушателей?



Расскажите, что изменилось лично для вас за время участия в дистанционном обучении?, %	2017	2018
Я понял(а), что социальная работа - это серьёзное занятие, которое требует специальной подготовки	69	67
Я получил(а) знания и навыки, необходимые мне в работе с подопечными	47	55
Я начал(а) лучше понимать цели социальной работы	47	48
Я научился\лась лучше планировать деятельность, распределять задачи, расставлять приоритеты	41	45
Мне стало понятно, какие направления социальной работы стоит развивать в нашем приходе	33	41
Мне стало легче справляться с возникающими вопросами, проблемами в социальной работе	34	38
Я стал(а) с большей ответственностью подходить к организации деятельности	33	36
Я познакомился\лась с людьми, к которым я могу обратиться за советом, помощью	34	34
У меня появилась мотивация к развитию социальной деятельности в приходе	22	31
Я осознал(а), что мне требуется дополнительное обучение, чтобы заниматься этой работой	25	30
Я научился\лась работать с людьми, привлекать добровольцев и организовывать их работу	23	26
Я стал(а) больше времени уделять социальной работе в приходе	14	20
Другое (укажите)	2	2
Я понял(а), что это дело не для меня	2	2
Всего ответивших	466	258



Как сослаться на отчет:

Врублевская П., Елагина В., Крихтова Т., Орешина Д. Мониторинг слушателей дистанционного обучения церковной социальной работе: что изменилось за 4 года? Динамика показателей в период с 2015 по 2018 г. (отчет) – Лаборатория «Социология религии» ПСТГУ. Москва, 2018.



Как ссылаться на данные: 2015-2018* 2018**

*Мониторинг слушателей дистанционного курса обучения социальному служению ОЦБСС 2015-2018 гг. Методика разработана лабораторией «Социология религии» ПСТГУ в сотрудничестве с ОЦБСС и кафедрой социальной работы миссионерского факультета ПСТГУ. Информация о проекте: <http://socrel.pstgu.ru/RU/grants/social-work>. Мониторинг проводится в рамках программы научных исследований Фонда Развития ПСТГУ.

**5-я волна Мониторинга слушателей дистанционного курса обучения социальному служению ОЦБСС. Опрос проведен лабораторией «Социология религии» ПСТГУ в апреле-мае 2018 г. посредством онлайн-сервиса SurveyMonkey: всем слушателям, зарегистрировавшимся на курс 2017-2018гг. на адрес электронной почты было выслано индивидуальное приглашение принять участие в анкетировании. Ссылка на опрос и текст приглашения к участию от имени председателя отдела, епископа Пантелеимона, были размещены на сайте слушателей дистанционного обучения. В опросе приняли участие 328 человек (63% от числа адресов слушателей). Информация о проекте: <http://socrel.pstgu.ru/RU/grants/social-work>. Мониторинг проводится в рамках программы научных исследований Фонда Развития ПСТГУ.