



Networks in the Global World

Программа международной научной конференции

СЕТИ В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ:
СТРУКТУРНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ В ЕВРОПЕ, США И РОССИИ

Санкт-Петербург, 22-24 июня 2012

Версия на русском языке



Сети
в
глобальном мире

**Программа международной научной конференции
СЕТИ В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ:
СТРУКТУРНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ В ЕВРОПЕ, США И РОССИИ**

Санкт-Петербург, 22-24 июня 2012

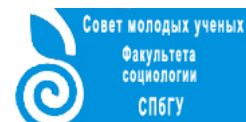
www.ngw.spbu.ru

ОРГАНИЗАТОРЫ КОНФЕРЕНЦИИ

Санкт-Петербургский государственный университет



Координатор конференции:
Совет молодых ученых факультета
социологии



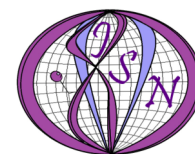
Организационная поддержка:
Межвузовский центр
научно-образовательных программ в области
социальной коммуникации



Центр изучения Германии и Европы
(СПбГУ – Университет Билефельда)



Сеть молодых социологов
Международной социологической
ассоциации



Российская ассоциация политической
науки



Место проведения конференции:
факультеты международных отношений и
политологии Санкт-Петербургского
государственного университета
Россия, Санкт-Петербург, Смольный пр. 1/3,
подъезды 7 и 8.

СОДЕРЖАНИЕ

КОНЦЕПЦИЯ КОНФЕРЕНЦИИ	7
ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ	9
ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ	11
Пленарная сессия 1	11
Пленарная сессия 2	13
Пленарная сессия 3	15
СЕКЦИОННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ	17
Панель 1. Межфирменные отношения в Европе, США и России: отвечая на вызовы современности	17
Сессия 1.1	18
Сессия 1.2	21
Сессия 1.3	24
Панель 2. Академические сообщества: сетевые подходы к исследованию	29
Сессия 2.1	30
Сессия 2.2	31
Стендовые презентации	34
Виртуальное участие	35
Панель 3. Сети знания и инновации в глобальном мире	37
Сессия 3.1	38
Сессия 3.2	40
Сессия 3.3	42
Секция 1. Сети в виртуальном пространстве	47
Подсекция 1.1	48
Подсекция 1.2	51
Стендовые презентации	55
Секция 2. Сетевое общество, сетевые сообщества и сетевая культура	57
Подсекция 2.1	57
Подсекция 2.2	61
X Всероссийский семинар Исследовательского комитета РАПН по сравнительной политологии «Сетевой анализ публичной политики: методология и тематика сравнительных исследований»	65
Заседание 1	68
Заседание 2	74
Заседание 3	80
Стендовые-презентации	88
Виртуальное участие	89
Круглый стол. Публичная политика и электронное правительство	93
СТАТИСТИКА УЧАСТНИКОВ	101

КОНЦЕПЦИЯ КОНФЕРЕНЦИИ

В современном обществе все более значительную роль приобретают гетерогенные сетевые структуры, связывающие индивидов, организации, регионы и государства. Это приводит к трансформациям в бизнесе, науке, образовании, политике и других сферах как в глобальном мире в целом, так и в Европе, России и США. По мере того, как сети становятся все более значимыми для современных обществ, а их структура усложняется, сетевая теория и методология привлекают все большее внимание со стороны социальных, когнитивных, экономических, управленческих и политических наук, а также культурологии. Каждая дисциплина разрабатывает свой подход к изучению сетей, что порождает вопросы о сопоставимости исследований и перспективах сетевого анализа. Кроме того, в различных регионах мира, в том числе США, Европе и России, сложились свои традиции изучения сетевого общества. Возникает необходимость координации и синтеза разнообразных исследовательских стратегий и налаживания фокусированного междисциплинарного и межрегионального диалога, посвященного глобальным структурным трансформациям.

Цель конференции – объединив усилия представителей разных научных направлений, найти ответы на вызовы, которые обусловлены растущим влиянием сетей в современных обществах и связанными с этим структурными трансформациями в Европе, России и США.

Круг вопросов, которые предусматривается обсудить на конференции, широк. Он охватывает разные аспекты сетевого взаимодействия, от топологии и классификации сетей, этапов их развития, жизненного цикла до социального капитала, лидерства и конкуренции в сетях. Но все эти аспекты объединяет общее начало – в современном мире сети становятся уже не просто элементом структурного многообразия, а действующим субъектом, способным преобразовывать существующие и создавать новые отношения в экономике, политике, науке, в повседневной жизни людей.

Эта глобальная трансформация выдвигает на повестку дня новые вопросы.

Как соотносятся глобальные и локальные сетевые структуры с иерархическими? Представляют ли они конкурирующие или взаимодополняющие типы структур? Может ли общество, в котором преобладают сетевые структуры, быть устойчивым и отвечать на внешние вызовы? Управляемо ли сетевое общество?

Возможен ли «сетевой интеллект», что он из себя представляет? Является ли «разум сети» распределенным, своего рода коллективным интеллектом, или же в сети есть мозговой центр, который принимает решения за всех? Где хранится память об истории сети и как ее поддерживать? Можно ли говорить об этике и морали сети, и что это означает? Какова роль эмоций в сетевых отношениях? Как воспроизводится и передается эмоциональная энергия в сети?

Что означает лидерство в сети? Как распределяется власть, и где располагаются центры доминирования? Кто контролирует отношения в сети? Можно ли в условиях распространения инфокоммуникационных технологий говорить о распределенном лидерстве в сети, где каждый обладает равной частью власти (сетевая демократия)?

Как практикам работать с конкретными сетевыми структурами? Каким образом оценивать, планировать и организовывать деятельность сети? Существуют ли специфически сетевые инструменты и методики практической деятельности? Как собирать и систематизировать статистическую информацию о сетях?

Что представляет собой конкуренция в сетях? Как распределяются результаты деятельности сети? По поводу чего возникает конкуренция? Кто и почему считается выигравшим и проигравшим? Можно ли говорить о межсетевом сотрудничестве или партнерстве? Каковы факторы конкурентоспособности во взаимодействии сетевых игроков? Какие выгоды и угрозы порождает сетевое и межсетевое взаимодействие? Каковы ресурсы конкурентоспособности сетей в глобальном мире?

Как оценивать результативность функционирования сети? Стоит ли ориентироваться на устойчивость сети или брать за основу коммуникативную динамику? Как сочетать количественные и качественные параметры, статические и динамические характеристики сети? Какими могут быть методы и инструменты оценки?

Чем определяются сетевые границы? Где начинаются и где заканчиваются сетевые операции, что является продуктом этих операций? Посредством чего сети связаны с глобальной средой? Каково соотношение глобальных, национальных и субнациональных сетей?

Очерченный круг вопросов формирует смысловое пространство дискуссии, которая поможет дать ответы на вопрос о специфике современных структурных трансформаций в глобальном мире, связанных с возрастающей ролью сетевых структур.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ

Председатель организационного комитета: Скворцов Николай Генрихович, Санкт-Петербургский государственный университет

Ученый секретарь: Басов Никита Викторович, Санкт-Петербургский государственный университет

Эверетт Мартин, Университет Манчестера (Великобритания)

Карли Кэтлин М., Университет Карнеги – Меллон (США)

Василахе Андреас, Университет Билефельда (Германия)

Кристопоулос Димитрис, Университет Западной Англии - Бристоля (Великобритания)

Джонстон Уэсли, Университет Джорджии (США)

Минина Вера Николаевна, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия)

Василькова Валерия Валентиновна, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия)

Третьяк Ольга Анатольевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Россия)

Сморгунов Леонид Владимирович, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия)

Белокурова Елена Васильевна, Центр изучения Германии и Европы (Россия)

Хохлова Анисья Михайловна, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия)

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Пленарная сессия 1

Эверетт М. Глобализация и социальные сети: новые тенденции

Нок Д. Танец продолжается: как глобальные финансовые сети привели мировую экономику на грань катастрофы и могут вытолкнуть ее за эту грань

Сюдоров Й. Глобальные производственные сети: организация глобальной работы посредством международных рамочных соглашений?

Пленарная сессия 2

Минина В.Н., Демидова И.Д., Басов Н.В. Формы сетевой интеграции науки, образования и бизнеса в глобальном мире

Пыка А. Сложные сети инноваций для организации технологических трансформаций

Радаев В.В. Действительно ли межфирменные сетевые связи разрушают конкуренцию? (на примере российской розничной торговли)

Пленарная сессия 3

Карли К.М. Политическая эволюция и революция: сетевой анализ трансформаций власти в Судане и в ходе Арабской весны

Василахе А. Традиционные и новые системы безопасности: между государственным центризмом и сетевой политикой

Сморгунов Л.В. Сложные сети в публичной политике: политическая мобилизация и лиминальный характер государственной власти

Пленарная сессия 1

Эверетт Мартин, Университет Манчестера (Великобритания)

Глобализация и социальные сети: новые тенденции

Настоящий бум в использовании социальных медиа, доступ к более дешевым транспортным средствам, а также радикальные трансформации в политическом и бизнес-ландшафте означают, что сегодня мы живем в среде, которая более чем когда-либо пронизана глобальными связями. Теперь у нас есть возможность собирать и анализировать сетевые данные, полученные из источников, о которых еще несколько десятилетий назад мы не могли и подумать. Как исследователи социальных сетей отвечают на эти вызовы современности? Мы проведем критический обзор новых тенденций в методическом ассортименте сетевых исследований и применении техник эмпирического исследования сетей, которые фокусируются на вышеуказанных изменениях. Доступность информации о физической локализации акторов и новые медиа-инструменты, учитывающие интеграцию социальных и физических сетей, могут повлиять на характер связей между нами. Это, в свою очередь, оказывает воздействие на бизнес, научные сообщества и знаниевые сети. Есть ли в нашем распоряжении инструменты, которые позволили бы нам извлечь выгоду из этой информации? Каков круг первоочередных вопросов, которые мы изучаем сегодня и на которые мы должны обратить внимание в будущем? Прогресс в анализе динамических сетей позволит нам проследить трансформации в быстро меняющемся мире и понять их сущность. Каков потенциал этих методов? В каком направлении они нас ведут? Обладаем ли мы необходимыми данными, чтобы ответить на ключевые вопросы современности? Или же мы формулируем данные вопросы лишь на основании доступных нам данных? Я не намереваюсь дать

исчерпывающие ответы на все эти вопросы, однако надеюсь инициировать плодотворную дискуссию.

Нок Дэвид, Университет Миннесоты (США)

Танец продолжается: как глобальные финансовые сети привели мировую экономику на грань катастрофы и могут вытолкнуть ее за эту грань

Глобальный финансовый кризис 2007-2009 гг. и последующая великая рецессия были спровоцированы совершенным ураганом: дутые схемы торговли недвижимостью, удобные условия кредитования, новые инструменты секьюритизации, ненадежные механизмы контроля, – все эти проблемы сошлись воедино и привели к крупномасштабному кредитному сжатию, которое чуть не блокировало всю мировую экономику. Сетевые модели взаимозависимых финансовых институтов, связанных перекрестными бессрочными вкладами и деривативными контрактами, убедительно показывают, как крах одного банка может инициировать кризис ликвидности и обрушить лавину банкротств, что в конечном итоге оборачивается угрозой разрушения всей финансовой системы в целом. Хотя согласно формальным аналитическим моделям риск заражения выше в неполностью связанной сети, нежели в полностью связанной, некоторые эмпирические исследования свидетельствуют о том, что для стабильной ситуации на финансовом рынке требуется значительно меньшая интенсивность межбанковских связей, чем существует в настоящее время. Глобальный финансовый кризис также обнаружил слабость и устарелость правительственных механизмов, призванных мобилизовывать акторов и координировать эффективные меры по преодолению возникших трудностей. Непродуманные антикризисные стратегии, сформированные национальными правительствами на скорую руку, чтобы поддержать распадающуюся мировую экономическую систему, чуть не привели ко второй великой депрессии. Более того, продолжающийся кризис государственных долгов в еврозоне обнажает сохраняющиеся слабые места в глобальных финансовых сетях.

Сюдвиг Йорг, Свободный Университет Берлина (Германия)

Глобальные производственные сети: организация глобальной работы посредством международных рамочных соглашений?

Экономическая активность на мировом рынке все чаще принимает форму глобальных производственных сетей, стратегическое лидерство в которых, как правило, берут на себя транснациональные корпорации (ТНК). Эта организационная форма экономической деятельности оказывает серьезное влияние на условия труда и трудовые отношения – особенно складывающиеся на периферии таких сетей. Менеджмент ТНК все чаще пытается решить проблему возникновения подобных «темных сторон» сетевых структур, придавая особое значение корпоративной социальной ответственности и развивая интернационализированную систему управления трудовыми ресурсами. По меньшей мере 80 ТНК, большинство из которых когда-то возникли в Европе, не ограничиваются такой однонаправленной политикой, предпочитая билатеральный подход. В частности, путем заключения международного рамочного соглашения (IFA) с глобальными Федерациями профсоюзов и другими представителями наемных работников. Опираясь на анализ литературы, посвященной глобальным производственным сетям, а также на результаты крупного эмпирического исследования европейских ТНК и их международных рамочных соглашений, в своем докладе мы обсудим возможности и ограничения такого билатерального подхода к организации работы как с управленческой точки зрения, так и с точки зрения наемных работников.

Дискуссия

Пленарная сессия 2

Минина Вера Николаевна, Демидова Ирина Джаваншировна, Басов Никита Викторович, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия)

Формы сетевой интеграции науки, образования и бизнеса в глобальном мире

В современном мире знание приобретает особую ценность. Более того, значимость его роли в обеспечении социально-экономической динамики непрерывно повышается, ведь именно знание выступает основой инновационного социального развития, а процессы знанияпорождения пронизывают все сферы и уровни социальной реальности.

Тотальный, повсеместный характер создания и применения знания в обществе становится мощным стимулом интеграции науки, образования и бизнеса, преодолевающей границы отдельных регионов и государств. Опыт взаимодействия университетов, компаний, исследовательских институтов и научных центров разных стран мира свидетельствует о многообразии форм интеграции науки, образования и бизнеса. В то же время имеет место преобладание форм двусторонней интеграции: наука-образование, наука-бизнес, образование-бизнес. Трехсторонняя интеграция, которая наиболее продуктивна с точки зрения порождения знания и представляет наибольший интерес для инновационного развития, выражена слабо. В связи с этим выявление и описание форм успешной трехсторонней интеграции науки, образования и бизнеса приобретает особую актуальность.

Мы рассмотрим результаты исследования форм трехсторонней интеграции науки, образования и бизнеса и обоснуем тезис о том, что трехсторонняя интеграция имеет специфическую – сетевую – природу. При этом сетевые отношения, основанные на межорганизационных альянсах, тесно переплетаются с социальными сетями и сетями межличностного взаимодействия. Именно взаимодействие в межличностных коммуникативных сетях, в конечном счете, и рождает оригинальные формы межорганизационной кооперации, которая лежит в основе появления и развития форм эффективной с точки зрения генерирования инноваций трехсторонней интеграции. Структурная сложность трехсторонней интеграции обуславливает необходимость углубленного научного анализа различных форм и возможностей интеграции с помощью сетевого подхода.

Однако вместе с новыми возможностями взаимодействие в сетевых структурах порождает и новые проблемы. Опираясь на результаты исследовательского проекта, мы опишем основные барьеры на пути трехсторонней интеграции науки, образования и бизнеса, в том числе, обусловленные сетевым характером взаимодействий между субъектами интеграции.

Пыка Андреас, Университет Хохенхейма (Германия)

Сложные сети инноваций для организации технологических трансформаций

Сегодня сети инноваций широко признаны в качестве перспективного средства осуществления сложных инновационных процессов. В инновационных сетях различные акторы, такие как крупные диверсифицированные компании, предприятия малого и среднего бизнеса, стартапы и государственные научно-исследовательские институты, включены в отношения обмена технологическим знанием и совместного создания нового знания. В условиях постоянного усложнения инновационного процесса, связанного с комбинаторным характером новых технологий, отдельные акторы вряд ли могут рассчитывать на освоение всех релевантных полей знания, не говоря уже об их развитии. Напротив, сети инноваций позволяют акторам постоянно совершенствовать свои ключевые компетенции, обеспечивают предпосылки для гибкой координации знаниевых взаимодействий и стимулируют креативные процессы, инициируя «перекрестное опыление» между, казалось бы, не связанными между собой полями знания. Наряду с очевидными процессами развития сетей инноваций на региональном уровне, приводящими к формированию технологических кластеров, высшие чиновники и крупные мультинациональные компании все чаще говорят о важности развития сетей инноваций на международном уровне. Сети инноваций позволяют развернуть

производство продуктов и услуг, адаптированных к потребностям национальных рынков. Кроме того, они являются эффективными каналами трансляции знания из центров в периферийные регионы и обратно.

Однако, несмотря на признанные преимущества, сети инноваций все еще с трудом поддаются описанию с точки зрения экономической теории и менеджмента. Причиной тому является сложность сетей инноваций, препятствующая применению традиционных методологий и методов к их анализу. Акторы, задействованные в таких сетях, в высшей степени гетерогенны в плане знания, опыта, масштабов экономической деятельности и стратегического поведения. Кроме того, структура этих сетей постоянно претерпевает изменения, связанные с трансформациями паттернов взаимодействия вовлеченных агентов. Это ведет к возникновению нелинейных связей между агентами, ответственных как за эффекты самоусиления, так и за прочные барьеры, определяющие возникновение и эволюцию сетей инноваций. Однако с развитием современных исследовательских инструментов, включая техники агентного моделирования и методики сетевого анализа, сети инноваций становятся вполне доступными для анализа и могут быть описаны в динамике.

Данный доклад основывается на существующих подходах, восходящим к неошумпетерианской экономике и социологии инноваций. Предпринимается попытка изучить феномен сетей инноваций, смоделировать их развитие и эмпирически проанализировать их сложные структуры. Мы также сможем сформулировать ряд выводов о том, как следует осуществлять разработку стратегий, чтобы обеспечить поддержку сетей инноваций, не забывая при этом и об их комплексном характере.

Радаев Вадим Валерьевич, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Россия)

Действительно ли межфирменные сетевые связи и конкуренция негативно влияют друг на друга? (на примере российской розничной торговли)

С точки зрения конвенционального экономического подхода, конкурирующие фирмы должны вести себя как совершенно независимые акторы. Этот традиционный экономический взгляд (в соответствии с предсказаниями перформативной теории) был импортирован в сферу практической экономической политики и российского законодательства о защите конкуренции. В результате возрастает число обвинений участников рынка в согласованных действиях и скрытых сговорах.

Представители экономико-социологического подхода, напротив, утверждают, что конкурирующим фирмам присуще установление сетевых связей для обеспечения стабильности рыночных позиций. Социологи указывают на то, что социальная координация является нормальной рыночной практикой, которая вовсе не обязательно оказывает негативное воздействие на уровень конкуренции. В более долгосрочной перспективе она способна укреплять конкурентные отношения.

В работе предлагается эмпирический анализ структуры слабых и сильных связей между конкурирующими компаниями в российской розничной торговле. Основным источником данных выступают два стандартизованных опроса более 500 ритейлеров и поставщиков, проведенные в 2007 и 2010 гг. в пяти крупнейших российских городах России: Москве, С.-Петербурге, Екатеринбурге, Новосибирске, Тюмени. В выборке представлены компании разного размера, работающие в продовольственном секторе и секторе бытовой техники и электроники.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что взаимные наблюдения за действиями конкурентов, обмен деловой информацией между ними, заключение неформальных и даже формальных соглашений о кооперации не приводят к снижению уровня конкуренции на рынке.

Дискуссия

Пленарная сессия 3

Карли Кэтлин М., Университет Карнеги – Меллон (США)

Политическая эволюция и революция: сетевой анализ трансформаций власти в Судане и в ходе Арабской весны

В последнее десятилетие мы стали свидетелями масштабных трансформаций во многих странах мира. Обратимся ли мы к новейшей истории Судана или к Арабской весне, везде мы обнаружим признаки как эволюции, так и революции. Политическая власть и лидерство могут быть проанализированы посредством изучения социальных сетей и мета-сетей, соединяющих политические элиты. В ходе анализа новостных статей из каталогов ресурса Lexis-Nexis мы выделяем семантические и тематические сети, которые затем подвергаются перекрестной классификации в зависимости от того, выступают ли в качестве ключевых единиц анализа люди, организации и локусы или проблемы и связи между ними. Затем власть и эмерджентное лидерство измеряются в соответствии с процедурами сетевого подхода (по годам – в исследовании политической ситуации в Судане и по неделям – при изучении Арабской весны). Мы обсудим наши предположения относительно эмерджентных лидеров, факторов, влияющих на характер политических изменений, а также сходных черт, объединяющих оба кейса.

Василахе Андреас, Университет Билефельда (Германия)

Традиционные и новые системы безопасности: между государственным центризмом и сетевой политикой

С начала 1990-х гг., в особенности благодаря бурному развитию глобализированных и трансграничных отношений, все более значительное место как в теории, так и в практике занимают проблемы государственной и международной безопасности. Понятие безопасности, как и соответствующий дискурс, сегодня выходят за рамки традиционного академического и политического деления на внутреннюю и международную политику, преодолевает границы традиционного сектора политики безопасности (сектора организованного политического насилия, в том числе, с использованием полицейского или военного аппарата) и захватывает самые разные политические сферы (здравоохранение, образование, окружающая среда и пр.). Кроме того, этот дискурс уже не фокусируется на государстве и его институтах; он обращается к частным акторам (предприятиям, неправительственным организациям, международным организациям и т.д.) и даже отдельным индивидам, рассматривая их не только в качестве адресатов мер безопасности, но одновременно и в качестве потенциальных факторов риска, и в качестве производителей и потребителей безопасности. Понятие безопасности вошло в моду и теперь охватывает проблемы, вопросы и акторов, которые в прошлом вообще не рассматривались как релевантные при выработке политик безопасности. Трансграничный характер современных угроз безопасности, рисков и политических курсов, а также вовлечение все новых акторов в сферу безопасности определили новую динамику и структуры государственного устройства, политики безопасности и управления безопасностью. Разнообразие акторов, которые сотрудничают и конкурируют в рамках сложных социальных сетей, видимо, является одной из ключевых характеристик нового управления безопасностью. С одной стороны, инклюзивные стратегии и подходы к безопасности, ориентированные на развитие сетевых связей, обеспечивают новые возможности для эффективного решения современных проблем безопасности. С другой стороны, однако, подобные структуры не только поднимают новые проблемы политического контроля, прозрачности и легитимности политики безопасности, – но, возможно, порождают и новые риски небезопасности, таким образом подрывая собственные задачи.

Сложные сети в публичной политике: политическая мобилизация и лиминальный характер государственной власти

В докладе раскрывается влияние сложных сетей на современную публичную политику. В противоположность технологическому подходу, при котором сложные сети в политике рассматриваются в аспекте новых средств организации политического влияния на государственную власть, существуют основания говорить об онтологических трансформациях в системе отношений власти и общества, подрывающих основы прежних плюралистических, корпоративистских и неинституциональных рассмотрений политики и публичного пространства в целом. С одной стороны, государственная власть и властные структуры не просто встраиваются в систему современного сетевого общества, но приобретают характер, хотя и значимого, но лишь одного из центров координации общественных взаимодействий. С другой стороны, государственная власть и властные структуры, реализующие публичные услуги обществу, теряют монопольное право на организацию общественного порядка посредством насилия под влиянием расширения практики легитимации сопротивления государственной власти. Понятие «спорная политика» все более отражает не отдельные периоды формирования и реализации государственной политики, а всю деятельность государства. В условиях «спорной политики» государственная власть действует на пороге ее свойств, порождая так называемое состояние лиминальной власти. Действие на пороге своих значений (легитимности, справедливости, правомерного насилия, порядка) создает для государственной власти ситуацию сложности и неустойчивости. Публичная политика становится открытой и неопределенной. Одним из факторов такого лиминального состояния становятся сложные сети («сети тесного мира», «безмасштабные сети»). Сложные сети создают новое пространство политической мобилизации, повышающее потенциал сопротивления государственной власти за счет распределенного лидерства, быстрых потоков обмена ресурсами, мобильной сохраняемости и т.д. Сложные сети не только повышают эффективность протестной деятельности, но и делают протестное движение значимым ресурсом властного влияния, заставляя государственную власть действовать в порядке постоянного акционного выражения ее публичной ценности.

СЕКЦИОННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

Панель 1. Межфирменные отношения в Европе, США и России: отвечая на вызовы современности

В настоящее время координация и управление межфирменными отношениями становятся основой устойчивых конкурентных преимуществ, независимо от того, идет ли речь о европейском, российском или американском рынке. Исследования современных межфирменных отношений и механизмов их регулирования получают все большее распространение как в академических кругах, так и в среде практикующих управленцев. Многочисленные инновационные формы организации бизнеса – сети, альянсы, цепочки создания ценности/стоимости, кластеры – демонстрируют новые возможности формирования коллективных конкурентных преимуществ. Это ставит перед исследователями новые задачи, связанные с разработкой и тестированием релевантных моделей и технологий управления, а также поиска индикаторов результативности сетевых межфирменных взаимодействий, причем как универсальных, так и специфических для различных регионов мира.

Председатель: Третьяк Ольга Анатольевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Россия)

Ученый секретарь: Ребязина Вера Александровна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Россия)

Сессия 1.1

Петерс Л., Пресси Э., Джонстон У. Теории заражения и сетевое обучение в британской строительной индустрии [виртуальное участие]

Смородинская Н.В. Смена парадигмы мирового развития и переход экономических систем к сетевому укладу [доклад]

Белая В., Йон Хенрих Х. Применение стратегий влияния в управлении сетями цепочек поставок в российском аграрном пищевом бизнесе [доклад]

Пожидает Р.Г. Власть в межфирменных сетях: особенности стратегического управления, механизмов координации и контроля [сообщение]

Приде М. Сетевые модели выбора регионов развития, характерные для японских мультинациональных компаний в Европе [доклад]

Василенко И.В. Межфирменные сети в глобальной экономике: субъекты, динамика, привлекательность [виртуальное участие]

Сессия 1.2

Гагалюк Т., Йон Хенрих Х. Неудача оборачивается успехом, если мы извлекаем из нее уроки. Структура целедостижения в стратегических сетях [доклад]

Попова Ю.Ф. К вопросу об измерении эффективности управления взаимоотношениями в цепочке создания ценности [доклад]

Смирнова М.М., Салми А. Роль отношенческих норм, доверия и ожиданий партнеров в сетевых взаимоотношениях на промышленных рынках [сообщение]

Шерешева М.Ю., Владимиров Ю.Л. Кластеры как основа роста конкурентоспособности на мировых рынках: пример винодельческой отрасли [доклад]

Ребязина В.А., Владимиров Ю.Л. Сетевые формы взаимодействия российских компаний в сфере информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) [доклад]

Тищенко Е.В. Реализация потенциала глобальных производственных сетей в инновационных кластерах [виртуальное участие]

Сессия 1.3

Колесник Н.А. Подход к выявлению и анализу сетевых структур в межфирменных отношениях [сообщение]

Ван Леливелд И., Даан и.В. В поисках центра: сетевые структуры на межбанковских рынках [доклад]

Маркин М.Е. Критерии выбора бизнес-партнеров в современной российской розничной торговле: роль социальной укорененности [доклад]

Пополи И. Подобно торпедо, пронизывающей ткань времени: глобальный сектор и устойчивый рост в музейном секторе [доклад]

Морева И.А., Смирнова М.М., Ребязина В.А. Трансформация сетевых отношений как реакция на рыночные изменения (кейс российской хлебопекарной индустрии) [доклад]

Никифорова О.А. Трудовая мобильность и межфирменные сети [сообщение]

Шаньшерова Т.В. Толерантность в системе формирования социального капитала [виртуальное участие]

Сессия 1.1

Петерс Линда, Университет Ноттингема (Великобритания)

Пресси Эндрю, Университет Ланкастера (Великобритания)

Джонстон Уэсли, Государственный университет Джорджи (США)

wesleyj@gsu.edu

Теории заражения и сетевое обучение в британской строительной индустрии

Как происходит эффективное распространение информации среди акторов сети и каким образом осуществляется обучение в зарождающихся сетях? Опираясь на метафору «заболевания», выступающую краеугольным камнем теорий заражения, авторы данного исследования изучают реальные процессы распространения информации по неформальным связям, соединяющим участников зарождающихся сетей – так называемых «теневых сетей». В рамках осуществленного нами исследования в течение 24 месяцев были проведены 45 глубинных интервью, а также две фокус-группы с менеджерами, ведущими два проекта в области строительной индустрии. Поскольку строительные проекты предполагают возникновение временных организационных форм, исследуемые акторы действуют внутри постоянно эволюционирующей сети, а потому вынуждены все время пересматривать и обсуждать свои роли и, оперативно ориентируясь в ситуации, нащупывать самые эффективные способы решения задач. В ходе исследования строительных проектов было обнаружено, что в ситуациях неопределенности и новизны акторы усваивают механизмы координации, которые опираются на неформальные коммуникативные практики, постоянно пересматриваемые и проговариваемые по ходу действия. В своем докладе мы обсудим, как полученные нами результаты могут быть использованы в исследованиях возможностей сетевого обучения.

Смородинская Наталия Вадимовна, Институт экономики Российской академии наук

smorodinskaya@gmail.com

Смена парадигмы мирового развития и переход экономических систем к сетевому укладу

Доклад посвящен вопросам становления глобального сетевого уклада в условиях смены индустриальной парадигмы на постиндустриальную. Рассматривая сетевой способ координации связей как функциональный синтез иерархического и рыночного порядков, автор показывает, что он рассчитан на изменившиеся параметры среды коммуникаций (резко

повышенный уровень динамизма, неопределенности, взаимозависимости) и одновременно – на режим непрерывных обновлений, характерный для инновационной модели роста. Автор связывает природу глобального кризиса с изменением организационного кода мировой экономики – ее переходом от ригидных вертикальных конструкций к трансформативным кластерно-сетевым структурам на всех уровнях социальных взаимодействий (социализация национальных систем управления, кризис евроцентризма и зарождение макрорегиональной модели евроинтеграции, кризис централизованных банковских иерархий, зарождение модели глобальной сетевой компании и др.).

Особое внимание уделяется анализу сетевой кооперации трех ведущих институциональных секторов экономики - государства, бизнеса и науки, поскольку такая кооперация, именуемая моделью тройной спирали (концепция Ицковица-Лейдесдорфа), является организационной матрицей современных кластеров и инновационной экономики в целом. Приведены графические иллюстрации, показывающие механизм функционирования тройной спирали на началах коллаборации, институциональные отличия кластерных систем от других видов агломераций, а также – достигаемый в кластерах синергетический эффект роста производительности (особые конкурентные выигрыши в терминах Портера). В контексте становления глобального сетевого уклада рассматривается передовой опыт Балтийского макрорегиона (модельной площадки для остальных территорий ЕС), а также - возможность постиндустриального рывка российской экономики.

Белая Вера, Институт агрокультурного развития в Центральной и Восточной Европе (Германия)

Йон Ханрих Ханф, Рейн-Майнский университет прикладных наук (Германия)

vera_belaya2000@yahoo.de, jon.hanf@hs-rm.de

Применение стратегий влияния в управлении сетями цепочек поставок в российском аграрном пищевом бизнесе

Применение стратегий влияния в последнее время привлекает все большее внимание исследователей. Однако количество исследований стратегий влияния и их применения в контексте сетей цепочек поставок в российском аграрном пищевом бизнесе невелико. В своем анализе мы обращаемся к изучению опыта предприятия, выступающего центральным звеном такой цепочки поставок. Следует отметить, что, поскольку сети цепочек поставок обычно имеют пирамидальную иерархическую структуру, в них существует центральная компания, которая обладает властью по регулированию деятельности всех партнеров в цепочке и координации сети в целом. В этом контексте использование стратегий влияния выступает важнейшим элементом управления отношениями с поставщиками. Мы намеренно выбрали в качестве объекта нашего исследования российскую компанию, поскольку многие иностранные компании в последние годы охотно вкладывают средства в конкурентоспособный российский рынок. Наше эмпирическое исследование основывается на двух сериях экспертных интервью: как с группой специалистов и аналитиков в области российского аграрного пищевого бизнеса, так и с группой представителей компаний, в последнее время получавших прямые инвестиции от иностранных партнеров. Интервью проводились с помощью инструментария, сконструированного так, чтобы проверить наши основные исследовательские гипотезы.

Пожидаетев Руслан Геннадьевич, Воронежский государственный университет (Россия)

ruslan_pozhidaev@mail.ru

Власть в межфирменных сетях: особенности стратегического управления, механизмов координации и контроля

Создание и развитие сетевых организаций – это комплексный процесс, включающий множество аспектов и причинно-следственных связей, выходящих за рамки рыночной деятельности отдельной фирмы. Одним из наиболее сложных является вопрос власти. Сети не могут полагаться на механизмы стратегического управления и координации, присущие традиционным корпорациям или формам интеграции, основанным на слияниях и поглощениях. С другой стороны, целью межфирменных сетей является реализация цепочек

создания стоимости, как правило, связанных с производством продукции с коротким жизненным циклом или оказанием комплексных услуг. Основным фактором успеха – гибкость и точность, что подразумевает наличие четкой стратегии, оперативного принятия решений, жесткой координации и контроля деятельности всех участников сети. Вопрос власти в межфирменных сетях делит исследователей на сторонников полицентричного и централизованного управления. Делая акцент на отношениях и взаимозависимостях, представители маркетинга взаимоотношений считают, что власть в сетях полицентрична. В поиске причин экономической эффективности и уникальных конкурентных преимуществ, сторонники концепции стратегических сетей рассматривают власть как централизованную. Независимо от подхода все авторы признают важность координационных механизмов в деятельности межфирменных сетей. Координация является критическим элементом существования и развития сети даже в большей степени, чем взаимодействия между подразделениями в отдельной фирме, так как между партнерами сохраняется организационное, культурное, а иногда и географическое разделение. Координационные механизмы должны поддерживать деятельность и поведение каждого участника сети в соответствии со стратегией всей системы. Власть в сетевой структуре меняет свою сущность, трансформируясь из управления активами во власть над цепочкой создания стоимости.

Приде Мартинс, Хиян Джуатонгский-Ливерпульский университет (Китай)
martins.priede@xjtlu.edu.cn

Сетевые модели выбора регионов развития, характерные для японских мультинациональных компаний в Европе

Данное исследование посвящено сетевым моделям выбора мультинациональными компаниями регионов будущего продвижения и развития. На эмпирическом этапе мы воспользовались методом логистического анализа, что позволило нам, опираясь на максимально детализированные региональные данные, изучить процессы выбора японскими компаниями регионов развития при выходе на европейские рынки в последнее десятилетие. Многие небольшие компании ориентируются на более крупные, принимая решения об инвестициях: потому ли, что они следуют за своими бизнес-клиентами, или потому, что стремятся к сохранению межфирменных связей. Однако в современном научном дискурсе ощущается дефицит исследований подобного выбора, с точки зрения сетевых подходов. Таким образом, в нашем докладе мы ставим перед собой три цели. Во-первых, мы проверяем гипотезу о том, что японские компании выбирают регионы развития, где уже укоренились другие японские предприятия. Здесь мы также исследуем детерминанты выбора регионов развития, осуществляемого такими компаниями-последователями. Во-вторых, мы выясняем, являются ли привлекательными для японских компаний те регионы, которые непосредственно соседствуют с теми территориями, где уже сильно японское экономическое присутствие. Другими словами, нас интересует, существует ли тенденция формирования сетей японских компаний в смежных регионах. В третьих, учитывая расстояния между региональными центрами, мы пытаемся определить значение расстояний для формирования сетей японских компаний. Мы определяем, становится ли определенный регион узлом сети компаний-последователей, и выясняем, происходит ли это под влиянием расстояний или какого-либо иного фактора. В рамках доклада мы формулируем гипотезу о том, что, принимая инвестиционные решения и включаясь в сети других национальных предприятий, японские компании не склонны учитывать такой фактор, как расстояние.

Василенко Инна Викторовна, Волгоградский государственный университет (Россия)
logos-c@list.ru

Межфирменные сети в глобальной экономике: субъекты, динамика, привлекательность

В современной глобальной экономике взаимодействие между фирмами все чаще осуществляется в виртуальных сетях, характеризующиеся капиталом доверия как главным критерием привлекательности. Каждая сеть межфирменных отношений характеризуется сложностью и запутанностью взаимосвязей внутри ядра, тесным пересечением активов, непредсказуемостью событий, происходящих в результате функционирования сети. Развитие

межфирменных сетей определяется, прежде всего, их репутацией. Чем более привлекательна сеть, тем больше фирм будет стремиться стать ее членами. Успех функционирования межфирменных сетей зависит, во-первых, от эффективности деятельности ее участников; во-вторых, от степени закрытости сетей; в-третьих, от достоверности и полезности циркулирующей в сетях информации. Субъекты экономической деятельности, образующие эти сети, не могут долгое время сохранять взаимные интересы. Они постепенно перерастают в разнонаправленные. Это приводит к возникновению точек напряженности, мешающих совместным действиям и скоординированной политике участников сети. Вместе с тем, разнонаправленные интересы и конкуренция на рынке не исключают возможность того, что какое-то время акторы будут действовать вместе, реализуя общие интересы. Напряженность в межфирменных сетях создают те группы, которые обладают значительным экономическим влиянием, огромными финансовыми ресурсами и научными инновациями. Это неизбежно приводит к тому, что наиболее ценные участники межфирменных сетей начинают терять интерес к той сети, в которую включены, и стремятся стать участниками других сетей, которые более привлекательны и пользуются большим престижем.

Сессия 1.2

Гагалюк Тарас, Ассоциация «Украинский клуб аграрного бизнеса»

Йон Ханрих Ханф, Рейн-Майнский университет прикладных наук (Германия)

gagalyuk@agribusiness.kiev.ua, jon.hanf@hs-rm.de

Неудача оборачивается успехом, если мы извлекаем из нее уроки: структура целедостижения в стратегических сетях

Ряд исследований в области консалтинга показывает, что стратегическое сетевое сотрудничество, предполагающее обмен опытом, нередко проваливается из-за того, что неправильно осуществляется планирование хода сотрудничества и его регулирование. В частности, большинство соглашений о сотрудничестве между фирмами подробно фиксирует предполагаемый вклад каждого предприятия-участника, однако не содержит информации о том, каковы должны быть результаты совместной работы. Эта проблема по-прежнему характерна и для научной литературы по данной теме. Исследования стратегического управления зачастую заявляют фокус на производительности сети, а в реальности оценивают целедостижение отдельных фирм, составляющих эту сеть. Между тем, излишняя концентрация на целях конкретных фирм может привести к необъективным результатам при изучении стилей управления, которые в реальности должны учитывать как индивидуальные, так и коллективные интересы, то есть задействовать контекст сети в целом. Учитывая данную проблему, мы ставим перед собой задачу по разработке такой структуры управления стратегическими сетями, которая учитывала бы как цели сетевого уровня, так и цели, стоящие перед каждой фирмой в отдельности. Мы разрабатываем и проверяем модель целедостижения в стратегических сетях и предлагаем гипотезу, согласно которой достижение целей сетевого и внутрифирменного масштабов зависит от степени совпадения интересов и синхронизации деятельности участников сети. Наши результаты демонстрируют, что совпадение интересов и координация деятельности акторов сети оказывают большее влияние на достижение сетевых целей, чем внутрифирменных целей. Эти выводы позволяют сконструировать такую структуру управления стратегическими сетями, которая объединит в себе инструменты целедостижения как на индивидуальном, так и на коллективном уровнях.

Попова Юлия Федоровна, Сыктывкарский государственный университет (Россия)

jfp@mail.ru

К вопросу об измерении эффективности управления взаимоотношениями в цепочке создания ценности

Управление межфирменными отношениями играет важную роль в обеспечении устойчивости и высокой адаптационной способности фирм к постоянно меняющимся условиям внешней

среды, в росте их конкурентоспособности и достижении поставленных целей развития. Концепция стратегического управления межфирменными сетями как самоорганизующимися системами должна базироваться на двух подходах: кибернетическом и синергетическом, что предполагает разграничение управления взаимоотношениями в сети и управления средой взаимодействия, в которой эти взаимоотношения развиваются. Поэтому изучение эффективности процесса управления взаимоотношениями невозможно без учета факторов сетевой среды, существенным образом влияющих на организацию процессов взаимодействия, а значит, и на их эффективность. Поскольку процесс стратегического управления межфирменными отношениями (сетевой уровень стратегии) включает управление взаимоотношениями и формирование (регулирование) среды взаимодействия, для оценки его эффективности предлагается концептуальная модель, позволяющая анализировать стратегический, экономический и социальный аспекты эффективности взаимоотношений и эффективности функционирования сетевой среды. Представленный в модели перечень показателей не является исчерпывающим и при ее практическом использовании требует контекстуализации с учетом специфических особенностей организации и отрасли. Преимуществом предложенной концептуальной модели является возможность ее использования для изучения результативности процесса управления сетевыми взаимоотношениями и анализа функционирования среды взаимодействия, измерения их влияния на рост потенциала фирм, степени реализации поставленных стратегических целей, улучшения экономических показателей деятельности, а также для разработки эффективного механизма управления межфирменным взаимодействием.

Смирнова Мария Михайловна, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия)

Салми Аста, Университет Аалто (Финляндия)

mmsmirnova8@gmail.com

Роль отношенческих норм, доверия и ожиданий партнеров в сетевых взаимоотношениях на промышленных рынках

Общеразделяемые нормы, взаимное доверие и сходные ожидания, как представляется, играют важную роль в обеспечении долговременных взаимоотношений в бизнес-сетях. Можно предположить, что чем лучше одна сторона понимает ожидания другой, тем выше шансы, что результаты сотрудничества устроят обоих партнеров. Однако, за редким исключением, существующая научная литература не дает четкого представления о роли ожиданий в деловых отношениях. Цель нашего исследования заключается в том, чтобы осуществить критический анализ существующих исследований, посвященных динамическим свойствам ожиданий и доверия в бизнес-отношениях. Хотя имеется некоторый фрагментарный материал, описывающий роль ожиданий в межфирменном сотрудничестве и причины возможного расхождения в ожиданиях партнеров, ощущается явный дефицит исследований, которые отражали бы природу формирования ожиданий, механизмы возникновения ожиданий и логику развития ожиданий во времени. Таким образом, мы поднимаем следующие вопросы, которые могут заложить основу для дальнейших исследований: (1) каковы ожидания партнеров по взаимодействию в сетевой перспективе, (2) как и почему меняются ожидания (например, развитие взаимного доверия влияет на характер ожиданий, тогда как кризисные ситуации могут привести к резким трансформациям ожиданий), (3) как меняющиеся ожидания (например, постепенное совпадение ожиданий партнеров) влияют на характер отношений между участниками сети.

Шерешева Марина Юрьевна и Владимиров Юрий Львович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Россия)

msheresheva@hse.ru

Кластеры как основа роста конкурентоспособности на мировых рынках: пример винодельческой отрасли

Среди различных видов межорганизационных сетей особое место занимают кластеры - группы географически взаимосвязанных компаний и сотрудничающих с ними организаций,

действующих в определенной сфере, характеризующихся общностью деятельности, взаимно дополняющих друг друга с точки зрения ресурсов и компетенций. Эта форма межорганизационного взаимодействия изучается достаточно активно, однако большинство работ посвящено роли кластеров в развитии того региона, где они расположены, а также инновационной составляющей их деятельности. При этом остается «в тени» роль единой маркетинговой политики кластеров как источника конкурентных преимуществ на мировых рынках. Существует целый ряд примеров, когда быстрый рост доли компаний той или иной страны был обеспечен за счет синергии в области маркетинговых усилий. Возможность успешного выхода на мировые рынки групп компаний-«новичков» из стран с переходной экономикой заставляет задуматься о возможностях аналогичного развития международной конкурентоспособности российских компаний. В докладе рассмотрен опыт успешной маркетинговой деятельности ряда кластеров и перспективы использования этого опыта в России.

Ребязина Вера Александровна и Владимиров Юрий Львович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Россия)

rebiazina@hse.ru

Сетевые формы взаимодействия российских компаний в сфере информационно-коммуникационных технологий (ИКТ)

Одной из форм организации бизнеса, основанной на межфирменном взаимодействии компаний, являются сети. Формирование ключевых направлений исследований в области управления бизнес-сетями произошло в 1990-х гг. Начиная с этого периода, исследованию сетевых отношений между компаниями посвящены работы многих зарубежных (К. Гренроос, Э. Гуммесон, У. Джонстон, Р. Морган, П. Тернбулл, Д. Форд, Ш. Хант, Дж. Шет) и российских (О.А. Третьяк, М.Ю. Шерешева, М.Н. Румянцева, С.П. Куц, Ю.Ф. Попова, О.У. Юлдашева) исследователей. Ключевые преимущества, выступающие в качестве причин активного образования сетей в современной экономике, оказались довольно хорошо заметны при проведении эмпирических исследований. Чтобы справиться с усиливающейся конкуренцией на глобальных рынках, организации фокусируются на относительно малом количестве ключевых компетенций и широко сотрудничают с другими организациями, чтобы поддерживать технологический уровень и инновационные способности или добиваться повышения эффективности для уменьшения издержек и сохранения конкурентоспособности. При этом своеобразие и технологические особенности информационных и коммуникационных услуг требуют выработки новых подходов и форм межфирменного взаимодействия в развитии информационных услуг и информационных сервисов. Поэтому анализ специфики сетевого взаимодействия в сфере ИКТ является актуальной задачей. Цель нашего исследования – определить роль сетевого взаимодействия в развитии российских ИКТ компаний, а также выявить формы, в которых сетевое взаимодействие ИКТ компаний происходит на практике.

Тищенко Евгений Викторович, Иркутский государственный технический университет (Россия)

eloim@rambler.ru

Реализация потенциала глобальных производственных сетей в инновационных кластерах

Выдвигается предположение о том, что развитие локальных инновационных кластеров может быть детерминировано глобальными производственными сетями (GPN), которые сосредотачиваются в «торгуемых» отраслях. Посредством процедур кластеризации производится сшибка двухуровневой природы GPN: глобальных товарных сетей (GCC) и глобальных цепочек создания добавленной стоимости (GVC). Знаниевые перетоки, генерализуемые через фокальные точки роста локальных кластеров, позволяют говорить о самоподдерживающейся системе в рамках межфирменных стратегий кооперации. При абсорбировании приростных инноваций в контур полиномиальной оболочки кластера, акценты территориального развития должны смещаться в сторону межрегиональных

взаимодействий в пределах самообучающихся единиц. Таким образом, мы эмпирически опосредуем одно из следствий «парадокса Портера»: чисто локальные ареалы обретают конкурентную устойчивость благодаря процессам, проистекающим в глобальном контексте. В современной динамичной ситуации раскручивания спирали «обратного декаплинга» и набирающих обороты инсорсинговых проявлений, чрезвычайно актуальными являются тенденции к имплементированию глобальных цепочек в региональный масштаб. Тем более это важно в инновационном секторе, где технологические циклы жестко привязаны к инфраструктурной составляющей. А кластеры с уже сформировавшейся сервисной обвязкой и знаниевыми каналами кооперации вполне в состоянии катализировать и типизировать глобальные производственные сети. Одной из магистральных проблем GPN является многослойность составляющих их экономических акторов как на национальном, так и на локальном уровнях. Кластерный подход позволяет в рамках сетевой устойчивости выстроить монохромный концепт единого «глокального» клуба участников, опираясь на закон Меткалфа для сетей, что значительно упрощает посевную стадию создания инновационного продукта в кластере. В контексте всего вышесказанного, автором разрабатывается теория сетевого потенциала макрокластеров.

Сессия 1.3

Колесник Надежда Александровна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Россия)

nadezda.kolesnik@mail.ru

Подход к выявлению и анализу сетевых структур в межфирменных отношениях

Данное исследование было проведено в рамках проекта «Исследование влияния межфирменных сетей на эффективность управления компаниями на операционном, функциональном и межфункциональном уровнях интеграции деятельности» (проект Лаборатории сетевых форм организации факультета менеджмента, НИУ ВШЭ). Цель проекта заключается в том, чтобы выявить результаты влияния сетевых межфирменных взаимоотношений в России на эффективность деятельности отдельных компаний. Контур проекта включал два этапа.

Первый этап заключается в выделении бизнес-сети из совокупности межфирменных отношений для последующего изучения. Выделение сети как единицы управленческого анализа осуществлялось на основе четырех критериев: высокая интенсивность взаимодействия, отсутствие контроля над собственностью, контроль над управлением совместной деятельностью, устойчивость долгосрочных связей. В соответствии с исходными критериями в рамках проекта была разработана система из 50 взаимосвязанных вопросов и показателей, в том числе индексов, которые в комплексе позволяют выделить бизнес-сеть из совокупности межфирменных отношений.

Второй этап сфокусирован на выявлении эффектов участия в межфирменной сети. Эмпирические данные исследования получены на основе структурированных интервью с представителями российских компаний. Практическая значимость исследовательского проекта заключается в разработке подхода к выделению сети как самостоятельного объекта управления, который в дальнейшем позволит более полно использовать потенциал межфирменных связей для развития сетевой конкуренции. Также в ходе апробации инструментария были получены интересные эмпирические наблюдения по бизнес-сетям в России.

Ван Леливелд Иман и Даан Инт Вельд, Университет Амстердама (Нидерланды)

D.intVeld@uva.nl

В поисках центра: сетевые структуры на межбанковских рынках

Возможная угроза краха всех межбанковских рынков после банкротства одного из лидеров инвестиционного бизнеса – компании «Lehman Brothers» – 15 сентября 2008 г., а также

случившийся позже финансовый кризис заставили высокопоставленных политиков обратить особое внимание на проблему системных рисков. В данном докладе межбанковский рынок рассматривается как сеть взаимных кредитов. Во-первых, мы описываем и картографируем межбанковскую сеть, сложившуюся на сегодняшний день в Нидерландах. Данную сеть можно рассматривать как исключение из случаев, описанных в научной литературе, в силу ее небольших масштабов, а также открытого характера банковской среды. Во-вторых, мы воспроизводим недавно проведенный Крейгом и Фон Петером (2010) анализ финансовых рисков межбанковской системы Германии на материалах голландской межбанковской сети. Мы демонстрируем, что модель центра – периферии, которая, как было показано Крейгом и Фон Петером, весьма эффективна в анализе немецкого межбанковского рынка, обладает меньшим объяснительным потенциалом при исследовании аналогичного голландского рынка. Мы проверяем статистическую значимость полученных данных посредством сопоставления результатов анализа голландских данных со случайно отобранными передовыми сетями рынка. В целом наш анализ предоставляет некоторые новые возможности для оценки системных рисков на межбанковских рынках, что особенно актуально в свете формирования финансовой инфраструктуры еврозоны с использованием новой межбанковской платежной системы TARGET2.

Маркин Максим Евгеньевич, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Россия)

mmarkin@hse.ru

Критерии выбора бизнес-партнеров в современной российской розничной торговле: роль социальной укорененности

Работа посвящена проблеме отбора контрагентов в цепи поставок на современном российском рынке. С помощью структурного подхода в экономической социологии мы показываем роль социальных сетей при поиске и заключении договоров с бизнес-партнерами. Объектом эмпирического исследования выступает современная розничная торговля, являющаяся одним из наиболее динамично развивающихся секторов российской экономики, к которому в настоящее время приковано особое внимание регулирующих органов. На основе стандартизированных опросов 500 менеджеров-ритейлеров и их поставщиков, проведенных в 2007 и 2010 гг., демонстрируется социальная укорененность отбора контрагентов. При заключении договоров участники рынка ориентируются не только и не столько на выгодность сделки, оптимизируя взаимодействие в координатах «цена-количество-качество», но и на успешный предыдущий опыт работы с компанией, ее известность и надежность, наличие в ней хороших знакомых. Ни глобальный экономический кризис, ни принятие закона о торговле не внесли существенных изменений в механизм выбора бизнес-партнеров. Большинство участников рынка сочетают использование случайных и укорененных связей при поиске и заключении договоров с контрагентами. Тем не менее, критерии выбора бизнес-партнеров не являются универсальными: одни более актуальны для розничных сетей, как правило, занимающих доминирующее положение в цепи поставок, а другие – для их поставщиков.

Пополи Ирен, Стокгольмская школа экономики (Швеция)

irene.popoli@hhs.se

Подобно торпедо, пронизывающей ткань времени: глобальный сектор и устойчивый рост в музейном секторе

Концепция глобальной сети, которая, как правило, ассоциируется с деятельностью традиционных предприятий на традиционных же рынках, вполне может быть использована и для исследования других секторов экономики, таких как культурные институты, в частности, музеи. Совсем недавно несколько музейных организаций, определяемых нами как гипермузеи, стали применять в своей деятельности средства и методы управления, берущие начало в традиционном бизнесе, чтобы добиться конкурентного преимущества в своем секторе или

удержать это преимущество. В некоторых случаях этот поход привел к разработке стратегий интернационализации в музейном деле, в других – к успешному формированию международных сетей музеев и прочих учреждений культуры. Задача подобных инициатив заключается в том, чтобы обеспечить конкурентные преимущества на рынке культурной продукции, который на рубеже XX-XXI веков становится все более разнообразным и многогранным. Постепенно переходя от долгосрочных кредитных отношений к созданию совместных исследовательских центров, от совместного создания новых площадок – к сотрудничеству в рамках образовательных и кураторских проектов, от совместной подготовки передвижных выставок – к международным проектноориентированным сетям, современные музеи пытаются преодолевать финансовые затруднения (государственное финансирование урезается, объем частных пожертвований также неумолимо сокращается) и одновременно соответствовать запросам, поступающим как от локальных сообществ, так и от заинтересованных сторон на международном уровне. Эти задачи осуществляются посредством реализации инновационных межфирменных стратегий, в ходе которой осуществляется апробация традиционных бизнес-моделей в принципиально новой среде, приводящая к самым разным результатам. Цель нашего доклада заключается в том, чтобы описать и прокомментировать некоторые из самых ярких примеров данного явления, обнаруженных нами в европейском, американском и российском контекстах, и, тем самым, сформировать представление о недавних, но, по всей видимости, ведущих к трансформации рынка переменных, происходящих в настоящее время в неустойчивом культурном секторе.

Морева Ирина Александровна, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия)

Смирнова Мария Михайловна, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия)

Ребязина Вера Александровна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Россия)

ira56@rambler.ru

Трансформация сетевых отношений как реакция на рыночные изменения (кейс российской хлебопекарной индустрии)

Динамичное развитие рыночных условий в России в последние десятилетия привело к коренным изменениям в способах, которыми фирмы определяют собственные цели, а также создают и поддерживают межфирменные сетевые отношения сотрудничества. Хотя все без исключения сектора российской экономики претерпели мощное влияние вышеуказанных трансформаций, в рамках нашего исследования мы приняли решение сосредоточиться на российской хлебопекарной индустрии. Выбор именно этой отрасли объясняется некоторыми ее специфическими чертами, такими как выраженная географическая локализация рынка, влияющая на развитие сетей на различных локальных рынках по всей стране. Для анализа природы и масштабов трансформаций межфирменных и сетевых отношений в отрасли мы провели качественное социологическое исследование, в котором применялись два основных метода. Во-первых, был осуществлен вторичный анализ документов Санкт-Петербургской ассоциации хлебопеков («Хлебопеки Санкт-Петербурга»). В число этих документов входили протоколы регулярных собраний членов Ассоциации, предпринимательский кодекс Ассоциации и пр. Этот тип анализа позволил нам определить ключевые проблемы в хлебопекарной отрасли и выявить специфику взаимодействий между участниками рынка. Во-вторых, мы провели серию интервью в топ-менеджментом Ассоциации, чтобы проверить надежность предыдущих находок и дать более детализированный комментарий результатов первого этапа качественного исследования.

*Никифорова Ольга Александровна, Санкт-Петербургский государственный университет
(Россия)*

nikifolga@gmail.com

Трудовая мобильность и межфирменные сети

Современный рынок труда занимается не только определением стоимости рабочей силы, условий найма, труда, величины заработной платы, гарантий занятости и т.д. Существует еще одна важная, хотя и не первичная функция: рынок труда является посредником в формировании устойчивых межфирменных связей благодаря сетевой укорененности трудовой мобильности. Любое предприятие, организация представлены на рынке посредством своего товара или услуги, бренда, благодаря которым формируется лояльность потребителей, покупателей, сотрудников к фирме-производителю. При этом продвижением или производством продукта занимаются конкретные люди – сотрудники этой компании. У всех этих лиц есть профессионально-трудовой опыт, который складывается не только из собственных способностей и знаний, но и из количества контактов, накопленных за период трудовой деятельности и связывающих данных работников с акторами из числа бывших фирм-работодателей, контрагентов и клиентов. Структура данной сети отношений связана с функционированием всей системы межфирменных взаимодействий, так как, меняя место работы, человек «уносит с собой» всю «сетевую базу», которую он будет использовать и на новом месте работы, расширяя тем самым круг взаимодействий новой организации: в области контрактной политики, найма персонала, подрядной деятельности и т.д. Так же поступают и все остальные «бывшие» коллеги. Информация о новых местах работы и роде деятельности распространяется через длинные цепи, создавая новые возможности для межфирменного взаимодействия бывших коллег.

Шаньшеровая Татьяна Вячеславовна, Пермский национальный исследовательский политехнический университет (Россия)

shansherova@mail.ru

Толерантность в системе формирования социального капитала

1990-е годы характеризуются интересом к интегративным, объединяющим процессам, уравнивающим тенденцию к дифференциации и разделению (причем к интеграционным процессам как вне организации, так и внутри нее). В связи с этим возникает интерес к социальному капиталу. В структуре социального капитала выделяются две составляющие: структурная (совокупность сетевых контактов) и институциональная (накопленное доверие, которое измеряется числом накопленных обязательств) (Коулман, Радаев). Социальный капитал как характеристика социальных сетей позволяет соединить социологический коммуникационный подход с множеством пограничных подходов из области экономики, психологии, социальной философии и философии науки. Организация понимается как динамическая система, в которой разные типы взаимодействий выстраиваются в системе «взаимодействие – противодействие» с одной стороны и «приобщение – отчуждение» – с другой. Объективно организация заинтересована в преобладании «сотрудничества» на одной оси и приобщающего варианта корпоративной культуры – на другом. Выбор методов управления способен задать направление взаимодействия либо в сторону конфронтации, либо в сторону сотрудничества. Управление толерантными отношениями должно способствовать уменьшению дистанции между управляющими и повысить эффективность внутриорганизационных коммуникаций, а также обеспечить максимальную реализацию человеческой сути работника, его индивидуальности, сблизить интересы организации и сотрудника. Важной составляющей вовлеченности работника в организацию является доверие. Таким образом, управление на основе толерантности позволяет повысить социальный капитал организации через повышение эффективности коммуникаций в организации, а с институциональной стороны – повысить доверие сотрудников.

Панель 2. Академические сообщества: сетевые подходы к исследованию

Одной из ключевых социальных трансформаций современного мира является изменение структуры академических сообществ под воздействием процессов глобализации и развития новых информационных технологий. Академические сети расширяют свои границы, выходя за рамки локальных научных и научно-образовательных сообществ и приобретая характер глобальных. Это ставит перед исследователями новые задачи, связанные с изучением сетевой динамики академической миграции, мобильности и сотрудничества, в том числе формализованного; с осмыслением «языковых игр» между национальными академиями в сетевом взаимодействии; с протекционизмом и конкуренцией в науке; с механизмами лидерства и контроля в академических сетях и др. Решение этих задач требует развития теоретико-методологического инструментария, используемого при изучении академических сетей, разработки новых концепций и подходов.

Председатель: Минина Вера Николаевна, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия)

Ученый секретарь: Хохлова Анисья Михайловна, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия)

Сессия 2.1

Сафонова М.А. Академические империи: колониальное наследие и сети международного научного сотрудничества [доклад]

Соколов М.М. Динамика академических империй, 1970-2010 [доклад]

Ленц Р. Российско-германское академическое сотрудничество и сети в социальных науках [доклад]

Широканова А.А. Компьютерно-опосредованная коммуникация в распределенных социологических коллективах: опыт применения восьмиоконной модели выборки [сообщение]

Сессия 2.2

Соколовская В. Специфика сетей сотрудничества в социологии [доклад]

Маломахоло С. Научная сеть и устойчивые среды обучения [доклад]

Соколова М.Е. Научное сетевое сообщество Рунета: возможен ли новый этап развития? [сообщение]

Савельева К.П. Новые профессионалы в контексте мобильного сетевого общества [сообщение]

Василенко Н.В. Сетевые академические сообщества: новые возможности и новые риски [сообщение]

Валеева Д.Р., Юдкевич М.М. Сетевой анализ дружбы в университете: популярны ли более одаренные студенты? [сообщение]

Бруггеман Д. Определение сообществ с помощью сетевых данных [доклад]

Стендовые презентации

Исакова А.А. Включение российских студентов в европейскую систему высшего образования

Виртуальное участие

Милар Б. Социальные сети в сетях взаимного цитирования: анализ ссылок в научных публикациях

Шмурыгина О.В. Сетевое взаимодействие в высшей школе

Сессия 2.1

Сафонова Мария Андреевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» – Санкт-Петербург (Россия)

msafonova@eu.spb.ru

Академические империи: колониальное наследие и сети международного научного сотрудничества

В данном докладе исследуются факторы, определяющие интенсивность различных форм академического сотрудничества ученых из разных стран. В качестве независимых переменных в исследовании используются величина потоков иностранных студентов между парами стран (статистика ЮНЕСКО) и количество статей, написанных в соавторстве (база данных Web of Science). Независимыми переменными выступают (1) количество исследователей и студентов высших учебных заведений (для обеих стран); (2) объем финансирования науки и высшего образования, а также общие показатели экономического благополучия (для обеих стран); (3) географическая близость стран; (4) их исторический опыт принадлежности к общей политической системе (как правило, колониальной империи). Для того чтобы оценить последнюю переменную, рассчитывается ряд показателей, таких как: (а) срок принадлежности к общей политической системе; (б) конкретный исторический период, на который пришлась эта принадлежность; (в) часть территории, охваченная общим политическим режимом. Для оценки влияния используется пуассоновская регрессия. Исследование демонстрирует, что такой фактор, как общее прошлое, оказывает влияние на зависимые переменные, сопоставимое с воздействием всех остальных переменных вместе взятых.

Соколов Михаил Михайлович, Европейский университет в Санкт-Петербурге (Россия)

msokolov@eu.spb.ru

Динамика академических империй, 1970-2010

Данный доклад дополняет выступление Марии Сафоновой, посвященное академическим империям, попыткой учесть динамику развития таких империй в последние четыре десятилетия. Мы используем доступную в базе данных Web of Science информацию о количестве работ по разным научным дисциплинам, написанных в соавторстве учеными из различных стран, чтобы проверить две гипотезы: (а) более капиталоемкие дисциплины (например, естественные науки) в большей степени отошли от модели «академических империй» и предпочли модель мировой академической системы, тем самым формируя классическую для архитектуры сетевых систем схему центра-периферии; (б) более зависимые от культурного контекста дисциплины (например, гуманитарные науки) двигались в противоположном направлении, формируя более плотные связи между бывшими колониальными странами, находящимися внутри общей имперской зоны. В этом случае результирующая конфигурация должна в большей мере напоминать модель «малого мира» (small world). Наконец, используя данные ЮНЕСКО о масштабах международной студенческой мобильности, автор проверяет общеразделяемое представление о том, что система высшего образования в большей мере нагружена институциональными элементами, а потому более ригидна, чем исследовательский сектор.

Ленц Рене, Университет Эрфурта (Германия)

rene.lenz@uni-erfurt.de

Российско-германское академическое сотрудничество и сети в социальных науках

В докладе анализируются условия развития социальных сетей, в которых участвуют российские представители социальных наук и их коллеги из других европейских стран. В фокусе нашего внимания российско-германские отношения, поскольку мы считаем, что в настоящее время именно они обладают наибольшим потенциалом развития сетевых структур. В систему российского высшего образования вовлечены немецкие вузы и организации, которые способствуют распространению западных научных подходов и организационных моделей в российской практике. В докладе будут рассмотрены причины и механизмы развития академического сотрудничества между немецкими и российскими представителями социальных наук после 1991 г. Поскольку государство играет господствующую роль в национальной системе высшего образования Германии, особое внимание будет уделено влиянию государственных организаций и структур на ход сотрудничества. Мы продемонстрируем, что поддержка немецкого языка в качестве языка научной коммуникации является приоритетом большинства подобных организаций. Более того, в докладе поднимается вопрос, оказывает ли Болонский процесс, призванный создать не только общеевропейское образовательное, но и научное пространство, какое-либо влияние на характер отношений между немецкими и российскими учеными. Для ответа на поставленный вопрос будут представлены промежуточные результаты диссертационного исследования автора, посвященного роли внешних акторов в российской системе высшего образования. Данное исследование сочетает неинституциональный подход в контексте концепции мирового государства (world polity), с теориями, которые в большей степени фокусируются на акторах, и предполагает использование качественных методов полевого исследования.

Широканова Анна Александровна, Белорусский государственный университет

shirokaner@gmail.com

Компьютерно-опосредованная коммуникация в распределенных социологических коллективах: опыт применения восьмиоконной модели выборки

Данный доклад рассматривает статус компьютерно-опосредованной коммуникации (СМС) среди участников географически распределенных исследовательских коллективов. В последнее время наблюдается интенсивный рост СМС в науке, что увеличивает возможности научной коммуникации и расширяет набор доступных инструментов сотрудничества. Степень эффективности этой коммуникации зависит от таких факторов, как: (1) индивидуалистическая или коллективистская культура исследования в рамках дисциплины, (2) личные навыки коммуникации, определяемые опытом участия в СМС, а также (3) возможность СМС обеспечить требуемую для проведения исследования коммуникационную среду. Объектом данного исследования выступили социологи, занятые в международных исследовательских сетях и проектах. С ними были проведены интервью, посвященные способам использования СМС на разных стадиях исследования в распределенных коллективах. В ходе интервью также выяснялись возможности интеграции исследования в коммуникативно-опосредованную среду и его осуществления в этой среде. Выборка была основана на восьмиоконной модели, предложенной И. Штейнбергом (2011). Результаты данной работы могут быть использованы для исследования эффектов внедрения СМС в науку, а также для верификации предложенной схемы выборки качественного исследования.

Сессия 2.2

Соколовска Валентина, Нови-Садский университет (Сербия)

valentina.sokolovska25@gmail.com

Специфика сетей сотрудничества в социологии

Изучение сетей сотрудничества занимает важное место в анализе социальных сетей. Существует несколько ключевых направлений исследования таких сетей. Одно из них связано

с попытками объяснения структуры сетей научного сотрудничества; второе занимается изучением «невидимых» научных сообществ; тогда как третье концентрируется на различных формах цитирования, фиксация которых служит основанием для конструирования выводов о характере функционирования подобных сетей. Однако результаты последних исследований свидетельствуют о наличии целого ряда идиосинкразических характеристик сетей сотрудничества, формирующихся в социологии. В первой части доклада автор проанализирует результаты предыдущих исследований, посвященных социальным сетям в социологии и опубликованных в журналах, доступных в таких базах данных, как JSTOR, ScienceDirect и SpringerLink. Затем автор опишет социальные сети сербских социологов, а также инструментарий первого исследовательского проекта, посвященного изучению социальных сетей в Сербии.

Маломахоло Сечаба, Университет Свободного государства (Южная Африка)

mahlomaholomg@ufs.ac.za

Научная сеть и устойчивые среды обучения

В докладе автор сконцентрируется на описании научной сети, включающей 12 научных руководителей и 30 их аспирантов из университета Свободного государства, которые проводят экспериментальные исследования по созданию устойчивых сред обучения в 30 южноафриканских школах. 12 из них сотрудничают с коллегами из одного африканского и двух европейских университетов. Участники проекта не просто осуществляют полевую работу, но и превращают объекты своих исследований в особые сообщества, включающие преподавателей, учеников, родителей и различных представителей гражданского общества, побуждая всех этих акторов сообща работать над практическими стратегиями по повышению качества школьного образования. Между исследователями и другими участниками, которые фактически тоже превращаются в со-исследователей, осуществляются взаимодействия лицом к лицу, однако наиболее активно используются информационно-коммуникационные технологии. Именно посредством этой разновидности коммуникации происходит распределение власти, формируются новые иерархические структуры, генерируется знание. Опираясь на категорию «пространство потоков», предложенную М. Кастельсом, автор дает ответы на вопросы, как в этой сети транслируется знание и поддерживается память; как распределяются властные ресурсы и как может быть оценена эффективность данной сети.

Соколова Марианна Евгеньевна, Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук

mariamva@yandex.ru

Научное сетевое сообщество Рунета: возможен ли новый этап развития?

В настоящее время в Рунете функционирует множество разнообразных сервисов для исследователей, среди которых все большую роль играют сервисы Web 2.0, в число которых входят научные социальные сети, блоги, поисковики, закладки и т.д. В настоящее время можно говорить о том, что информационная среда науки в будущем неизбежно будет строиться на взаимодействии институционального и сетевого способов создания и распространения научной информации. Однако наряду с быстрым развитием сетевого научного сообщества, растет и число противоречий как во внутрисетевых взаимодействиях, так и в отношениях между виртуальной сетевой научной средой Рунета и реальными научными институтами. Развитие сетевых научных коммуникаций в Рунете сопровождалось ростом интереса к ним со стороны отечественных исследователей - представителей различных научных дисциплин (социологов, науковедов, экономистов, представителей когнитивных наук и др.). На повестке дня стоит вопрос о междисциплинарном синтезе в этой области. Во многом, будущее новой сетевой информационной среды науки в Рунете зависит от решения ряда вопросов по регулированию сетевых коммуникаций в Интернете на уровне государственной

информационной политики, в том числе и в сфере управления научно-технической деятельностью.

Савельева Катерина Павловна, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия)
cathsaveleva@gmail.com

Новые профессионалы в контексте мобильного сетевого общества

Мобильность, способность к установлению и поддержанию контактов и умение эффективно использовать интернет-ресурсы являются неотъемлемыми составляющими работы специалистов, занимающихся фрилансом в сфере иностранных языков: преподавателей, репетиторов и переводчиков. Именно работа с другими языками позволяет успешно реализовать одновременно несколько направлений деятельности: традиционное преподавание на базе институционализированного учреждения и «новые» формы трудоустройства, такие как фриланс и аутсорсинг. Мобильное устройство с доступом в интернет и некий мобильный контент дают возможность работать в удобных для профессионала условиях. Таким образом, фрилансеры выступают естественными носителями новых трудовых отношений в сетевом академическом сообществе.

Василенко Наталья Валерьевна, Российский государственный педагогический университет
nvasilenko@mail.ru

Сетевые академические сообщества: новые возможности и новые риски

Глобализация, сопровождаемая взаимным заимствованием правил социально-экономической жизни, а также распространением информационно-компьютерных технологий, создает новые возможности для научного творчества, снимая во многом проблему пространственных границ. Свободный обмен научными идеями и достижениями в современной информационной среде порождает не только мультикультурность, но и мультидисциплинарность. Парадигмальное смешение создает новые исследовательские направления и области. Легитимация полученных выводов достигается практически бесцензурным размещением материалов в Интернет и бесконтрольным их обсуждением и использованием. Меняются стимулы академических акторов, их место в локальной научной и социальной иерархиях. Названные преобразования вызывают необходимость формирования соответствующих норм и правил взаимодействия, а также контроль их соблюдения. Меняющиеся условия порождают новые институциональные формы взаимодействия исследователей, одной из которых становятся сетевые академические сообщества, имеющие разную степень формализации. Есть основания полагать, что сетевые академические сообщества как особая институциональная форма, отражая тенденции усложнения горизонтальных социальных связей, порождают, во-первых, отличное от неоклассической экономической традиции понимание конкуренции, обусловленное трансформацией индивидуалистического интереса и краткосрочной максимизации выгоды, во-вторых, специфические механизмы власти и контроля по сравнению с классическими организационными иерархиями. В отсутствие действенных механизмов санкционирования общие риски информационной свободы для академической среды проявляются в нарушении авторских прав собственности и нанесении морального ущерба посредством необъективной критики и распространения заведомо ложных порочащих сведений.

Валеева Диляра Рашитовна и Юдкевич Мария Марковна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Россия)
dilyara.valeeva@gmail.com

Сетевой анализ дружбы в университете: популярны ли более одаренные студенты?

Связаны ли академические достижения студентов с их личным успехом в университетской среде? В этой работе мы пытаемся ответить на этот вопрос, изучая факторы, определяющие личную позицию учащегося в студенческих сетях, а также факторы, определяющие структуру

этих сетей. Наша выборка состоит из студентов 2-го и 3-го года обучения (всего 193 студента) факультета экономики Национального Исследовательского Университета «Высшая школа экономики» (Нижний Новгород). Мы рассматриваем два возможных типа связей в учебных группах. Первый тип – это дружеские связи (направленные на тех студентов, с которыми студент проводит больше всего времени), второй – образовательные связи (направленные на тех, к кому студент предпочитает обращаться за помощью в образовательных вопросах). Используя методы анализа социальных сетей, мы изучаем взаимодействия этих двух типов связей и обнаруживаем их корреляции с образовательными и социальными характеристиками студентов. Выявлено, что образовательные и дружеские связи отображают различные сетевые структуры. Образовательная центральность студентов в сетях определяется их образовательными характеристиками (более популярные студенты имеют более высокий средний балл и баллы ЕГЭ), в то время как эти факторы не определяют эмоциональную популярность студентов. Также мы показываем, что студенты обычно склонны иметь друзей со схожими образовательными характеристиками, такими, как оценки. В сетях, где лидеры имеют относительно более высокие оценки, другие студенты в среднем также учатся лучше, чем в сетях, где такие успешные лидеры отсутствуют.

Бруггеман Джерозн, Университет Амстердама (Нидерланды)

jebbrug@gmail.com

Определение сообществ с помощью сетевых данных

В большинстве исследований сетевых отношений в науке и других областях, основанных на автоматизированном сборе данных о цитировании, ученые предполагают, что все без исключения связи являются позитивными. Однако при использовании подходов, основанных на принципе модульности, с целью выявления сообществ некорректное отношение к этой «аксиоме» может привести к необъективным результатам. В научной, политической и многих других сферах социальные отношения, в том числе проявляющиеся во взаимном цитировании, нередко имеют конфликтный характер, а потому они должны быть описаны в терминах негативных связей. Когда мы начинаем различать позитивные и негативные связи, модульный анализ демонстрирует принципиально иные результаты. Чтобы проиллюстрировать наш подход, в докладе будут приведены примеры анализа сетевых отношений в научной и политической сферах.

Стендовые презентации

Исакова Анна Александровна, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия)

anytkaisakova@gmail.com

Включение российских студентов в европейскую систему высшего образования

В глобализированном мире XXI века чрезвычайно важно обеспечить междисциплинарный характер социальных исследований и удовлетворить потребность в сетевом анализе – особенно если перед исследователями стоит задача по изучению образования в мультикультурных обществах. В докладе обсуждается вопрос о том, насколько современные российские студенты интегрированы в европейскую систему высшего образования. Рассматриваются различные формы участия российских студентов в создании единого европейского образовательного пространства. Будь то программа студенческого обмена, участие в международной конференции, проект академической мобильности, совместный исследовательский проект или стажировка, деятельность всегда сфокусирована на студенте. Автор исследует российских студентов, которые принимают решение о поездке в другую страну на семестр, учебный год, два или три года. Будучи представителями иной культуры, такие студенты сталкиваются с многочисленными проблемами, в том числе с языковым барьером, различиями в образовательных системах оставленной и принимающей стран, а

следовательно, и разными подходами к обучению. Поскольку все эти элементы культуры вплетены в социальную ткань повседневности, они всегда составляют контекст взаимодействия представителей той или иной культуры с «чужим» окружением. Задача исследования заключается в том, чтобы изучить процессы постепенной интеграции российских студентов в принимающих университетах, странах и обществах, выявить возможные препятствия на этом пути и дать рекомендации по решению существующих проблем.

Виртуальное участие

Милар Беатрис, Университет Тулузы (Франция)

milard@univ-tlse2.fr

Социальные сети в сетях взаимного цитирования: анализ ссылок в научных публикациях

В докладе представлены результаты исследования, цель которого заключается в том, чтобы проанализировать связи между социальными сетями и сетями цитирования. Для исследования этих связей автор применяет следующий метод. Сначала проводится интервью с основным автором научной публикации, чтобы выяснить его/ее отношения со всеми авторами, цитируемыми на страницах публикации (в среднем на одну публикацию приходится около 100 цитируемых авторов). Зафиксировав историю создания публикации и социально обусловленную логику использованных в ней ссылок, автор конструирует сеть цитирований, обращая внимание на то, какие исследовательские команды упоминаются в ссылках, какова их специализация, какова их национальная принадлежность, каков характер связи между ними и автором анализируемой публикации. Затем следы присутствия данной сети в научной литературе (N=5000 публикаций, в среднем приходящихся на одну анализируемую публикацию) изучаются с помощью системы Web of Science, разработанной Thomson Reuters. На этом исследовательском этапе автор отвечает на следующие вопросы. Насколько сильно работы, упоминаемые в анализируемой публикации, связаны отношениями взаимного цитирования? Какова эволюция данной сети цитирования, фиксируемая до и после выхода в свет анализируемой публикации? Кто те авторы, которые прибегают к той же системе ссылок, что и основной автор анализируемой публикации (какова их национальная и институциональная принадлежность, специальность)? Знакомы ли они друг с другом? Ожидаемый результат исследования заключается в том, чтобы лучше понять процессы глобализации научного знания посредством детализированного анализа укорененности социальных и когнитивных сетей.

Шмурыгина Ольга Владимировна, Российский государственный профессионально-педагогический университет

shmur-olga@yandex.ru

Сетевое взаимодействие в высшей школе

Основа сетевого взаимодействия – это интенсивный обмен информацией, знаниями, научными проектами, учебными программами, курсами, материальными, интеллектуальными, организационными, кадровыми ресурсами. При этом главным становится не доминирование информации или знания, а изменение направления их использования, в результате чего главную роль в жизни людей обретают глобальные, «сетевые» структуры, вытесняющие появившиеся в постиндустриальном обществе формы личной и вещной зависимости. Знание производится, прежде всего, в вузах, поэтому можно констатировать, что основы сетевого взаимодействия закладываются в высших учебных заведениях. Сети образуются между преподавателями, а также между студентами различных университетов и институтов, не обязательно находящихся в одном населённом пункте и даже в одном государстве. Между преподавателями они возникают в ходе проведения научных исследований, конференций, семинаров, симпозиумов и т.д. Между студентами сетевые взаимодействия зарождаются в большей мере при участии в межвузовских спортивных и развлекательных мероприятиях. Все

эти взаимоотношения чаще всего заканчиваются, когда завершается проект, и временная группа прекращает своё существование. Однако в ряде случаев они могут продолжаться и за пределами существующих институциональных структур и групп. В таких взаимосвязях продолжает происходить обмен знаниями и информацией, а значит можно говорить о том, что сетевые общности воспроизводят оба элемента социального порядка: и социальные связи, и субъект общества.

Панель 3. Сети знания и инновации в глобальном мире

Формирование устойчивых обществ знания – одна из важнейших задач, стоящих перед странами Европы, Россией и США. Сегодня знание и инновации рассматриваются как основа не только экономических, но и социальных трансформаций. Поэтому изучение процессов порождения знания и создания на их основе инноваций приобретает особую актуальность. Специфика знания в том, что оно не имеет национальных границ. Однако его география такова, что в одних местах инновационные ландшафты формируются, тогда как в других – нет. Необходимо определить, с чем это связано, какую роль в этом играют сетевые структуры и сетевая коммуникация, а также как добиваться формирования инновационных ландшафтов на основе сетей знания. Для этого, во-первых, важно выявить, что представляет собой знаниепорождающая сетевая коммуникация, как в ней соотносятся ролевые и личностные отношения, коллективный и индивидуальный интеллект. Во-вторых, необходимо понять, каким должно быть лидерство в таких структурах и как можно управлять межличностными сетями знания на глобальном, государственном и региональном уровнях, чтобы обеспечить инновационную продуктивность. Наконец, в-третьих, требуется выявить методы оценки эффективности сетевых интеллектуальных структур. Поиск адекватных решений поставленных задач связан с разработкой междисциплинарного и многофокусного подхода, базирующегося на сетевой теории и методологии.

Сопредседатели: Карли Кэтлин М., Университет Карнеги – Меллон (США), Василькова Валерия Валентиновна, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия)

Ученый секретарь: Басов Никита Викторович, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия)

Сессия 3.1

Зимет Г.Ф. Роль и модели сетевизации в обществах знания [доклад]

Василькова В.В., Басов Н.В. Интеллектуальный ландшафт: гетерогенная сетевая структура [доклад]

Ненько А.Е. Эмоциональное взаимодействие: пределы и возможности познающей сети [доклад]

Варга А., Намеслаки А. Формируют ли исследования организационных сетей единое коммуникационное поле? Картирование контекста цитирования в исследованиях организационных сетей [доклад]

Сессия 3.2

Винсент М. Открытый код и производство знания: социальная укорененность сообщества открытого кода

Карли Р.Л., Карли К.М. Использование анализа социальных сетей для улучшения беспроводного распространения данных [доклад]

Буров В.В. Использование коллективного знания в совершенствовании структурированных документов [доклад]

Нолан Д. Мобильные компьютеры и среды обучения языку [доклад]

Лесков А.А., Белецкий С.Б. Опыт и знание как лингвистические категории [доклад]

Сессия 3.3

Непельски Д. Глобальная сеть НИОКР: сетевой анализ международных НИОКР-центров [доклад]

Дрещинский В.А. Генерация и разработка открытых инноваций на основе сетевых подходов к исследованию [сообщение]

Басов Н.В., Вюр Д. Коммуникативные сети и инновационный успех: сравнение кейсов немецких машиностроительных компаний [сообщение]

Ефимова И.Н. Роль международных университетских сетевых организаций в развитии инноваций в России [доклад]

Сурова Н.Ю. Интеграционное образование как инновационная стратегия формирования устойчивых обществ знания [виртуальное участие]

Модик Д. Сети инноваций: «реальность» сквозь призму патентных данных [виртуальное участие]

Сессия 3.1

Зимет Георг Фридрих, Нойсский Университет международного бизнеса (Германия)

g.simet@yahoo.de

Роль и модели сетевизации в обществах знания

Социальную структуру современных обществ можно описать по аналогии с комплексом промышленного оборудования как взаимодействие машин и их компонентов. Такое понимание опирается на декартовское разделение мира на две строго различаемые ипостаси: *res cogitans* и *res extensa* – вещи, которые мыслят и вещи, которые обладают протяженностью. В соответствии с этой парадигмой, даже мышление рассматривается как продукт мозга. Эта модель современных обществ ставится под сомнение в постсовременных обществах – обществах знания. Под влиянием критики ньютоновской механики, сформулированной как в рамках квантовой теории, так и в рамках теории относительности, постмодернистская наука не то чтобы полностью отклоняет механистические концепции, но сильно ограничивает область их применения. Разумеется, сетевизация не ограничивается функционированием в системе *res extensa*: сети могут использоваться и для инициации новых процессов в виртуальной реальности. Сети могут создавать *res cogitans*, что автоматически меняет понимание нашего мира. Знание существует в виртуальной вселенной, обладающей собственной реальностью (и может храниться и использоваться в виде текстов по всему Интернету). Чем более открытым становится общество и чем легче его члены высвобождаются из оков предзаданных структур, тем вероятнее, что сетевизация приведет к возникновению новых форм (*Gestalten*) сосуществования и взаимодействия.

Василькова Валерия Валентиновна и Басов Никита Викторович, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия)

v-vasilkova@list.ru, nikita.basov@gmail.com

Интеллектуальный ландшафт: гетерогенная сетевая структура

В докладе на основе сетевого подхода осуществляется анализ феномена интеллектуального ландшафта. Интеллектуальный ландшафт определяется как динамичная, сложно организованная, нелинейная, гетерогенная сетевая структура, погруженная в социокультурную среду, состоящая из отдельных акторов и сетевых единств разной степени устойчивости, которые объединены коммуникативными связями различной плотности и интенсивности, позволяющими им генерировать эмоциональную энергию и создавать знание. Неоднородный характер структуры интеллектуального ландшафта обусловлен, прежде всего, неравномерной концентрацией коммуникативных связей. В ландшафте можно выделить сетевые сгущения и скопления различной плотности, в том числе сетевые единства, основанные на сильных коммуникативных связях, а также области структурных пустот – зоны менее интенсивной коммуникации, не заполненные связями, либо заполненные слабыми

связями. Динамика и содержание знания, а также состояния эмоциональной энергии на различных участках сети имеют качественные различия, которые обуславливаются влиянием различных сетевых конфигураций и параметров в конкретных локусах интеллектуального ландшафта. Гетерогенность структуры ландшафта в значительной степени является и следствием разнообразной темпоральности, нелинейности знаниевых, коммуникативных и эмоционально-энергетических процессов, которую необходимо учитывать. Поэтому нами рассматриваются структурно-динамические аспекты формирования и развития интеллектуального ландшафта, в частности, анализируется, за счет каких факторов возникают и развиваются различные интеллектуальные структуры; каковы соотношения (конфигурации) знания, коммуникации и эмоциональной энергии на разных этапах жизни интеллектуальных структур; чем отличаются развивающиеся и угасающие структуры и т.д.

Ненько Александра Евгеньевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» – Санкт-Петербург (Россия)

al.nenko@gmail.com

Эмоциональное взаимодействие: пределы и возможности познающей сети

Эмоциональное взаимодействие обуславливает динамику и соотношенность членов познающей сети. При этом эмоциональное взаимодействие между членами сети задает границы познающей сети: они пролегают по линии безразличия. Эмоциональное взаимодействие можно представить как цепочку когнитивно-эвалюативных состояний участников сети, которые возникают и сменяют друг друга в процессе корреляции с другими участниками сети и социальной средой благодаря коммуникации и укорененности. Эмоциональное взаимодействие также создает «интимное» измерение познающей сети – «эмоциональную сеть» как динамичное соединение узлов (физически воплощенных в чувствующих индивидах и символических объектах) и связей (отношений привязанности или отчуждения между индивидами, обычно опосредованных эмоционально заряженными символическими объектами). Эмоциональное взаимодействие – одна из основ для развития взаимности и соотношенности субъективных перспектив членов познающей сети. Благодаря эмоциональному взаимодействию членов сети в ней возможно эмоциональное познание – непрерывное и динамичное, телесно укорененное переживание совместного достижения познавательной цели, образующее информационные петли и поддерживающее обратную связь как переживание изменения состояния цели и самой сети. При отсутствии эмоционального взаимодействия исчезает укорененность, энергетическая динамика, соотношенность телесного и социального, и, как следствие, достижение познавательной цели становится невозможным.

Варга Аттила и Намеслаки Андрес, Будапештский университет Корвина (Венгрия)

tdskusz@yahoo.com

Формируют ли исследования организационных сетей единое коммуникационное поле? Картирование контекста цитирования в исследованиях организационных сетей

Метафора сети является одним из ключевых мемов современных социальных наук и одновременно важнейшей категорией, позволяющей понять современные общественные и бизнес-структуры. Растущее влияние информационных технологий на повседневную и деловую жизнь людей, поворот инновационной и экономической политики к новым формам сотрудничества, выступающим катализатором экономического развития, повышающийся интерес к экосистемному подходу в экономике, – все это заставляет исследователей, представляющих различные дисциплины, сконцентрироваться на одном и том же наборе концепций, организованных вокруг понятия сети. Но есть ли у всех этих исследований внутри- и межорганизационных форм взаимодействия достаточная знаниевая база, которая позволила бы ученым включаться в общий дискурс и обмениваться идеями? Данный доклад посвящен вопросу, формируют ли исследования организационных сетей, фокусирующиеся на

изучении связей и структур связей между разноуровневыми агентами, единое и поступательно развивающееся междисциплинарное поле. Опираясь на библиометрические данные о 80 000 статей (это публикации по социальным наукам, вышедшие в свет в последние три года) и данные эмпирического исследования, осуществленного с использованием техник сетевого анализа на выборке в 4000 текстов, мы демонстрируем, что метафора сети действительно обеспечивает содержательную базу для возникновения общей дискурсивной платформы.

Сессия 3.2

Висент Майкл, Компьенский Технологический университет (Франция)

michael.vicente@utc.fr, vicente@enst.fr

Открытый код и производство знания: социальная укорененность сообщества открытого кода

Программные средства на основе открытого программного кода обеспечивают модель производства знания, альтернативную той, что обычно формируют коммерческие фирмы. В течение нескольких лет некоторые компании принимали активное участие в разработке открытых программных средств, причем не только использовали результирующие продукты сами, но и формировали вокруг них особые сообщества, сами включались в них и вознаграждали работу разработчиков, участвовавших в создании открытых исходников. Может показаться, что компании стремятся воздействовать на процесс создания открытых исходников, основанный на свободном сотрудничестве, или даже нормализовать оригинальность данной продукции. В данном докладе мы попытаемся понять, каким образом компании участвуют в жизни сообществ, проанализировав контуры сотрудничества компаний и разработчиков между 1996 и 2008 гг. и приняв во внимание профессиональные карьеры разработчиков и организационные характеристики корпораций. В частности, наше исследование, основанное на исследовании конкретного случая развития сообщества вокруг открытого исходника, предполагает анализ разделения труда в сообществе посредством тщательного изучения сотрудничества разработчиков. В ходе исследования мы выделили структурные, реляционные и экзогенные признаки сообщества, чтобы изучить истоки и социальные механизмы кооперации как на межорганизационном уровне, так в неформальной сфере.

Карли Ричард Л., Карли Кэтлин М., Университет Карнеги – Меллон (США)

carley@ece.cmu.edu

Использование анализа социальных сетей для улучшения беспроводного распространения данных

В своей презентации мы опишем один из возможных подходов к использованию Сетей Знания для увеличения объема и повышения качества контента, предоставляемого пользователям мобильной связи, и одновременно решения проблем перегруженности эфира доступных сегодня радиочастот. Суть нашего подхода заключается в том, чтобы использовать устройства передачи данных с крайне высоким быстродействием, предназначенные для персональных сетей с очень малым радиусом действия, что позволит осуществить упреждающую выборку желаемого контента, основываясь на пользовательской Сети Знания и прошлых пользовательских моделях доступа к контенту. В ходе презентации мы выделим современные тенденции, характеризующие рост спроса мобильных пользователей на контент, перегруженность эфира радиочастот, разработку персональных радио, обеспечивающих передачу данных с крайне высоким быстродействием, и постоянное увеличение емкости запоминающих устройств мобильных средств связи. В своем докладе мы продемонстрируем

колоссальный потенциал усовершенствования передачи контента, который позволяют реализовать Сети Знания.

Буров Василий Владимирович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Россия)

burov@burov.ru

Использование коллективного знания в совершенствовании структурированных документов

В работе представлена методология создания и развития сетевых объектно-ориентированных сообществ, внутри которых происходит направленная селекция составных частей документа и отбор наиболее продуктивных и конструктивных участников. Принципы, на которых основывается деятельность, таковы. (1) Совместная деятельность по созданию или видоизменению объекта имеет приоритетное значение по сравнению с обсуждением объекта. Современные технологии позволяют всем участникам совместной деятельности создавать собственные версии объекта, которые могут быть оценены другими участниками. Ценность обсуждения меньше ценности сотрудничества. Современное сотрудничество зачастую не нуждается в обсуждении. Временные и организационные затраты на обсуждение могут быть так велики, что у людей не остается сил и времени на сотрудничество. (2) Процесс селекции цифровых объектов (текстов) основывается на голосовании участников. Все голоса должны быть учтены, но влияние каждого голоса зависит от вклада участника и того как этот вклад был оценен сообществом. Чем больше вклад участника и оценка этого вклада сообществом, тем значительнее влияние голоса участника на оценку предлагаемой версии. (3) Общественное конструирование документа, решающего сложные облачные проблемы, является общественно-полезной образовательной практикой. Эта практика позволяет не только создать документ более высокого качества, сформировать коллектив участников, заинтересованных в дальнейшем воплощении документа в жизнь, но и осуществить продвижение инновационного документа, обеспечить новый уровень его понимания и восприятия в широких слоях общества.

Нолан Дэниэл, Университет Миннесоты Дулут (США)

dn@u.northwestern.edu, dnolan@d.umn.edu

Мобильные компьютеры и среды обучения языку

Хотя последние двадцать лет ознаменовались быстрым распространением цифровых сетей, которые зачастую кажутся безграничными, стало также ясно, что география знания, сформированная этими сетями, обусловлена сложной совокупностью культурных, языковых и политических барьеров. Научные сообщества обладают возможностями формировать такие среды обучения, которые позволяют студентам, преподавателям и исследователям, которые являются членами этих сообществ, создавать сети, преодолевающие все эти барьеры.

В докладе будут представлены результаты работы Группы исследователей изучения языков с помощью мобильных технологий – исследовательской команды, которая сформировалась в Университете Миннесоты Дулут. Мы продемонстрируем ценность нашей работы для развития мобильных компьютерных сред, используемых как во время аудиторных занятий, так и во внеучебное время. В первую очередь, нас интересовали возможности мобильных компьютерных сред в изучении языков и наук о культуре. В течение последних двух лет мы разрабатывали мобильные приложения, которые затем устанавливались на 40 iPad-ах, доступных студентам в классах университета. В настоящее время мы работаем над приложением, которое «привязано» к контексту конкретного города, может быть использовано не только в ходе аудиторных занятий, но и, к примеру, во время зарубежных стажировок и которое нацелено на формирование виртуальной языковой среды обучения. Так, как директор Российской программы Университета Миннесоты, Дулут, я отвечаю за

разработку языковой среды обучения, погружающей пользователя в жизнь виртуального Санкт-Петербурга. Когда эта работа будет закончена, наше приложение окажется в свободном доступе и им смогут бесплатно воспользоваться все университеты мира. Наша работа с географически локализованными социальными медиа принесла значительные плоды уже на подготовительных стадиях, выявив важную информацию о связях между цифровыми технологиями и барьерами, препятствующими развитию межкультурной компетентности.

Лесков Александр Александрович и Белецкий Станислав Борисович, Сибирский федеральный университет (Россия)

sbeletskiy@sfu-kras.ru

Опыт и знание как лингвистические категории

Мы разрабатываем теоретическую основу для решения прикладной задачи из области компьютерной лингвистики – создания портала по обучению в Испании для студентов Сибирского федерального университета. Для этого планируется создать базу знаний в формате *wiki* и разработать инструмент автоматического поиска опыта людей, обучавшихся в Испании, в социальных сетях и блогосфере. С одной стороны, зафиксированный в текстах опыт послужит источником знаний, с другой, позволит идентифицировать потенциальных соавторов портала. При этом мы разграничиваем знание как структурированную информацию и опыт как момент эмерджентного нарратива, структурированного скорее как устный дискурс, нежели письменный, вне зависимости от сферы его вербализации. Данный подход к проблеме информационного поиска представляется нам принципиально новым (инновационным), поскольку существующие алгоритмы поиска ориентированы на анализ фрагментов знаний, а не опыта в целом. В прикладном лингвистическом аспекте задача сводится к построению формальной модели описания вербализации опыта, которая, в свою очередь, основывается на лингвистическом анализе коммуникативных практик его передачи. С этой целью нами был создан корпус интервью студентов, прошедших стажировку в партнерских университетах Испании. Кроме этого, к рассмотрению привлекаются опубликованные респондентами в социальных сетях тексты, эксплицитно или имплицитно транслирующие релевантный для нас опыт. В рамках конференции нам хотелось бы обсудить первые результаты лингвистического исследования коммуникативных практик передачи опыта.

Сессия 3.3

Непельски Дэниел, Объединенный исследовательский центр Европейской комиссии (Польша)

daniel.nepelski@ec.europa.eu

Глобальная сеть НИОКР: сетевой анализ международных НИОКР-центров

Решение фирмы относительно открытия нового центра научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) в определенном регионе сопровождается некоторыми внешними эффектами, оказывающими влияние на деятельность других фирм. Следовательно, случайное географическое распределение подобных центров представляется маловероятным. Предположив, что глобальное распределение центров НИОКР соответствует критериям сложной сети, мы применили методики анализа социальных сетей к исследованию местоположения центров НИОКР, а также отношений, связывающих страны, которые владеют этими центрами или размещают их на своей территории. Мы анализируем характеристики глобальной сети центров НИОКР и используем сетевые показатели в эмпирическом анализе детерминирующих факторов интернационализации НИОКР. Было обнаружено, что сетевая позиция страны, которая не обязательно совпадает с ее географической или культурной близостью с другими странами, оказывает выраженное влияние на формирование связей между странами в области НИОКР и на силу этих связей. Опираясь на данные исследования,

мы предлагаем ряд стратегических рекомендаций, касающихся тех вызовов, которые встают перед национальными государствами в связи с постепенной интернационализацией и сетевизацией НИОКР.

Дрецинский Владимир Александрович, Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет (Россия)

madresh@yandex.ru

Генерация и разработка открытых инноваций на основе сетевых подходов к исследованию

В научном сообщении дан общий анализ существующих российских компьютерных сетей, используемых для обмена информацией в области научных исследований: RUNNet, RSSI, RELARN-IP, FREEnet, UTTN. Сетевые исследования рассматриваются как относительно новый и малозатратный элемент национальной инновационной системы. На примере университетской сети трансфера технологий определены основные направления деятельности исследовательских сетей. Проанализированы организационные причины недостаточной эффективности сетевых подходов к организации научных исследований в России. В качестве одного из направлений, обеспечивающих достаточно высокую мотивацию университетов, научно-исследовательских институтов и центров, наукоемких предприятий и корпораций в активном обмене научными данными и инновационными разработками, рассматривается концепция «открытых инноваций». Открытые инновации анализируются как элемент генерации знаний крупными предприятиями и корпорациями; как элемент распространения новых знаний, разработок и промышленных образцов, созданных малыми венчурными спин-офф компаниями; а также как элемент маркетинга инноваций и формирования новых рынков. Исследуются основные подходы к формированию и разработке открытых инноваций в высокотехнологичных и наукоемких компаниях, университетах и научно-исследовательских институтах на основе сетевых подходов к организации исследований. Предложены методы формирования региональных, отраслевых и кластерообразующих исследовательских компьютерных сетей, генерации, сопровождения и разработки открытых инноваций.

Басов Никита Викторович, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия)

Вюр Даниэла, Институт социальных наук Мюнхена (Германия)

nikita.basov@gmail.com, daniela.wuehr@isf-muenchen.de

Коммуникативные сети и инновационный успех: сравнение кейсов немецких машиностроительных компаний

Сотрудничество является ключевым источником инноваций, возникающих как внутри, так и между организациями. В контексте инновационной деятельности сотрудничество подразумевает выстраивание сложных конфигураций коммуникативных интеракций. Понимание взаимосвязей между инновациями и (коммуникативными) интеракциями подразумевает выявление отношений между различными типами коммуникативных структур и результатами инновационного процесса. В работе мы эмпирически исследуем, как внутриорганизационные сетевые коммуникативные структуры влияют на успех инновационных проектов. Для этого мы осуществляем сравнительный анализ кейсов четырех крупных машиностроительных компаний Германии, являющихся лидерами своих рынков и успешными инноваторами. Во-первых, основываясь на материалах 57 полуструктурированных интервью, мы моделируем сетевые коммуникативные структуры, задействованные в ходе разработки и внедрения инновационных продуктов каждой из компаний. Во-вторых, на основе экспертных оценок мы определяем «профили инновационного успеха» каждой компании, категоризированные по экономическому, техническому, социальному и организационному измерениям. В-третьих, сравнивая

компании, мы стремимся выявить взаимосвязи между измерениями инновационного успеха и специфическими конфигурациями межличностных и более формальных межгрупповых коммуникативных структур. Результатом анализа являются эмпирически обоснованные (grounded) гипотезы о влиянии различных внутриорганизационных коммуникативных структур на успех инновационного проекта.

Ефимова Ирина Николаевна, Нижегородский государственный университет (Россия)

efimova-irina@list.ru

Роль международных университетских сетевых организаций в развитии инноваций в России

Инновационная научная деятельность является внешним проявлением структурных преобразований в вузах. В настоящее время повышается роль вузов в формировании инновационного пути российской экономики, где отдельно следует выделить форму интеграции науки и производства в университетских кластерах. Значение инновационного потенциала в образовательном процессе вузов в современных рыночных условиях постоянно возрастает. Основные составляющие инновационной экономики – новые научные знания, высокие технологии и высококвалифицированные специалисты – стали объектами особого внимания всех уровней власти, определяющих экономическое развитие страны. Конкурентоспособность, инноватика и эффективность – важнейшие составляющие современной экономики и политики государства. Цель государственной политики в области науки определяется задачами развития инновационной сферы в научной деятельности вузов и формирования потребности в целенаправленной работе по повышению эффективности научных разработок и методов оценки инновационного потенциала научной деятельности. Должен сложиться отечественный опыт по формированию сетевых структур, обеспечивающих высочайшую степень взаимодействия всех участников кластера – вузов, промышленных предприятий, бизнес-структур, обеспечивающих создание инновационного потенциала. Сегодня интеграция по созданию образцов новых технологий рассматривается как сетевая инновационная структура отраслевого характера, а современные вузы – это образовательные корпорации, способные формировать национальный инновационный потенциал всего образовательного сообщества, инновационное мышление, инновационную культуру в науке и профессиональном образовании.

Сурова Надежда Юрьевна, Саратовский государственный технический университет (Россия)

lordshi@yandex.ru

Интеграционное образование как инновационная стратегия формирования устойчивых обществ знания

В современном мире трудно переоценить роль интеграционных структур (таких как система образования – органы власти – общественные организации – бизнес – сообщество – гражданское общество) для формирования устойчивых обществ знания, выходящих за рамки территориальных границ государств. Одним из перспективных направлений международного сетевого сотрудничества современных университетов как основы научного знания может стать создание образовательных ассоциаций, объединенных общими целями, подтверждаемыми соответствующими правовыми и нормативными документами. Примером такого сотрудничества является инициатива вузов в 20 странах мира, которые, руководствуясь стремлением к восстановлению взаимовыгодных научных, образовательных и культурных связей, создали Сетевую ассоциацию международного образования SPACE. В качестве приоритетных направлений деятельности данной Ассоциации определены, в том числе, следующие: установление взаимовыгодных научных, образовательных и культурных связей на международном уровне; развитие взаимопонимания и дружбы и совместная деятельность в рамках Ассоциации SPACE на международном уровне образовательной деятельности; представление общих интересов и обеспечение взаимодействия с

государственными органами, международными и зарубежными региональными и национальными организациями, фондами и программами в области образования, науки и культуры. Целью нашего исследования является разработка модели интеграции граждан (на примере Саратовской области), прежде всего, молодежи, в мировое пространство посредством налаживания международных языковых и образовательных связей, укрепления межкультурного и международного сотрудничества для формирования системы устойчивых обществ знания.

Модик Долорес, Школа прикладных социальных наук (Словения)

dollymod@gmail.com

Сети инноваций: «реальность» сквозь призму патентных данных

Предельно обобщенно рассматривая сети инноваций, мы понимаем их (подобно любым другим сетям) как совокупности узлов, соединенных между собой связями одного или нескольких типов. В дальнейшем анализе мы используем подход к исследованию национальных систем инноваций, который подчеркивает важность потоков технологий и информации между людьми, предприятиями и различными учреждениями для инновационного процесса. Итак, в данном докладе мы предпринимаем попытку выявить различия в (национальных) инновационных ландшафтах на основании анализа различных типов данных. В частности, мы сравниваем ландшафт инноваций, который можно «картировать» с помощью изучения патентных данных в такой стране, как Словения (где уровень активности по оформлению патентов довольно низок), и ландшафт, фиксируемый при анализе других данных о словенских сетях инноваций. В нашем докладе мы интерпретируем как материалы, полученные в ходе собственного исследования национальных патентных данных (2006-2009), так и другие имеющиеся национальные исследования об инновациях и интеллектуальной собственности.

Секция 1. Сети в виртуальном пространстве

Сопредседатели:

Царева Анна Владиславовна, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия)

Кольцова Олеся Юрьевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» – Санкт-Петербург (Россия)

Подсекция 1.1

Царева А.В. Человек в сети: смена web-поколений [доклад]

Кольцова О.Ю., Кольцов С.Н. Картирование сообществ основанных на взаимном комментировании в русскоязычной блогосфере [сообщение]

Кузнецова Т.В. К проблеме определения аксиологической сущности глобальной сети [сообщение]

Завершинская Н.А. Идеологический ландшафт сетевых онлайн-сообществ новых альтернативных поселений в России [доклад]

Рыков Ю.Г. Виртуальное сетевое сообщество как социальное поле [сообщение]

Колодин Д.В. Стратификационная модель современного информационного общества [виртуальное участие]

Павленко Е.В. Обзор зарубежных исследований в области кибермедицины: состояние и перспективы [виртуальное участие]

Подсекция 1.2

Асадов Б.Р. Роль международного молодежного сетевого взаимодействия в создании нового гуманитарного пространства [доклад]

Таранова Ю.В. Формирование имиджа региона в сетевом обществе [доклад]

Фахриян Ф. Дети и подростки как пользователи виртуальных городов: кейс-стади Бостона, Киото и Дублина [доклад]

Коряковцева О.А. Возможности информационного сетевого пространства в развитии общественно-политической активности молодежи: региональный взгляд [доклад]

Дудышева Е.В. Сетевые модели дистанционного совместного обучения педагогов [доклад]

Петренко Е.С. Прикладные аспекты изучения сетевых потребителей услуг массового питания [доклад]

Харченко В.С. Фриланс: виртуализация занятости и глобальные рынки труда [сообщение]

Подставко Е.Н. Роль социальных сетей Рунета в социализации молодежной аудитории [доклад]

Петренко О.С. Электронные социальные сети в повседневной жизни городских жителей (на примере г. Луганска, Украина) [виртуальное участие]

Стендовые презентации

Меркулов А.Е. Сетевые структуры в информационном обществе: проблема виртуализации социальных процессов и институтов

Подсекция 1.1

Царева Анна Владиславовна, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия)
art-comm05@yandex.ru

Человек в сети: смена web-поколений

Доклад посвящен динамике эволюционных изменений различных форм сетевой коммуникации в среде Интернет и выявлению ключевых тенденций формирования и трансформации коллективных механизмов аккумуляции информации и создания знания в виртуальных средах. Стремительность смены различных «эпох» Интернета (Web1.0, Web 2.0, Web 3.0 и пр.), сопровождающаяся трансформацией ключевых характеристик виртуальной коммуникации: технологических, социальных и социально-психологических, - обуславливает сосуществование в общем коммуникативном пространстве как новейших социально-технологических образований (wiki-сообщества, пиринговые сети, социальные сети типа facebook и пр.), так и рудиментов предыдущих поколений (напр., существующая почти 30 лет социальная сеть fidonet). В докладе рассматриваются взаимосвязи и взаимообусловленность развития технологических и социальных аспектов виртуальной коммуникации, социопсихологические особенности восприятия информации и создания знания в различных сетевых виртуальных средах, особенности позиционирования и функций виртуального коммуникативного пространства в контексте «реального» социального мира, специфика формирования статуса в сетевых сообществах на основании информационного вклада, трансформации приватной и публичной коммуникации для различных поколений многопользовательских социальных сетей и пр.

Кольцова Олеся Юрьевна, Кольцов Сергей Николаевич, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» – Санкт-Петербург (Россия)
koltsova@hsr.spb.ru

Картирование сообществ основанных на взаимном комментировании в русскоязычной блогосфере

Формирование социальных сетей онлайн с использованием таких платформ, как Twitter, Facebook и Livejournal, в последние годы превратилось в значимый феномен во многих смыслах. Однако особенно важную роль подобные сети сыграли в политической мобилизации целого ряда обществ, включая европейские государства, такие как Испания (май 2010) и Россия (декабрь 2011). Данный доклад опирается на результаты крупномасштабного исследования, осуществленного группой интернет-исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Санкт-Петербург) и призвано отобразить тематическую, дискурсивную и сетевую структуру русскоязычной блогосферы. В рамках доклада мы сконцентрируемся на той части исследования, которая посвящена структурным характеристикам сообществ взаимного комментирования и субсетей в российском Живом Журнале. Наши выводы опираются на анализ трех совокупностей данных, собранных исследовательской командой и охватывающих 2000 наиболее популярных пользователей Живого Журнала по состоянию на сентябрь и декабрь 2011 г. и март 2012 г. (два околорыборных периода и один «спокойный» период). Для каждого из периодов было отобрано 10E4 постов и 10E5 комментариев, последние рассматривались в качестве ребер графа. Поскольку сети Живого Журнала, оказавшиеся в фокусе исследования, формируются исключительно на основе добавления в друзья, главной проблемой стал дефицит данных о сообществах, формирующихся на основе взаимного комментирования. Мы обсчитали ряд стандартных параметров в нескольких типах сетей и выявили сообщества посредством применения стандартных алгоритмов обнаружения сообществ. Выяснилось, что неравное распределение характерно не только для количества комментариев, приходящихся на пост или на блоггера (это как раз не новость), но и размер сетей сильно варьируется, причем некоторые

из этих сетей формируются вокруг определенных тем, тогда как другие – вокруг блоггеров, а масштабы сетей оказываются чрезвычайно изменчивыми во времени. Число постоянных комментаторов блоггера составляет лишь небольшую долю от общего количества его/ее комментаторов, а «глубина» обсуждений, как правило, не слишком велика. Эти первичные результаты означают, что комментирование формирует не дискуссию в оффлайновом смысле слова, а только лишь слабосвязанную и изменчивую сеть обмена сообщениями.

Кузнецова Татьяна Васильевна, Сумский государственный университет (Украина)
arnaytova-tv@yandex.ru

К проблеме определения аксиологической сущности глобальной сети

В информационном обществе, основанном на развитии новых коммуникационных технологий, происходят интенсивные изменения. Эти изменения зачастую не осознаются и не замечаются, но они проявляются во многих сферах. Именно сегодня возникают новые модели общественных отношений, новые системы ценностей, новые образцы поведения и даже новый человек. Значительную роль в этих процессах играет глобальная сеть Интернет, которая проникла практически во все сферы нашей жизни. Как правильно отметил французский мыслитель Деррик де Керкхов, «... каждый вид СМИ изменяет какую-то часть нашей жизни – образцы нашей коммуникации, труда или развлечения. Сеть изменяет все сразу, и вместе с тем многие другие вещи». Интернет многие исследователи считают симулякрот социальной действительности, который пытается заменить социальную реальность. Этот симулякр можно рассматривать в категории условных ценностей, особенности которых в значительной степени зависят от точки зрения конкретного пользователя, его личного восприятия, социокультурных характеристик и т.п. С целью выявления аксиологической специфики глобальной сети в докладе будут представлены результаты проведенного социопсихолингвистического эксперимента.

Завершинская Наталья Александровна, Новгородский государственный университет (Россия)
zna07@yandex.ru

Идеологический ландшафт сетевых онлайн-сообществ новых альтернативных поселений в России

В современной России растет стремление индивидов к обретению групповой солидарности онлайн. Рост сетевых сообществ новых альтернативных поселений в российском рунете можно рассматривать как зримое подтверждение этой тенденции. Идеология новых альтернативных поселений стала оформляться после краха СССР, одновременно с которым рухнул советский символический универсум смыслов и возникла проблема обретения гражданами новой социальной идентичности. Идеологические версии символической вселенной новых российских альтернативных движений часто носят утопический и религиозный характер. Достаточно вспомнить вассарионовцев (Церковь Последнего Завета), Белое Братство, Богородичный Центр, анастасийцев (Движение Звездице Кедров России) и т.д. Идеологические цели таких движений ориентированы на создание «нового человечества», свободного от насилия и агрессии, корыстных побуждений и эгоизма, живущего в гармонии с окружающей средой. Развитие новых альтернативных поселений происходит в условиях, когда произошла дифференциация политической системы от российского социума, проявляющаяся в замкнутости политической системы на самой себе и в отсутствии резонанса вокруг общественных проблем. Такое положение определяет аполитичность новых альтернативных поселений, которые не видят смысла в том, чтобы выполнять функции политической оппозиции, и не ищут и не создают конструктивных политических каналов, чтобы представлять и проводить в жизнь собственные взгляды. Основой для формирования новых альтернативных поселений оказываются не политические и организационно-управленческие, а этические принципы.

Рыков Юрий Георгиевич, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия)
rykyur@gmail.com

Виртуальное сетевое сообщество как социальное поле

Функционирование Интернета на основе технологии Web 2.0 трансформировало его виртуальное пространство во множество переплетенных сетевых сообществ, где сами пользователи создают коммуникации. В результате произошедших изменений появился новый объект для социологического изучения – виртуальные сетевые сообщества. Интересным, с точки зрения ожидаемых результатов, представляется изучение отдельных виртуальных сообществ в понятиях теории социального пространства Бурдье, т.е. как социальных полей, где разворачивается борьба за завоевание позиций, дающих контроль над полем. Согласно Бурдье, позиция каждого актора определяется структурой и объемом капиталов, которыми он владеет. Поэтому основной исследовательский вопрос заключается в том, какие именно капиталы дают власть над социальным полем виртуальных сетевых сообществ. Цель нашего исследования – установить зависимость между позицией, занимаемой пользователем в сетевом сообществе, и тремя типами капиталов, которыми он обладает (культурный/интеллектуальный, символический, социальный). Изучаемым объектом является Интернет-ресурс Leprosorium.ru, смысл функционирования которого кроется в создании успешных коммуникаций, привлекающих максимальное внимание других участников и получающих наибольшее количество откликов. В этом состоит радикальная новизна данных сообществ, отличающая их от тех форм сообществ, которые являются лишь средством организации и координации социального действия. Поэтому здесь коммуникативная успешность отдельного участника может непосредственно влиять на получаемый им объем авторитета и власти в сообществе. Окажется ли сеть связей и знакомств (социальный капитал) более важным фактором, нежели интеллект и креативность (культурный капитал) даже в виртуальном сообществе, «царстве» свободы и разума?

Колодин Дмитрий Владимирович, Тихоокеанский государственный университет (Россия)
dmitriy.kolodin@mail.ru

Стратификационная модель современного информационного общества

Цель доклада – привлечь внимание научного общества к проблематике компьютерных виртуальных социальных сетей. Скачкообразное развитие виртуального общения образует новый вид социального образования – информационное общество, – и современный социолог не может оставаться в стороне от реалий, которые оно диктует. Предметная область исследований данного объекта многогранна. Во-первых, это трансляция социальных институтов физического общества в виртуальную цифровую среду с их параллельной модификацией. Во-вторых, это развитие виртуальных компьютерных социальных сетей и вытеснение индивидов из общественной материальной действительности, интерактивность электронных и традиционных сообществ, десоциализация с параллельной виртуализацией личности. В-третьих, это проблемы нравственности и морали в виртуальном пространстве, проблемы этики и киберэтики. В-четвертых, это проблема потребления виртуальным обществом фальсифицированной, необъективной информации и установления в материальном обществе новых информационных парадигм. Современное интернет-пространство представляет собой синтез общества физической реальности и реальности виртуальной. Новые тенденции развития социума представляют собой трансформационные процессы, влияние которых не ограничивается средой виртуальных интернет-сетей, поскольку с уверенностью можно говорить, что сегодня индивид посредством виртуальности удовлетворяет целый спектр психологических, экономических, культурных, эстетических, а также социальных потребностей, что означает изменение общественной депривации в физической реальности. Особое внимание автора доклада привлекают новые критерии дифференциации общества, которые отличаются от традиционных. Также автор представит модель устройства социума в среде виртуального пространства.

Павленко Елена Владимировна, Уральский государственный педагогический университет (Россия)

alena19_88@mail.ru

Обзор зарубежных исследований в области кибермедицины: состояние и перспективы

Распространение глобальных сетевых технологий вносит кардинальные изменения во все сферы жизни общества. Мы рассматриваем влияние информационного поля сети Интернет на трансформацию медицины и сферы здравоохранения. Статья посвящена теме кибермедицины и степени ее разработанности в зарубежных научных исследованиях. Г. Эйсенбах определяет кибермедицину как новую область знаний, возникшую на пересечении информатики и здравоохранения. Основное внимание в ее рамках уделяется применению Интернета и глобальных сетевых технологий в медицине и здравоохранении, помимо этого рассматривается и то, какую роль Интернет играет в решении задач, стоящих перед охраной здоровья человека. Автор доклада выделяет следующие группы зарубежных публикаций, посвященных теме кибермедицины: (1) риски и возможности кибермедицины, этические оценки. Ввиду новизны практик применения Интернета в медицине и здравоохранении, данное явление вызывает бурные споры среди исследователей. (2) Публикации, в которых рассматриваются возможности применения Интернета в конкретной медицинской области (онкология, нефрология, фармация). (3) Публикации, посвященные оценке качества медицинской информации в сети Интернет. Особый интерес вызывают публикации, в которых описываются методики оценки качества информации. (4) Публикации, в которых поднимается вопрос о необходимости юридического регулирования медицинской информации и спектра медицинских услуг, которые оказываются через Интернет. (5) Исследования и публикации, посвященные изучению поведения различных категорий интернет-пользователей в контексте кибермедицины.

Подсекция 1.2

Асадов Бабек Рашид оглы, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия)

dipl65@yandex.ru

Роль международного молодежного сетевого взаимодействия в создании нового гуманитарного пространства

Современные тенденции мирового развития придали новое измерение широкому кругу международных проблем. К их числу следует отнести гуманитарные проблемы, которые в условиях глобального взаимодействия различных народов и социальных групп, особенно происходящего с помощью новых информационных технологий, приобретают иной характер, чем в прежние десятилетия. Несомненно, сегодня идет активный поиск качественно новых форм и механизмов взаимодействия между культурами, народами и социальными группами. Современные сетевые гуманитарные взаимодействия становятся важными факторами в создании нового гуманитарного пространства. Современный динамичный мир существенным образом изменяет характер взаимодействия молодежи. И это не случайно, т.к. новые глобальные социально-культурные тенденции наиболее ярко проявляются в молодежной среде. Происходит активное вовлечение многомиллионной армии молодых людей в региональные и глобальные культурно-гуманитарные процессы с помощью сетевых проектов, программ и т.д. В связи с этим является актуальным изучение роли международного молодежного сетевого взаимодействия и диалога в контексте «виртуализации» социально-культурного пространства.

Таранова Юлия Владимировна, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия)

julia_taranova@rambler.ru

Формирование имиджа региона в сетевом обществе

Работа посвящена исследованию информационных потоков, порождаемых государственными и негосударственными акторами в процессе формирования имиджа региона; выявлению

закономерностей и характеристике процессов формирования имиджа регионов в условиях информационного, сетевого общества, когда меняется характер коммуникации между субъектами информационного пространства региона. Структуру коммуникации, сформированную по сетевому принципу, образуют равные участники коммуникативного процесса, так что различие между источником и реципиентом приобретает условный характер. Кроме того, все участники коммуникации активны и поэтому все они включены в процесс производства и воспроизводства знания. Аудитория Интернета (в первую очередь, социальных медиа) более не является пассивным потребителем информации, а способна принимать активное участие в формировании информационного пространства региона. Сейчас мы выступаем свидетелями трансформационных процессов, протекающих в связи со становлением информационного общества. Большинство регионов России находятся в самом начале этого пути, и его итог предсказать невозможно. Очевидно одно: в обществе, организованном по сетевому принципу, невозможно сохранять конкурентоспособность и управлять коммуникативными потоками территориального субъекта, пользуясь только теми методами и технологиями, которые работали раньше.

Фахриян Фарзанэ, Университет Тегерана (Иран)

ffakhrian@ut.ac.ir

Дети и подростки как пользователи виртуальных городов: кейс-стади Бостона, Киото и Дублина

Недавно возникший феномен виртуальных городов можно рассматривать как наиболее полное и многообещающее воплощение возможностей киберпространства. Принимая во внимание, что среди детей и подростков становится все больше активных интернет-пользователей, мы полагаем, что изучение виртуального гражданства с необходимостью должно учитывать и контекст участия детей и подростков в функционировании виртуальных городов. Считается, что виртуальные города обеспечивают всем своим «жителям» комфорт и непроблематичный доступ к различным услугам. В своем исследовании мы обращаемся к изучению уровней и элементов виртуальных городов, предназначенных для детей и подростков, выбрав в качестве кейсов три из числа самых популярных сайтов виртуальных городов: Дублин (Ирландия), Киото (Япония) и Бостон (США). Мы ставим перед собой задачу определить существующие и необходимые возможности, предоставляемые интернет-сервисами виртуальных городов детской и юношеской аудитории, возрастной состав которой ограничивается, с одной стороны, моментом, когда дети начинают пользоваться сетью Интернет, а с другой – порогом в 18 лет. Теоретическую рамку нашего исследования задает теория «дуальной глобализации и дуальной пространственной организации» Сайеда Реза Амели. Опираясь на его концепцию, мы рассматриваем киберпространство как продолжение реального пространства и заявляем, что участие детей и подростков в виртуальном пространстве глобальных виртуальных городов должно быть предусмотрено.

Коряковцева Ольга Алексеевна, Ярославский государственный педагогический университет (Россия)

youth1@mail.ru

Возможности информационного сетевого пространства в развитии общественно-политической активности молодежи: региональный взгляд

Молодежь объективно является активным и заинтересованным участником происходящих в России преобразований. Но развитие позитивных тенденций в молодежной среде в интересах создания гражданского общества может быть устойчивым лишь при условии формирования адекватной государственно-общественной системы социализации молодежи. Особую значимость здесь имеет процесс освоения информационно-сетевого пространства. В докладе рассмотрена роль данного процесса для развития общественно-политической активности молодежи. На основе проведенных в Ярославской области исследований анализируются реально существующие нормы, ценности и установки политического поведения молодых, определяются перспективы и возможные формы позитивной политизации молодежи. Одним

из приоритетных направлений автор считает развитие сетевого взаимодействия, отмечая, что сегодня в Интернет приходят организованные формы направленного воздействия. Это в идеале может обеспечить постоянный общественно-политический диспут с возможностью электронной обратной связи государства с представителями молодого поколения, предоставив им новый инструмент политического участия. При этом возникает вопрос, не останется ли молодежь пассивной, поскольку она не мотивирована к самостоятельному систематическому общественно-политическому участию. Обращается внимание на разрушительную силу сетевых технологий, представляющую вызов традиционным инструментам коммуникации. Автор считает, что в ситуации разобщения людей социальная инфраструктура организаций и групп интересов необходима, но она сохранит свое «живое» влияние на социально-политическое поведение человека лишь при условии трансформации ресурсов виртуальных сетей в реальное общение.

Дудышева Елена Валерьевна, Алтайская государственная академия образования (Россия)

dudysheva@yandex.ru

Сетевые модели дистанционного совместного обучения педагогов

Дистанционное образование определяется синхронным и асинхронным взаимодействием, когда преподаватель и учащиеся территориально разделены. Для педвузов оно имеет значение как способ реализации квазипрофессиональной деятельности и академической мобильности. Исследовательский интерес представляет систематичная, управляемая совместная работа студентов. Наше исследование социальных коммуникаций является междисциплинарным. Отдельная роль отводится знаковым системам – социальным медиа. Появились примеры использования интерактивных интернет-технологий совместного обучения. Однако проблемы таких технологий кроются в высоких трудозатратах использования и управления. Дистанционное обучение требует интеграции педагогических, информационных, коммуникативных, управленческих технологий. Педагогические коммуникации исследованы в психологии, существуют модели взаимодействия с использованием теории игр, фреймов, но они слабо отражают динамику процессов. Для управленческих решений также применяются сетевые модели. В качестве модели совместной учебной деятельности предлагается формализм последовательных взаимодействующих процессов, применяющихся в параллельном программировании. При управлении дистанционной учебной деятельностью студентов можно реализовать событийную асинхронную стратегию взаимодействия, фиксируя ее и воздействуя на нее с помощью ограничений. Возможно преобразование таких процессов в сетевые модели, что позволяет осуществить глобальный анализ эффективности дистанционного обучения, исследовать его свойства. Из отправных решений наиболее подходящим вариантом представляются образовательные социальные сети. Иерархичность с возможностью повышения статуса рассматривается как способ повышения мотивации. Возможность самонастройки систем в целях автоматизации управления процессом обучения снижает трудозатраты. Требование устойчивости приводит к идее cloud computing. Формируемую квазипрофессиональную среду сетевого взаимодействия можно довести до уровня профессиональной за счет участия школьников; ее можно также использовать при переподготовке учителей.

Петренко Елена Степановна, Университет «Болашак» (Казахстан)

petrenko_yelena@bk.ru

Прикладные аспекты изучения сетевых потребителей услуг массового питания

Стремительный рост сферы услуг в современной экономике является устойчивой и нарастающей тенденцией. Сфера услуг становится системообразующим элементом экономики постиндустриального периода. Она изменяет характер доминирующих на рынке продуктов, преобразует социальные модели поведения, трансформирует жизненное пространство человека. Воздействие новых технологий на качественные параметры сервиса привело к необходимости изменения маркетинговых концепций, соответствующих изменившимся

внешним условиям рынка. Современная маркетинговая концепция взаимодействия обусловлена факторами роста благосостояния населения и усиления конкуренции на рынке, эволюцией потребительской ценности от потребления услуг к получению впечатлений, развитием информационно-коммуникационных технологий и сетевой природой современного потребителя. Продукт – центральное звено маркетинга – претерпевает качественные изменения в услуге массового питания. Совершенствование продукта происходит от предоставления товара/услуги к формированию возможности для потребителя получить незабываемые впечатления. Впечатление, как продукт более высокого этапа эволюции потребительской ценности, имеет широкую востребованность и экономическую эффективность. Для предприятий массового питания мы предлагаем концепцию маркетинга впечатлений при продвижении услуги новому, сетевому, типу потребителей. Актуальность рассматриваемой темы и необходимость разработки теоретико-методологических основ концепции маркетинга впечатлений во взаимоотношениях с сетевыми потребителями на рынке услуг массового питания также определяется обострением конкуренции на внутренних рынках и интенсивной интеграцией стран СНГ в мировое социально-экономическое пространство.

Харченко Вера Сергеевна, Уральский государственный педагогический университет (Россия)
verakharchenko@yandex.ru

Фриланс: виртуализация занятости и глобальные рынки труда

Наряду с типичной полной занятостью все большее распространение получают нестандартные, или атипичные, формы занятости. К ним относятся все формы занятости, выходящие за рамки полной занятости (временная, вторичная, случайная, свободная занятость и т.п.). Мы фокусируемся на фрилансе, свободной занятости, которая является альтернативой занятости в организации и предпринимательству. Распространение фриланса как модели трудового найма обусловлено рядом факторов, которые связаны с развитием глобальных сетей и информационно-коммуникационных технологий. К их числу относятся: (1) Реструктуризация бизнеса, снижение расходов для существования организации (появление виртуальных фирм); для рабочих мест не требуют специальные помещения, сотрудники могут работать дома. (2) Формирование виртуальных рынков труда; спрос на специалистов, обладающими специальными (уникальными) компетенциями и способными работать с глобальными сетями. Результатом трудовой деятельности становится виртуальный продукт, услуга (программа, проект, визуальный объект и т.п.). (3) Стремление к автономии и индивидуализация карьеры профессионалов: принятие всех рисков работником взамен независимости от одного (конкретного и постоянного) работодателя, фиксированных времени и места работы. Наш доклад содержит результаты исследовательского проекта «Фриланс как новая форма наемного труда: процессы институализации трудовых отношений» (поддержан РГНФ, рук. М.Б. Бурлуцкая) и раскрывает особенности организации виртуальных рынков труда (бирж удаленной работы). На основе сравнительного анализа крупных бирж сформулированы сходства и различия институтов удаленной занятости. Опираясь на интервью с фрилансерами, мы анализируем преимущества и недостатки использования глобальных сетей в организации карьеры.

Подставко Елена Николаевна, Санкт-Петербургский государственный университет сервиса и экономики (Россия)
almanach_005@rambler.ru

Роль социальных сетей Рунета в социализации молодежной аудитории

Автор исследует развитие и роль социальных сетей в жизни молодежной аудитории. Анализируются причины популярности социальных сетей, объясняются принципы взаимодействия и сосуществования различных социальных сетей Рунета, а также доказывается, что общение в социальных сетях является важной составляющей социализации молодежи.

Петренко Ольга Сергеевна, Луганский национальный университет (Украина)

irian.89@mail.ru

Электронные социальные сети в повседневной жизни городских жителей (на примере г. Луганска, Украина)

В докладе анализируются некоторые аспекты поведения пользователей электронных социальных сетей. В нем используются материалы серии из 5 фокусированных групповых интервью с различными категориями интернет-пользователей г. Луганска (Украина). В докладе рассматривается, как пользование социальными сетями позволяет ослабить зависимость поддержания социальных связей от пространственных факторов и порождает у пользователей ощущение «всегда на связи». Кроме того, использование социальных сетей позволяет поддерживать большее число «слабых», «ненасыщенных» социальных связей (по М. Кастельсу), которые бы не поддерживались без технологических средств коммуникации, исходя из соотношения затрат на их поддержание и получаемых выгод. Анализируется характер общения и использования контента социальных сетей: перемещение акцента с активного общения к просмотру контента, его комментированию и т.д. Указывается, что социальные сети создают ощущение приватности, которое стимулирует активность пользователей и обуславливает значительную долю активности в Интернете, приходящуюся именно на их использование. Рассмотрены стратегии построения новых связей в электронной социальной сети и готовность делиться информацией о себе. Сравнивается общение в социальных сетях, по телефону и общение лицом-к-лицу; обобщены оценки респондентов относительно негативных аспектов включения социальных сетей в повседневную жизнь пользователей.

Стендовые презентации

Меркулов Антон Евгеньевич, Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов (Россия)

antmerk@mail.ru

Сетевые структуры в информационном обществе: проблема виртуализации социальных процессов и институтов

Начиная с 1970-х гг., в социально-философской мысли утвердилось положение о том, что индустриальное общество претерпевает радикальные изменения. Было предложено множество теорий, объясняющих черты и динамику формирующейся социальной системы. По прошествии нескольких десятилетий можно говорить о том, что на данный момент наиболее распространенной и общепринятой является теория информационного общества. В ее основе лежит положение о том, что информация и знание являются главными ресурсами общества; соответственно, значение образования в информационном обществе несравненно выше, чем в предыдущих общественных системах. Предполагалось, что центры по производству знания (университеты) должны стать основной структурной единицей социума, причем развитие информационных технологий революционизирует образовательный процесс, обеспечивая ему невиданную ранее доступность и эффективность, а интеллектуальные работники превратятся в доминирующую социальную группу. Информационное общество характеризуется инновационной экономикой и гарантирует своим членам беспрецедентный уровень комфорта, свободы и безопасности. Развитие коммуникационных технологий побудило многих исследователей еще в 1970-е гг. обратить внимание на «сетевой» характер формирующегося социума. Предполагалось, что элементы социальной структуры, в том числе образование и наука, будут организованы вокруг информационных сетей, что обеспечит их эффективность и управляемость.

Секция 2. Сетевое общество, сетевые сообщества и сетевая культура

Со-председатель: Василькова Валерия Валентиновна, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия)

Со-председатель: Дробышева Елена Эдуардовна, Санкт-Петербургский государственный университет сервиса и экономики (Россия)

Ученый секретарь: Прозорова Юлия Александровна, Социологический институт Российской академии наук

Подсекция 2.1

Щербина В.Н. Проблематизация сетевой реальности в гуманитарном дискурсе [виртуальное участие]

Василькова В.В. Сети как космогоническая метафора в современном социальном познании [доклад]

Дробышева Е.Э. Аксиологические контуры архитектоники культуры сетевого общества [сообщение]

Сивоволов Д.Л. Коммуникация как ядро социума: синергетический подход к социокультуре [доклад]

Вершинина И.А. Сетевой подход к анализу пространства [доклад]

Кафкасьялы М.С. Преобразования, вызванные в международной системе развитием общества глобальной сети, и состояние конкуренции между США, Россией и Китаем [доклад]

Подсекция 2.2

Нинх Т.-Х. Глобализирующиеся отношения религиозного родства: сети вьетнамских католиков в США и Камбодже [сообщение]

Винокурова Д.М. О роли сетевой связи в миграции (по данным социологического исследования) [доклад]

Бодрунова С.С., Литвиненко А.А. Оценка роли новых медиа в эффекте "политической последней капли": случай движения "за честные выборы" в России в 2011-2012 годах [сообщение]

Прозорова Ю.А. Макроэффект микровзаимодействий: роль интерактивных ритуалов в создании сети (кейс-стади сообществ взаимопомощи Анонимные Наркоманы и Анонимные Семьи) [доклад]

Макогон Т.И. Возможности сетевой пространственной топологии и теории систем при анализе местных сообществ [доклад]

Подсекция 2.1

Щербина Виктор Николаевич, Институт культурологии Национальной академии искусств Украины

s-vn@mail.ru

Проблематизация сетевой реальности в гуманитарном дискурсе

Сетевые исследования развиваются в контексте изменений в гуманитарной мысли и часто воспринимаются как новая платформа гуманитаристики, что в целом не столь очевидно и не в полной мере методологически корректно.

Во-первых, сетевой подход не осознан как социально-историческое явление: сегмент сетевых отношений существовал в обществах всегда, однако он не занимал доминирующего положения в отношении к сегментам, построенным на основах линейного взаимодействия, субординированности, имеющим замкнутый, циклический характер. Сетевые структуры современности развиваются в силу повышения интеллектуалоемкости современного производства. В то же время любая технология, в том числе коммуникативная, распространяется в обществе на основе сложившихся интересов определенных социальных субъектов. Поэтому гуманитарная мысль, наряду с исследованием содержательных моментов собственно феномена сетевизации должна быть обращена к изучению тех факторов, которые делают сетевые отношения доминирующими, в известном смысле обязательными для социальных отношений современности. Эти факторы не принадлежат сетевым отношениям и должны быть адекватно поняты.

Во-вторых, сетевизация в социальном смысле представляет собой изменение исторически сложившихся во второй половине XX века пространств и средств формирования макрогрупповых идентичностей, соответствовавших геополитическим реалиям своего времени. Социальный проект сетевизации возник и развивался как виртуализация социальных порядков, воплощенных не только в политических, идеологических или экономических конструктах, но и в образовательно-воспитательных средствах, в культурных практиках. Кризис образовательно-воспитательных практик, появление тенденций к «новым культурам» как производное этой виртуализации, ведет к кризису воспроизводства идентичностей на всех уровнях социальной организации – семьи, государства, профессиональных и иных групп. В то же время сетевые сообщества осмысливаются сегодня как новые макрогрупповые образования, со своей динамикой и идентичностью. Происходит историческое изменение в идеологии сетевизации: технология виртуализации макрогрупповой идентичности, которая формировалась в массовом сознании (прежде всего интеллектуальных сообществ) под лозунгами «освобождения» от макрогрупповых идентичностей, воспринимается как средство создания новой, еще более масштабной макрогрупповой идентичности, в рамках которой возникают механизмы социального контроля на уровне уже не группы, а отдельной личности.

В третьих, для анализа процессов сетевой динамики предлагается концепция социодраматических потоков, разработанная на основе культурологического синтеза. В рамках этого подхода предполагается рассматривать масштаб и характер событий в процессах сетевого взаимодействия, с точки зрения реализации макросценариев, имеющих внутреннюю смысловую структурированность и временные циклы развития. В то же время предполагается категоризация происходящего в сетевых взаимодействиях на несколько качественных уровней, а именно на взаимодействия, характеризуемые как «не-события» (образующие среду), «события» (образующие сетевые узлы) и «сверх-события» (определяющие связи между узлами).

*Василькова Валерия Валентиновна, Санкт-Петербургский государственный университет
(Россия)*

v-vasilkova@list.ru

Сети как космогоническая метафора в современном социальном познании

Автор исходит из понимания метафоры как инструмента познания, представленного в когнитивистике. Метафора задает определенные процедуры обработки ментальных структур, становится основой категоризации, она имманентно междисциплинарна, т.к. предполагает свободное перемещение мысли (интеллектуальный дрейф) из одного смыслового пространства в другое, сохраняя при этом специфический фокус внимания. Показано, что в социальном знании существуют метафоры, которые служат логическим каркасом макротеорий. Это метафоры, описывающие социогенез, т.е. изменение социальных структур во времени и пространстве. Архетипическим основанием такого описания является космогенез с его законами образования порядка из хаоса. Обосновывается, что появление метафоры сети адекватно уровню постнеклассического знания, которое способно описать онтологию «текучей

современности», новые принципы социогенеза и образы социального порядка (динамизм, неустойчивость, нестабильность, стохастичность и т.д.). Показаны когнитивные механизмы, сформировавшие данную метафору и обеспечившие ее универсальный характер (образы и принципы естественнонаучной картины мира, познавательные структуры герменевтики, коннотативная гибкость постмодернистских смысловых конструкций и т.д.).

Дробышева Елена Эдуардовна, Санкт-Петербургский государственный университет сервиса и экономики (Россия)

pestelena@yandex.ru

Аксиологические контуры архитектоники культуры сетевого общества

Архитектонически культура представляет собой взаимодействие нескольких горизонтов: структурно-морфологического, функционально-динамического и смыслообразующего. Универсальным базовым основанием культурной архитектоники выступают ценности: именно они обозначают место субъекта в данном пространстве и маркируют точки напряжения в топосе смыкания трех горизонтов. Каждому историческому типу культуры соответствует определенная конфигурация ее составляющих, способы самоопределения и репрезентации личности, художественные и гносеологические практики, рефлексивные и коммуникативные методы.

Анализируя ценностно-нормативную парадигму любой эпохи, можно проследить архетипически важные ее основания: соотношения «личностного/коллективного», «своего/чужого», а также роль, которую играют в данном обществе сакральные и властные элементы. При аксиологическом подходе раскрываются механизмы функционирования социальных структур памяти, соотношение традиций и новаций, гендерные и поколенческие аспекты бытия конкретного социокультурного образования, особенности языковых практик.

Сетевая культура, разворачивающаяся на наших глазах в виде совершенно определенного исторического конструкта, может быть также проанализирована в аксиологическом дискурсе. Ее архитектурная устойчивость по-прежнему обеспечивается синергийностью структурного, динамического и смыслового горизонтов, однако происходит переформатирование способов их взаимодействия и, как следствие, смещение ценностных акцентов. Фрактальная природа Сети как таковой снимает вопрос о монополии центра событийности и соответствующей рефлексивности: микшируются опознавательные сигналы в режиме «свой/чужой», сдвигаются границы личностного и общественного, уникального и массового, изменяется восприятие пространства и времени. В абсурдистском Сетевом Зазеркалье искривляются этические и эстетические коды, символические феномены интерпретируются с учетом многопорядкового характера сетевого мироздания.

Сиволов Дмитрий Леонидович, Уральский федеральный университет (Россия)

dioma@inbox.ru

Коммуникация как ядро социума: синергетический подход к социокультуре

Сложность современных инфокоммуникационных сетей как объекта исследования связана с их новизной и полипредметностью. «Сети быстро наступают», в связи с чем, остро стоит вопрос о создании общей междисциплинарной методологии исследования сетей. Вполне ясен набор основных подходов к созданию такой междисциплинарной методологии. Это философский, лингвистический, социокультурный, кибернетический, синергетический подходы. Конечно, этот «набор» подходов может быть и шире. Главный вопрос заключается в том, как органично их объединить. Возможно ли это? Создание междисциплинарного общего подхода к исследованию современных инфокоммуникационных сетей может быть осуществлено на основе социально-философского понимания онтологической роли коммуникаций в обществе.

Диссипация сетей порождает управленческие проблемы нового типа – социальную турбулентность. С этой точки зрения, социальный режим обострения (blow up) социокультуры

предполагает социально-синергетический подход к исследованию сетей. Синергетический подход к социокультуре позволит не только понять суть противоречий современных сетей, но и спрогнозировать их будущие проблемы. «Знаешь, значит вооружен».

Вершинина Инна Альфредовна, Московский государственный университет (Россия)

globalization2007@yandex.ru

Сетевой подход к анализу пространства

Причины для пространственной сегментации, характерной для современных городов, возникли в экономической сфере, однако последствия этого явления касаются всех сфер общественной жизни. М. Кастельс, один из главных идеологов сетевого подхода к анализу общества, говорит о появлении нового измерения городского неравенства, связанного с разрывом коммуникации между жизненными мирами двух категорий городских жителей. Дуальность современных городов, на которую указывает М. Кастельс, стала результатом нескольких причин: роста информационного сектора и падения роли индустриального, повышения и понижения значимости различных видов труда, различий между формальной и неформальной сферами и поляризации профессиональной структуры. Все вышеперечисленное способствовало формированию сильно дифференцированной рабочей силы, которая кристаллизуется во вполне определенных стилях жизни, различающихся способами ведения домашнего хозяйства, внутрисемейными отношениями и использованием городского пространства. Подобные рассуждения можно встретить и у З. Баумана: высшие слои общества постепенно «отрываются» от городов, в которых они живут, для того чтобы стать частью глобального пространства. Возможно, что их дом пока еще не стал окончательно виртуальным, но очевидно, что имеющиеся возможности для пространственных перемещений способствуют утрате чувства принадлежности определенному городу и способствуют развитию космополитизма. Городские низы, напротив, лишены возможности выхода на глобальный уровень. Таким образом, технологическая революция, результатом которой стало формирование сетевого общества, способствовала серьезной трансформации городского пространства.

Кафкасьялы Мухаммет Саваш, Университет Кырыккале (Турция), Международный казахско-турецкий университет (Казахстан)

mstufan@yahoo.com

Преобразования, вызванные в международной системе развитием общества глобальной сети, и состояние конкуренции между США, Россией и Китаем

Общество глобальной сети, которое в последние годы получило широкое развитие, оказывает серьезное влияние как на взаимоотношения между странами, так и на международную систему вообще, постоянно расширяя связи между государствами и меняя классическую систему международных отношений. Это общество глобальной сети, поддерживающее глобальную либерально-капиталистическую структуру международной экономической системы, все сильнее влияет и на политическую сферу. В международной системе, обретающей новые формы после окончания «холодной войны», наблюдается тенденция переноса сил влияния от государственных структур к структурам гражданского общества.

В настоящей работе рассматривается структура и особенности общества глобальной сети, его влияние на систему международных отношений. Кроме того, проводится исследование того, каким образом это общество влияет на изменения соотношения сил таких мировых держав, как США, Россия и Китай. В работе представлены результаты оценки места и роли США, России и Китая в системе международных отношений.

Подсекция 2.2

Нинх Тьен-Хуонг, Университет Южной Калифорнии (США)

ninh@usc.edu

Глобализирующиеся отношения религиозного родства: сети вьетнамских католиков в США и Камбодже

Данный доклад посвящен феномену религиозного родства (ho dao) в среде вьетнамских католиков, эмигрировавших в США и Камбоджу. Он показывает, как данная социальная система, сформировавшаяся и получившая развитие в стране происхождения мигрантов (во Вьетнаме), в последнее десятилетие подверглась процессам глобализации и превратилась в транснациональную сеть, связывающую два изолированных иммигрантских сообщества. На своей родине (во Вьетнаме) большинство вьетнамских католиков проживало в сегрегированных деревнях и соседских общинах, функционировавших по принципу ho dao, чтобы защитить себя от религиозных преследований и враждебности со стороны инарелигиозных групп. После миграции в Камбоджу и США вьетнамские католики боролись за то, чтобы перенести на новую культурную почву и ho dao, с тем чтобы сохранить свою историю и культуру. Однако они встретили сопротивление со стороны местных религиозных общин, формирующих особую систему стратификации. Принимающие общества также не оказывали поддержки в сохранении ho dao, так как были заинтересованы в ассимиляции вьетнамских католиков локальными доминантными культурами. Парадоксальным образом, именно это противодействие подлило масло в огонь, заставив вьетнамских католиков в Камбодже и США еще яростнее бороться за формирование и сохранение ho dao за пределами традиционных церковных институтов. Таким образом, вьетнамцы осуществляли практики участия в религиозной жизни изолированно от других этнических групп католиков. В последнее же десятилетие, когда Камбоджа и Вьетнам вновь стали более открыты для экономического развития, между сообществами ho dao в Камбодже и США сформировались и глобальные трансграничные связи.

Винокурова Декабрина Михайловна, Сибирское отделение Российской академии наук

dorofdm1@yandex.ru

О роли сетевой связи в миграции (по данным социологического исследования)

В условиях широкого распространения функциональной дифференциации во многих сферах современного общества актуализируется сетевой анализ миграционных процессов. В данных процессах в Якутии сетевая связь проходит по кровнородственным, этническим, профессиональным и другим каналам. В век технологии ускоренного распространения информации мигранты все чаще используют для переездов именно свои сетевые связи, образуя в местах въезда отдельные сообщества. Причем прибывающие на определенный период времени мигранты не обязательно вступают в коммуникативные связи с местной диаспорой своей этнической группы. Особенно это характерно для представителей Средней Азии (по данным интервью). Однако другим интегрирующим каналом для них является вера, т.е. деятельность культовых учреждений, к примеру, мечеть для мусульман в г. Якутске. Часть из них пытается адаптироваться путем вступления в брачные отношения с представителями местного сообщества. К сожалению, такие браки не поддаются учету, т.к. большинство из них не регистрируется. Интересно отметить, что мигранты вступают в брачные отношения в местах въезда, официально имея семьи в местах выхода. Причем по большей части это происходит с согласия законной супруги, которая продолжает получать денежные переводы от супруга. Таким образом, мигрант, каждый раз пребывая на новое место жительства, вступая во все новые и новые коммуникативные связи, становится членом новых сообществ, изменяя свои социальные статусы, роли и т.п.

Бодрунова Светлана Сергеевна и Литвиненко Анна Александровна, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия)

spasibo-tebe@yandex.ru

Оценка роли новых медиа в эффекте "политической последней капли": случай движения "за честные выборы" в России в 2011-2012 годах

В последние годы Россию упрекали в том, что она не способна преодолеть стагнацию, в которую ее ввергли предшествующие политические трансформации, и вовлечь людей в политические акции онлайн. Однако быстрая смена общественных настроений в крупных российских городах после 4 декабря 2012 г. показала, что эти устойчивые представления могут быть оспорены. Протестное движение «за честные выборы» описывается автором в четырех аспектах: хронологическом, социологическом, причинно-следственном/организационном и, наконец, содержательном. Особое внимание уделяется организационной роли различных групп медиа и репрезентации протестного движения в СМИ. Полученные результаты исследования свидетельствуют о том, что инициаторы и участники протестных мероприятий могут рассматриваться как представители «новых социальных милье», которые ценят политические свободы выше, чем экономическую стабильность, и смогли преодолеть посткоммунистические страхи перед репрессивной государственной властью. В отличие от Арабской весны, российское мирное протестное движение было инициировано несколькими медиагруппами, которые появились в информационном ландшафте страны в конце 2000-х гг. и вынесли на повестку дня альтернативные новости. Автор доклада покажет, что (1) с точки зрения дискурса «политической vs. экономической демократизации» для того, чтобы стала возможной экономическая либерализация, приводящая к формированию устойчивого креативного класса, сначала должны быть осуществлены политические реформы, и что (2) в переходных политических системах гибридные медиасистемы формируются медленнее и играют менее значимую роль для социальной мобилизации.

Прозорова Юлия Александровна, Социологический институт Российской академии наук

yulia.prozorova@gmail.com

Макроэффект микровзаимодействий: роль интерактивных ритуалов в создании сети (кейс-стади сообществ взаимопомощи Анонимные Наркоманы и Анонимные Семьи)

Автором исследуются два «параллельных» сообщества взаимопомощи, работающих по программе «12 Шагов» – Анонимные Наркоманы (АН) и Анонимные Семьи (АС), – а также роль, которую в них играют микроуровневые взаимодействия. Данные сообщества рассматриваются как сети, состоящие из групп с пересекающимися составами участников, которые поддерживаются и воспроизводятся посредством внутри- и межгрупповых интеракций. Микровзаимодействия играют принципиальную роль в формировании рассматриваемых сетей. Исследования демонстрируют, что включение в новую сеть как следствие аффилиации с группами «12 Шагов» является позитивным фактором в процессе выздоровления. Однако собственно интерактивный фактор при изучении этих групп обычно игнорируется. В докладе представлены результаты кейс-стади групп АН и АС, в которых в качестве концептуальной рамки использовалась теория интерактивных ритуалов Р. Коллинза. Анализ регулярных групповых собраний выявил, что их организация включает компоненты, необходимые для реализации потенциально успешного интерактивного ритуала. Групповые собрания стимулируют формирование идентичности, «эмоциональной энергии» и интернализацию программных принципов, способствующих личностным изменениям. Различные групповые взаимодействия (регулярные собрания, юбилей группы, неформальные взаимодействия и т.д.) поддерживают групповую солидарность и являются средой формирования отношений между членами группы посредством проявляемой взаимной поддержки и обмена информацией о выздоровлении. Групповые интеракции участвуют в формировании сетей разного уровня (в группах АН) (локальные/городские, региональные и международные межгрупповые), связывают и объединяют группы и участников в общую международную макросеть.

Выделяются также пересечения между сетями сообществ «12 Шагов», которые имеют общие принципы и совместимые символы (язык, слоганы, Шаги, Традиции и т.д.), что способствует установлению отношений между членами разных сообществ.

Макогон Татьяна Ивановна, Томский государственный университет (Россия)

makogon@admin.tomsk.ru

Возможности сетевой пространственной топологии и теории систем при анализе местных сообществ

Местные сообщества позиционируются автором как социально-бытийствующие субъекты в теории социальных систем, рассматривается возможность привлечения к их анализу инструментария сетевой пространственной топологии. Определяются смысловые траектории топологии местных сообществ, прописываются в категориальных схемах их пространственно-временные, содержательные характеристики. Описывается многомерность философского дискурса о местных сообществах в системной методологии, в теории топологических сетей. Осуществляется исторический экскурс в теорию систем, её применения к анализу местных сообществ, определяется взаимосвязь между теорией социальных систем и общей теорией систем. Местные сообщества описываются как оперативные социальные системы, обосновывается возможность использования оперативной модели в микросоциологической сфере сообществ, определяются следствия применения безвариантной оперативной модели, её несовместимость с топологической системой. Представляется ретивная системная модель для анализа местных сообществ как сетевая модель системы, вводится измеряемое понятие сообщества, узловые пункты, интеракции в сети, институциональные и конструкционистские следствия, тематизируются социокультурные различия внутри системной модели, определяются последствия шкалирования различий. Характеризуются возможности использования полицентрических и топоцентрических моделей сетевых систем для анализа местных сообществ, вводится понятие поля, полевых соединений, топологических отношений в сообществах, обжитого поля, проживаемого места, местного медиума. Определяется пространство местного сообщества и его сетевая социальная продуктивность, выводятся логические константы в сетевой топологии местных сообществ.

X Всероссийский семинар Исследовательского комитета РАПН по сравнительной политологии «Сетевой анализ публичной политики: методология и тематика сравнительных исследований»

В современных обществах выработка и реализация публичной политики осуществляется в условиях формирования политических сетей. Этот процесс включает в себя расширяющийся спектр акторов (государственные структуры, бизнес-ассоциации, гражданское общество), участвующих в принятии решений на основе коммуникации и обмена ресурсами. Формирующиеся сети публичной политики испытывают на себе влияние национальных, региональных и глобальных контекстов. Это влияние еще более усиливается в условиях современного глобального финансового кризиса. Задачей семинара, с одной стороны, выступает рассмотрение вопросов соотношения различных контекстов в процессе формирования сетевой публичной политики и выявление условий, обеспечивающих ее эффективность и действенность. Особое значение здесь приобретает поиск ресурсов, создающих конкурентные преимущества акторов, которые участвуют в сетевом взаимодействии, а также лидерство в сетевом политическом управлении. С другой стороны, онтология современных политических сетей предполагает выработку новой методологии сетевого анализа политики, предполагающую поиск синтеза различных методов: качественных и количественных, статических и динамических, аналитических и интерпретационных. В этом отношении семинар нацелен на обсуждение и проверку новых методов анализа политических сетей.

Сопредседатель, научный руководитель и организатор семинара: Сморгунов Леонид Владимирович, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия)

Сопредседатель: Василахе Андреас, Университет Билефельда (Германия)

Ученый секретарь: Белокурова Елена Васильевна, Центр изучения Германии и Европы (Россия)

Заседание 1

Ведут заседание: Сморгунов Леонид Владимирович, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия); Василахе Андреас, Университет Билефельда (Германия)

Доклады:

Якимец В.Н., Никовская Л.И. Распределенная сеть изучения региональной публичной политики: методология, организация работы, преимущества и проблемы

Завершинский К.Ф. «Политическое доверие» как символический источник социальных изменений в политических сетях

Соловьев А.И. Имитация публичности как инструмент политического господства

Тульчинский Г.Л. Соотношение online- и offline-сетей в современном политическом развитии

Сообщения:

Чу Н. Города как новые глобальные акторы: роль городских сетей в решении глобальных проблем XXI века

Элкинг Д. Оценка параметров пространственной автокорреляции в моделях дихотомического отклика: расчет по методу Монте-Карло

Волкова А.В. Политико-аксиологический анализ сетевого взаимодействия в публичной политике

Побединский И.М. Сети и лоббирование в Европейском Союзе

Костюченко Т.С. Политические сети в Украине: эффект общего прошлого в процессе формирования политики

Власенко Т.Т. Глобальные социальные сети как системообразующий ресурс политического действия

Кулакова Т.А. Проектная деятельность в сетях: методы и оценки

Пруцкова Е.В., Забаев И.В. Социальная деятельность приходов Русской Православной Церкви в России в начале XXI века в сравнительной перспективе

Заседание 2

Ведет заседание: Никовская Лариса Игоревна, Институт социологии РАН (Россия)

Доклады:

Морозова Е.В., Гнедаш А.А. Конструктивный потенциал сетевого взаимодействия в сфере социальной политики

Комаровский В.С. Сетевые сообщества в публичной политике России

Корбисьеро Ф. Международная классификация функционирования, ограничений жизнедеятельности и здоровья: роль анализа социальных сетей в политике занятости и работе служб трудоустройства на локальном уровне

Слатинов В.Б. Роль сетевого подхода в выработке перспективной траектории реформы государственной гражданской службы в России

Попова О.В. Сетевая коммуникация «рассерженных горожан»

Сообщения:

Шашкова Я.Ю. Сетевые модели в российском партогенезе

Карастелев В.Е. Роль и место сетевой формы организации гражданского участия в репутационном управлении

Кутейников А.Е. Феномен приватизации мировой политики и сетевые взаимодействия международных акторов

Кольба А.И. Сетевой подход в исследовании управления социальными конфликтами и протестными настроениями

Шерстобитов А.С. Политические сети и трансформация публичной сферы в современной России

Негров Е.О. Сетевые стратегии официального и охранительного политических дискурсов в ходе форсированной трансформации политической систем

Фролов А.А. Сетевые формы организации протестных кампаний

Коверзнева С. Сетевое публичное пространство

Заседание 3

Ведет заседание: Морозова Елена Васильевна, Кубанский государственный университет (Россия)

Доклады:

Тимофеева Л.Н. Новая российская оппозиция в социальных сетях

Ирхин Ю.В. Сетевые проекты и особенности электоральных кампаний Б. Обамы

Колесников В.Н. Сетевой анализ политической стабильности трансформирующихся обществ

Баранов Н.А. РПЦ на пути от «стабильности» к диктатуре совести и воли

Соколов А.В. Коалиционность – залог успешной протестной кампании

Сообщения:

Жаде З.А. Конструирование идентичности молодых россиян в сетевом пространстве

Семкина И.Е. Проблемные сети в переходных системах

Чальцева Е.М. Формирование и реализация публичной политики в переходных государствах

Фидря Е.С. Трансформация сетей политических элит Литовской Республики в постсоветский период (1992-2012 гг.)

Роджерс Д. Сети как инструмент профилактики сиротства

Лазаричева Е.С. Политические сети и гендерное равенство в политике в контексте электронной демократии

Камнев Д.Г. Социальные сети как инструмент политических технологий в избирательных кампаниях (на примере выборов Президента Российской Федерации в 2012 г.)

Семенов А.В. Сетевой анализ коммуникации в Твиттере по поводу политических акций протеста в Москве

Бик Е.В. Онлайн-социальные сети как механизм виртуальной мобилизации молодежи

Семенов Е.Е. Политическое участие и политическое лидерство в современном мире: коммуникативный анализ

Стендовые презентации

Трыканова С.А. Социальные сети: модели информационного влияния и управления общественным мнением

Душина М.О. Сетевой подход в исследовании взаимодействия государства и гражданского общества в современной России

Виртуальное участие

Кристопулос Д. Другое агентство: политическое брокерство в лоббировании интересов в Евросоюзе

Поцелуев С.П. Смех в сети на службе публичной политики: о субверсивных эффектах интернетовской политсатиры в условиях российской телекратии

Александрова Ю.А. Сеть и ризома: новый принцип организации общественных отношений в эпоху Постмодерна

Подшибякина Т.А. Применение количественных методов в сетевом анализе политики

Горшков И.Т. Интернет и социальные информационные сети в современной политике

Панкратов С.А., Морозов С.И. Практики протестной активности акторов сетевых взаимодействий в публичном пространстве российских регионов на современном этапе политической модернизации

Корепанов В.К. Миграционные бизнес-сети в динамике глобального рынка

Заседание 1

Якимец Владимир Николаевич, Институт системного анализа РАН (Россия)

Никовская Лариса Игоревна, Институт социологии РАН (Россия)

iakim@isa.ru

Распределенная сеть изучения региональной публичной политики: методология, организация работы, преимущества и проблемы

В течение семи лет действует распределенная сеть изучения региональной публичной политики (РСИРПП). Сейчас в сети сотрудничают группы исследователей (около 100) из 36 субъектов РФ. Работа сети строится на базе единой методологии, основанной на применении ЯН-индекса ПП в сочетании с качественными методами (экспертные сессии, глубинные интервью и фокус-группы). Пилотажные исследования ПП 2006-2007 гг. позволили уточнить инструментарий (списки институтов и субъектов ПП, параметры оценки, анкеты, формирование групп респондентов из власти, общественности и бизнеса, процедуры опроса, способы расчета ЯН-индекса, методы визуализации результатов) и начать систематизированный мониторинг ПП в разных субъектах РФ. Описана методология оценки ПП, процедуры и правила организации работы РСИРПП, включая сетевой обмен данными. Представлены новые теоретические результаты, включая типологию региональной ПП (5 типов), критерии консолидированности мнений групп респондентов, антирейтинг институтов ПП (на основе данных 4 000 анкет), диаметр множества оценок групп респондентов для анализа разброса мнений. Охарактеризованы прикладные результаты, включая ЯН-индексы состояния институтов и субъектов ПП в 30 регионах РФ и качественные выводы (экспертные заключения и данные фокус-групп). Охарактеризованы преимущества РСИРПП по сравнению со стандартными способами проведения таких работ в нескольких регионах, кратко очерчены проблемы деятельности сети.

Завершинский Константин Федорович, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия)

Zavershinskiy200@mail.ru

«Политическое доверие» как символический источник социальных изменений в политических сетях

Значимость исследования роли политических сетей в «социальной морфологии» современного общества и «трансформаций в программах сетей» (М. Кастельс) не вызывает сомнений. Вместе с тем, если первый аспект уже достаточно обстоятельно представлен в научной литературе, то второй остается в значительной мере не проясненным. Что предопределяет специфику «политической программы» тех или иных политических сетей, которая обеспечивает их последующие эволюции и степень влияния на существующий политический порядок? Ответ на этот вопрос заключается в разработке концепта «политического доверия», позволяющего описать структуры политических ожиданий, характерных для того или иного социума и сообществ внутри него. Исследования свидетельствуют, что качество «политического доверия» как ожидания взаимного выполнения обязательств участниками властных интеракций играет крайне важную роль в создании или разрушении институтов публичной власти. В основе появления многообразных политических сетей лежит социальная потребность в «политическом доверии», обусловленная проблемами легитимации и делегитимации существующих политических институтов. В политических сетях, существующих на основе неформальных норм, легитимация (символизация) принуждения осуществляется на основе структурирования политических ожиданий, воплощающих непосредственный опыт совместного существования. «Структуры политических ожиданий» политических сетей современного общества весьма динамичны и многообразны, выступая своего рода «мобильной социальной памятью» (Н. Луман) и источником коммуникативных рисков. Специфика структурирования, символизации пространственно-временных

конфигураций политических ожиданий («политического доверия») политических сетей и предопределяет символический потенциал их влияния на эффективность политических решений центров властных влияний.

Соловьев Александр Иванович, Московский государственный университет (Россия)
alesol@mail.ru

Имитация публичности как инструмент политического господства

Как показал мировой опыт, публичные формы государственной власти и управления выступают в качестве основного маркера демократического развития общества. В настоящее время в тех странах, где гражданское общество окончательно встроило в управление государством механизмы публичной политики, социальный капитал стал мощнейшим фактором отправления государственной власти, показателем неуклонного расширения сферы политического регулирования общественных процессов. В условиях становления информационного общества, влекущих качественное обновление инструментов массового дискурса, публичная политика также претерпевает соответствующие изменения. В тех странах, где информационные каналы взаимодействия государства и общества служат демократическим целям и идеалам, общество все больше становится соучастником государственного правления, партнером власти и источником обновления правящих режимов. Более того, в современных демократических государствах начинает формироваться тенденция к выравниванию политико-управленческих статусов элит и политически активной общественности. В то же время во многих авторитарных и переходных обществах каналы и инструменты выстраивания массовой политической коммуникации превращаются в средства укрепления медиакратических форм правления и господства правящих элитарных коалиций. Так, в современной России правящий режим использует все институциональные возможности для прикрытия авторитарных форм правления, в том числе и тиражируя информационные версии виртуального участия населения в делах государства. При этом диалоговые формы коммуникации организуются в основном по нейтральным для власти вопросам. Навязывание повестки дня и принципов оценивания политических событий, теледемонстрация лояльности лидерам правящего режима превращают публичное пространство в инструмент самолегитимации власти. Повышение плотности распространяемых идеологием и пропагандистских потоков в целом качественно понижает доверительность отношений власти и общества, существенно увеличивает управленческие риски. В результате публичное поле становится дисфункциональным по отношению к общественным интересам, а правящие структуры усиливают свои возможности корпоративного распределения общественных благ и ресурсов. Противоборство формам информационного господства особенно важно в условиях обновления власти, поскольку каналы массовой коммуникации обладают значительно более мощным воздействием на электоральные процессы, нежели традиционные структуры и институты представительства гражданских интересов.

Чю Никита, Институт международных исследований и исследований развития; Венский технологический университет (Гонконг)
sze.chiu@graduateinstitute.ch

Города как новые глобальные акторы: роль городских сетей в решении глобальных проблем XXI века

Современные глобальные вызовы, такие как борьба с бедностью, решение проблем климатических изменений и разоружение, выходят за рамки национальных границ. Масштабы и последствия этих проблем таковы, что они не только тревожат национальные правительства, но и оказывают прямое воздействие на жизнь населения на локальном уровне, особенно в городских средах. Учитывая, что более половины населения земного шара сегодня проживает в городах, в своем диссертационном исследовании я ставлю задачу изучить согласованные попытки городов и локальных администраций по преодолению глобальных

вызовов в основных проблемных областях. В рамках исследования я предлагаю рассматривать усилия городов по решению международных проблем в перспективе формирования общеразделяемых представлений о глобальных проблемах и трансляции этих представлений через сетевые структуры, способствующие коллективному действию и одновременно обеспечивающие уровень гибкости, необходимый для возникновения индивидуальных, уникальных интерпретаций общих целей применительно к локальному контексту. В рамках исследования осуществляются три кейс-стади городских сетевых структур, формирующихся, соответственно, в сфере экологии, безопасности и здравоохранения. Сначала я выясняю, существуют ли эффективные управленческие механизмы, действующие в этих трех областях. Затем я осуществляю моделирование структуры сетевых отношений посредством выявления лидирующих локальных акторов с помощью компьютерной программы сетевого анализа. Таким образом, исследование должно показать, как формируются и развиваются сетевые отношения сотрудничества в городах, и прояснить, какое влияние эти сети оказывают на процессы глобального управления. Более того, современная литература по городским исследованиям уделяет мало внимания потенциалу городов в решении различных глобальных проблем, и трудностей, с которыми они сталкиваются на этом пути. Таким образом, благодаря сравнению городских сетевых структур, процессов их формирования и функционирования, а также их важнейших достижений, данный исследовательский проект прольет свет на существующие возможности «низовых» инициатив, ведущих к глобальным социальным трансформациям.

Тулчинский Григорий Львович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» – Санкт-Петербург (Россия)

gtul@mail.ru

Соотношение online- и offline-сетей в современном политическом развитии

Как показывают события последних лет современные информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), прежде всего Интернет и мобильная связь, играют весьма неоднозначную роль в политических процессах.

С одной стороны, они достаточно серьезно влияют на развитие социальных сил, институтов, социально-политических практик. Так, возможности web2.0 и web3.0 (блоги, социальные сети, RSS, wiki, потоковое видео, подкасты) обеспечивают совершенно новые перспективы доступа к информации, равенства, свободы слова и совести. Это с очевидностью способствует самореализации личности, формированию гражданского общества, общественного контроля, развитию демократии. На глобальном уровне презентуются конкретные программы, проекты, личности. Создаются широкие сети по интересам, резко повышающие интенсивность и эффективность коммуникации, дающие новые возможности социально-политического анализа, политического маркетинга, PR. Создаются рабочие места в любом месте земного шара. Преодолевается территориальная и языковая разобщенность. На глобальном уровне координируются действия в защиту прав личности, протестные выступления.

Этот потенциал уже проявляется не только в бизнесе, но и в политической жизни. Так, на глазах меняется формат социально-политической динамики. Мало того, что меняется социальный состав «недовольных» (к их числу все чаще относит себя успешная, состоявшаяся часть общества, активно-пользующаяся ИКТ), новые возможности получает и артикуляция недовольства, трансляция соответствующих идей и программ, отпадает необходимость в жесткой системе организации и лидерства. Электронные социальные сети буквально на глазах формируют сообщества «в реале». При этом, если в режиме online происходит информационно-идейная «подкачка», то периодические переходы в режим offline обеспечивают необходимую корректировку дальнейшей динамики.

Однако следует отдавать себе отчет в том, что это иная демократия, другие социальные группы, другая интеграция и иерархия – без территориальной привязки, некая новая свобода диаспор и маргиналов.

Более того, данные технологии и ресурсы с не меньшей очевидностью противоречат традиционному демократическому проекту национального государства. Речь идет не просто о распространении недобросовестной информации, спаме и хакерстве, используемых в политических целях. Государство и группы влияния все более активно используют возможности сети для контроля над общественным мнением, манипулирования им, не говоря уже о качественно новом уровне информирования и координации деятельности террористов и просто преступников.

Поэтому новые ИКТ как способствуют развитию гражданского общества, так и выступают эффективным подспорьем в реализации тоталитарных тенденций, криминальной и террористической деятельности. Они были и остаются «органопроекцией» (в смысле П.А. Флоренского): инструментом, использование которого зависит от конкретных целей, намерений. Сами по себе они политически амбивалентны.

Элкнкг Джоан, Колледж Дублинского университета (Ирландия)

jos.elkink@ucd.ie

Оценка параметров пространственной автокорреляции в моделях дихотомического отклика: расчет по методу Монте-Карло

Исследования, посвященные разработке и проведению политических курсов, а также смене политических режимов, все чаще фокусируются на паттернах диффузии и кластеризации. Переход от одного политического курса к другому никогда не осуществляется в изоляции: он всегда происходит под влиянием событий в других странах, близких территориально или связанных с государством-субъектом политической трансформации каким-либо иным способом. Сходным образом, с точки зрения эконометрии, политические решения также зачастую формируют кластеры под влиянием социальных сетей, в которые включены их создатели. Большая часть литературы по пространственной эконометрии (а это тот тип статистического анализа, который представляется наиболее адекватным для целей исследования) посвящена, в первую очередь, объяснению непрерывных переменных, тогда как политические стратегии и режимы по природе своей чаще всего двоичны. В нашем докладе предлагается сравнение ряда параметров, которые можно использовать в пространственных моделях с двоичными зависимыми переменными, и оценивается их применимость к исследованию государственной политики. Мы показываем, что для оценки коэффициента пространственной переменной в модели лучше всего подходят рекурсивная выборка по значимости и статистические методики Гиббса, тогда как в случае, если пространственная корреляция довольно низка или совокупность данных довольно велика, можно использовать и альтернативные формулы оценки.

Волкова Анна Владимировна, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия)

AV.Volkova@rambler.ru

Политико-аксиологический анализ сетевого взаимодействия в публичной политике

Формирование управленческих структур сетевого типа в публичной сфере направлено на преодоление глобального кризиса управляемости современного общества. В методологическом плане очевидны трудности описания новых форм публичного взаимодействия, что неизбежно подталкивает к поиску новых оснований для исследования, способствует развитию междисциплинарных подходов. Особенности сетевого взаимодействия являются общность интересов и ценностей участников политического процесса, зависимость этих участников друг от друга, добровольное договорное сотрудничество, а также равноправие и доверие (М. Кастельс, Дж. Куйман, А. Ларсон). Теория политических сетей включает моральное измерение управления и повышение внимания к публичным ценностям (М. Мур, Дж. Стокер), которые вырабатываются путем публичной дискуссии, объединяют граждан, поддерживаются и защищаются ими, являясь закономерным

развитием новой парадигмы публичного управления. Потенциал аксиологической науки коренится в ее способности выполнять функцию теоретической “экспертизы” общества по критериям нравственно совершенного, предлагать определенные нравственные ориентиры и идеалы. Исследования на стыке аксиологии и политологии, аксиологии и социологии позволяют глубже проникнуть в сущность современных социальных явлений. Значимость политико-аксиологического подхода к исследованию публичного взаимодействия связана с необходимостью преодоления господства сциентистских ориентаций в процессе познания социальных явлений. Для анализа сетевого взаимодействия необходима разработка «мягких», «качественных» подходов к анализу политической сферы, каким и является политико-аксиологический интерпретационный подход, ориентированный на исследование публичных ценностей, на поиск многообразия, уникальности и смысла.

Побединский Игорь Михайлович, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия)
robedich@mail.ru

Сети и лоббирование в Европейском Союзе

Доклад посвящен проблеме представительства интересов в институтах Европейского Союза (ЕС). Представительство интересов и процесс лоббирования в ЕС активно развиваются, становясь более прозрачными и понятными. Теоретические подходы к анализу деятельности групп интересов и их взаимодействия с институтами ЕС включают теорию доступа, плюрализм, корпоративизм, сетевой подход. Сетевой подход применительно к лоббированию в ЕС, предложенный Б. Колер-Кох и Р. Эйзингом, определяет модель взаимодействия групп интересов в ЕС как политическую сеть, характеризующуюся ресурсной зависимостью и допускающую, что ресурсы сосредоточены между несколькими общественными и частными акторами, которые должны взаимодействовать между собой, чтобы добиться эффективного принятия политических решений внутри ЕС. Сети существуют там, где присутствует обмен ресурсами между участниками процесса принятия решений. Политические сети формируются между институтами ЕС и группами интересов в разных отраслях политики. Множество акторов взаимодействуют друг с другом и преследуют свои интересы внутри сети. Участники сети зависят друг от друга, а их возможности определяются количеством контролируемых ресурсов. Сетевой подход предлагает одно из наиболее реалистичных объяснений процесса принятия решений в ЕС и влияния на него групп интересов.

Костюченко Татьяна Сергеевна, Национальный университет «Киево-Могилянская академия» (Украина)

tetiana.kostiuchenko@yahoo.com

Политические сети в Украине: эффект общего прошлого в процессе формирования политики

Процесс формирования политики в Украине предполагает наличие единоличных или совместных усилий и инициатив различных акторов. Для сетевого анализа большой потенциал заключается в исследовании связей между представителями элит в органах власти (законодательной и исполнительной), сформированных благодаря соавторству в проектах законов. Другими словами, открытым в исследовании формирования политики остается вопрос, почему одни акторы предпочитают единоличное авторство, в то время как другие идут на сотрудничество в своей законодательной деятельности.

Статья предлагает возможное объяснение того, как формируются законодательные инициативы и насколько общие данные в биографиях парламентариев и министров пересекаются с их готовностью сотрудничать в процессе разработки законопроектов. Эмпирической основой для статьи служат два типа взаимосвязей между представителями украинской политической элиты (более 500 акторов), которые находились у власти в 2007-2010 гг. Одним измерением всей сети являются аффилиации через совместные

законодательные инициативы, в т.ч. ставшие действующими законами, а также другие документы; другим измерением сети служат связи на основе биографий представителей элиты – с точки зрения различных аспектов деятельности. Наряду с тестированием гипотез были проанализированы как базовые сетевые показатели, так и связанные подгруппы.

*Власенко Тамара Трофимовна, Харьковский национальный педагогический университет
(Украина)*

tamaravl80@mail.ru

Глобальные социальные сети как системообразующий ресурс политического действия

Социальные сети, объединяя граждан вокруг социокультурных интересов и идеологических предпочтений, по сути превращаются в аналог гражданского общества. Консолидация в онлайн пространстве в последующем реализуется в оффлайн пространстве в виде различных флэш-мобов, антиглобалистских протестных акций, попыток молчаливой революции в Минске, арабских революций (2011), последних митингов в Москве. Это - симбиоз как спонтанных, так и запланированных акций по мобилизации различных социальных групп. Сегодня защита прав и свобод человека самым непосредственным образом связана с развитием средств коммуникации и социальных сетей, которые способствуют формированию демократических процессов в недемократических обществах. Существенной чертой трансформационных изменений последних лет является информационная составляющая политической активности (Twitter-революции, Facebook-революции). Вместе с тем, сетевой экспорт демократии в условиях социокультурного, политического отставания, неготовности «стран-импортеров» приводит к закономерным «откатам». Социальные сети обладают огромным созидательным демократическим потенциалом, но этот потенциал может быть использован также в манипуляционных целях, а направленность социальной активности может иметь асоциальный характер. Примеры уличных погромов в ходе молодежных протестов являются ярким тому подтверждением. Ждет своего исследования и оценки экспертов ящик Пандоры, открытый Джулианом Ассанжем, актуальны вопросы прозрачности и конфиденциальности информации в Интернете и т.д. Моделирование и конструирование в социальных сетях возможных практик политической активности способствует утверждению их в качестве системообразующего ресурса политического действия, способного существенно изменить глобальные политические ландшафты.

*Кулакова Татьяна Александровна, Санкт-Петербургский государственный университет
(Россия)*

koulakova812@mail.ru

Проектная деятельность в сетях: методы и оценки

Эффективность производства политико-административных решений в политической сети определяется проектированием модели самой сети, которая конструируется на основе знания о преимуществах и ограничениях, порождаемых структурными дилеммами. Структура организации включает вопросы распределения полномочий и ответственности, но также и вопросы организационной культуры и межличностных отношений. Как социальные группы имеют отличительные особенности, сохраняемые даже при высокой динамике входа-выхода, обуславливая поведение людей, так и организации поддерживают приверженность определенным ценностям и моральным нормам, способам распределения видов деятельности, организации взаимодействий и их координации. Под проектом понимается деятельность, направленная на создание товара или услуги, имеющая отправную точку, определенность сроков реализации задачи или достижения цели. Проекты имеют запланированный результат, способ его достижения, четко обозначенные ресурсы на его реализацию, сроки выполнения. Оценка производится выполнением систематического сбора и анализа данных о его эффективности и результативности, поскольку все участвующие в проекте хотят и должны знать, насколько затраченные усилия и ресурсы (финансовые, временные, человеческие,

материальные) привели к изменению объекта, на который были направлены. Оценка включает и соответствие процесса исполнения проекта плану, соответствие и надежность методологии, потребность в проекте. Оценка потребностей – это оценка состояния объекта воздействия и выявление проблемы, подбор инструментов, направленных на ее смягчение или разрешение.

Пруцкова Елена Викторовна и Забаев Иван Владимирович, Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет (Россия)

evprutskova@gmail.com

Социальная деятельность приходов Русской Православной Церкви в России в начале XXI века в сравнительной перспективе

В докладе рассматриваются вопросы сетевого взаимодействия религиозных НКО и других акторов в области социальной политики, направленной на решение социальных проблем в России. В докладе используются данные эмпирических исследований, проведенных в рамках исследовательского семинара «Социология религии» ПСТГУ в 2010-2011 гг. В западных странах для решения социальных проблем государством активно задействуется конфессиональный ресурс страны. Например, в правительстве США, в администрации Дж. Буша младшего, было специально создано Бюро по работе с инициативами общин и религиозных организаций. Большая часть социальной работы в Германии выполняется негосударственными организациями. Крупнейшие поставщики таких услуг объединены в 6 благотворительных союзов, два из которых основаны и финансируются посредством религиозных организаций: Каритас (католическая церковь) и Диякония (евангелическая церковь). В России, при отсутствии развитого и законодательно оформленного партнерства государства и Русской Православной Церкви по вопросам социальной деятельности, существует множество примеров эффективной организации социальной деятельности на уровне приходов (церковных общин), способных задействовать активную часть прихожан и сочувствующих. Ресурсной базой для такой деятельности являются, по большей части, время, рабочие руки, материальные средства прихожан и сочувствующих людей, иногда – организаций-партнеров из числа НКО, государственных и бизнес-структур. На базе такого партнерства реализуются масштабные благотворительные инициативы, способные мобилизовать большую долю населения. Социальная деятельность церкви на приходском уровне является примером самоорганизации граждан для решения важных социальных задач «снизу».

Заседание 2

Морозова Елена Васильевна и Гнедаш Анна Александровна, Кубанский государственный университет (Россия)

morozova_e@inbox.ru, anna_gnedash@inbox.ru

Конструктивный потенциал сетевого взаимодействия в сфере социальной политики

Сети формируют «новые» объединяющие смыслы, практически осваиваемые в offline- и online-пространствах, побуждают участников сети к коллективным действиям, направленным на изменения в сфере публичной политики. Эти смыслы и действия особенно важны в сфере социальной политики, характеризующейся дефицитом ресурсов (как материальных, так и концептуальных) для разрешения острых социальных проблем. Авторами изучены социальные и политические практики ряда сетевых сообществ (сети «новых бедных», сеть российских кадетов, сети волонтеров, родительские сети и др.). Мониторинг деятельности таких сообществ ведется с 2005 г. Конструктивный потенциал волонтерской сети выражен не только создаваемым социальным и человеческим капиталом, но и экономической оценкой создаваемых трудом добровольцев общественных благ. По разным оценкам, вклад волонтеров

в национальные экономики развитых стран составляет от 4 до 8% ВВП. Высокая результативность деятельности родительских сетей объясняется интерактивностью online моделей непосредственного взаимодействия пользователей, распространением неформальных социальных практик и использованием совокупного веса ресурсов всех участников сети. Мы наблюдаем формирование в сети так называемого «гендерного контракта» «ответственного родительства». В российских реалиях конструктивный потенциал социальных сетей в сфере публичной политики зримо возрастает при условии инкорпорирования сетей в процесс принятия политических решений, вхождения сообществ в проблемные сети, объединяющие также власть и бизнес, а иногда формально-правового закрепления сложившихся социальных практик.

Комаровский Владимир Савельевич, Российская академия народного хозяйства и государственной службы

poiginalb@yandex.ru

Сетевые сообщества в публичной политике России

1. Новые информационные технологии создали широкие возможности сетевого взаимодействия в политической сфере, в том числе эти возможности реализуются в зависимости не только от доступа к информационным технологиям, но и от наличия навыков самоорганизации у населения. Если по первому критерию Россия сегодня мало чем отличается от развитых стран Европы и США, то по второму явно им уступает. Но положение начинает меняться в лучшую сторону. Не только организация митинга на Болотной площади в Москве, но и целый ряд других событий (тушение пожаров добровольными дружинами летом 2010 г., формирование корпуса наблюдателей за выборами 2012 г. и др.) демонстрирует возросший уровень способностей к самоорганизации российских граждан, что дает основание рассчитывать на более интенсивное формирование сетевых сообществ, их более активную роль в политической жизни страны.

2. Хотя можно ожидать продвижения на всех трех направлениях, характеризующих политические сети (как представительство интересов граждан, как вид социально-политического управления, как новый тип государственного управления), вполне очевидно, что это продвижение будет неравномерным. Так, заявленную Президентом РФ Д.А. Медведевым идею «большого правительства» можно рассматривать как попытку создания политической сети во всех ее ипостасях. Однако сомнительно, что российская власть за отдельными исключениями уже готова включить гражданское общество в процесс принятия важных государственных решений. Скорее всего, замысел этого проекта состоит в том, чтобы открыть более широкий простор для представления в исполнительной власти интересов различных групп и организаций общества.

3. Существует несколько подходов к анализу политических сетей в ракурсе представительства интересов групп. Наиболее разработанный из них принадлежит Ф. Ван Ваардену, который включает в свою теоретическую рамку семь критериев (состав участников по числу и типу сети акторов; функции: консультативные, обмен информацией и др.; структура сети: тип членства и др.; степень институционализации: формализованные и неформализованные сети и др.; правила взаимодействия; распределение власти: сбалансировано между участниками, не сбалансировано; стратегия государства).

4. Анализ позиций двух последних критериев представляет особый интерес. Российское государство, во-первых, как правило, стремится стать доминирующим актором политической сети, а во-вторых, по-разному относится к политическим сетям. Пример тому – попытка провести в Государственной Думе резолюцию об «оранжевой угрозе» для России в ответ на митинги на Болотной площади.

Корбисьеро Фабио, Университет Неаполя (Италия)

fabio.corbisiero@unina.it

Международная классификация функционирования, ограничений жизнедеятельности и здоровья: роль анализа социальных сетей в политике занятости и работе служб трудоустройства на локальном уровне

Международная классификация функционирования, ограничений жизнедеятельности и здоровья (МКФ) обеспечивает стандартизованную рамку описания и измерения состояния здоровья людей. Она представляет собой классификацию различных сфер жизни отдельных людей, групп и обществ, связанных со здоровьем и влияющих на здоровье, что позволяет описать изменения в физическом функционировании людей и их душевном благополучии, показать, как могут повести себя индивиды с определенным состоянием здоровья в стандартных ситуациях и как они реально поступают в своей повседневной жизненной среде (например, каков их уровень активности). Начиная с 2008 г. Отдел социального обеспечения Республики Италии занимается развитием и продвижением проекта «МКФ и трудовая политика», призванного расширить сферу использования МКФ в области политики занятости. Цель проекта двояка: во-первых, усовершенствовать механизмы трудоустройства посредством разработки и распространения стандартизованного метода оценки ограничений жизнедеятельности, который был бы более нюансированным и приспособленным для определения рабочих навыков оцениваемых кандидатов; во-вторых, изучить, как классификация «срабатывает» в разных контекстах и предложить меры по ее дальнейшему усовершенствованию и имплементации как на национальном, так и на международном уровнях. В соответствии с новой политикой, я представляю результаты исследования, в котором используется анализ социальных сетей как инновационная методика оценки и стимуляции развития «сетевого управления» на локальном уровне государственного обслуживания людей с ограниченными возможностями.

Слатинов Владимир Борисович, Курский государственный университет (Россия)

slatinov@yandex.ru

Роль сетевого подхода в выработке перспективной траектории реформы государственной гражданской службы в России

Реформирование государственной гражданской службы, являющееся критически необходимым условием обеспечения высоких управленческих способностей российского государства, оказалось в «институциональной ловушке», столкнувшись с незаинтересованностью основных политических акторов в ее последовательном осуществлении и отсутствием разработанной перспективной траектории реформы. Официально предложенный сегодня концептуальный подход к реформе служебных отношений в российском государственном аппарате представляет собой эклектическое сочетание рационально-бюрократической и менеджеристской моделей, не выстроенных в связанную систему приоритетов. Использование сетевого подхода в реформе государственной службы позволит переформатировать социально-организационный механизм реформирования, подключив к нему заинтересованные группы, включая представителей самой бюрократии, бизнес-структур, профессиональных и экспертных сообществ, а также преодолев сложившуюся практику закрытой разработки концептуальных подходов и технологий реформирования среди узкого слоя уполномоченных представителей государственного аппарата и близких к ним экспертов. В содержательном смысле сетевой подход позволит интегрировать объективно существующую потребность российской бюрократии в завершении ее «веберианизации», сочетающуюся с локальным инкорпорированием рыночных стимулов (менеджеризм) при одновременном утверждении приоритета публичных ценностей в управленческой деятельности и новых форм подотчетности государственных гражданских служащих.

Попова Ольга Валентиновна, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия)

rov_64@mail.ru

Сетевая коммуникация «рассерженных горожан»

В докладе предполагается проанализировать значимые формы коммуникации участников протестного движения «За честные выборы», представляющего важное направление формирования гражданского общества в современной России. Особенностью коммуникативной стратегии этого движения является распространение информации в Интернете. Твиттер (позволяет писать короткие сообщения до 140 символов) и ЖЖ (журналы «drugoi», «navalny», «zyalt», «dolboev», входящие в первую десятку наиболее читаемых сайтов) в основном выполняют функцию распространения информации. Наиболее эффективно играют роль формирования общественного мнения социальные сети «В контакте» и «Facebook», которые позволяют создавать группы и свои внутригрупповые форумы. Созданная в январе 2012 г. «Лига избирателей», имея собственный сайт, более активно использует площадку «В контакте». Кроме того, наиболее высокую активность проявляют группы «Россия за честные выборы», «РосПил» (113 тыс. участников), «Петербургское Яблоко». В этом же сетевом сообществе созданы группы избирателей каждого района Санкт-Петербурга. Помимо сетевых схем наиболее популярны среди «рассерженных горожан» сайты «Лига избирателей» и «Белая лента». Из Интернет-медиа наиболее востребованы сторонниками честных выборов «Новая газета», «Эхо Москвы», «New Times», а также lenta.ru и gazeta.ru. Анализ контента сайтов позволяет определить наиболее популярные материалы, оценить динамику коммуникативной активности «рассерженных горожан», выявить темы, вызывающие максимальную эмоциональную реакцию.

Шашкова Ярослава Юрьевна, Алтайский государственный университет (Россия)

yashashkova@mail.ru

Сетевые модели в российском партогенезе

Переход к постиндустриальному обществу сопровождался повышением требований граждан к инструментарию политической деятельности, стремлением политически активного населения, особенно молодежи, к автономному самоопределению. Это повлекло за собой как развитие более «свободных» форм политической активности (движений, «монопроблемных» гражданских инициатив и т.д.), так и трансформацию традиционных институтов, в частности политических партий. На Западе сетевые структуры получили распространение на низовом уровне партийных организаций, что усилило их отрыв от партийной элиты, ставшей частью «партийного картеля», или в новых типах партий (например, партиях-движениях, новых кадровых партиях). В российском партогенезе сетевые структуры нашли применение в построении партий по аналогии с бизнес-проектами - по принципу франчайзинга. В этом случае центральные партийные органы (франчайзоры), обычно накануне выборов, «делятся» с какой-либо федеральной или региональной группой интересов проверенной политической концепцией и известным, уважаемым «брендом» в обмен на часть политической прибыли. Группа, приобретая статус франчайзи, берет на себя ответственность за организацию регионального отделения партии, его материальное и финансовое обеспечение, мобилизацию электората в период избирательной кампании и при этом продвигает своих представителей в законодательные органы различных уровней. По такому пути во многих регионах строилась «Справедливая Россия», его же зачастую предпочитает ЛДПР. Также партии используют контрактную систему для формирования имиджа и массовизации, особенно в период избирательных кампаний.

Карстелев Вадим Евгеньевич, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Россия)

vprutin@gmail.com

Роль и место сетевой формы организации гражданского участия в репутационном управлении

В докладе сетевое управление капитализацией репутации рассматривается как форма организации гражданского участия. В докладе представлен анализ прототипов гражданских стейкхолдеров, которые используют репутацию в качестве основного ресурса влияния на деятельность представителей власти на микроуровне.

Кутейников Александр Евгеньевич, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия)

alex.kuteynikov.sociology@gmail.com

Феномен приватизации мировой политики и сетевые взаимодействия международных акторов

Количественный рост и интенсификация деятельности негосударственных акторов международных отношений и мировой политики привели к феномену, который отдельные авторы называют приватизацией. Приватизация свойственна не только торгово-экономическим и финансовым отношениям, она отчетливо проявляется в информационной, военной, дипломатической и др. сферах, затрагивая двусторонние и многосторонние институты. Механизм формирования мировых сетей объясняется посредством социологической модели, основанной на идеях Д. Митрани, Й. Галтунга, А. Этциони, У. Бека, А. Турена. Государства и межгосударственные объединения, как социальные объекты, не гомогенны, а их международные взаимодействия обеспечиваются участниками международных отношений (например, элитами, социопрофессиональными группами). В современном мире под воздействием факторов, связанных с глобализацией, происходит своего рода разрыв между социетальными и политическими измерениями мировых процессов. В результате политика выходит за пределы государств и границ, вследствие чего появляются дополнительные игроки, новые роли, новые ресурсы, новые противоречия и конфликты. Образуется некая особая, отдельная международная политическая реальность, в значительной степени оторванная от государств. Объективные процессы глобального взаимодействия дополняются субъективным стремлением участников международных отношений к самостоятельности. Они обретают автономию и формируют транснациональные сети независимо от государств и межгосударственных объединений, интересы которых они призваны обеспечивать. В докладе характеризуются основные типы сетевого взаимодействия международных акторов.

Кольба Алексей Иванович, Кубанский государственный университет (Россия)

alivka2000@mail.ru

Сетевой подход в исследовании управления социальными конфликтами и протестными настроениями

В докладе будут рассмотрены проблемы управления социальными конфликтами и протестом с позиций сетевого подхода. Современные исследователи часто используют сетевой подход для рассмотрения различных проявлений публично-политической активности граждан и гражданских ассоциаций, но в рамках политической конфликтологии он пока что разработан недостаточно хорошо. Между тем, как показывает мировая (опыт «арабской весны») и российская (деятельность экологических и других проблемных организаций, движений) практика, социальные сети становятся важным инструментом управления конфликтами и протестными действиями. Они используются для интеграции конфликтующих сторон, имеющих схожие интересы, для ведения переговоров, быстрого распространения информации

и т.д. Указанную проблематику предполагается исследовать на примерах деятельности в России экологических структур, движений в защиту прав избирателей.

Шерстобитов Александр Сергеевич, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия)

sherstobitovas@mail.ru

Политические сети и трансформация публичной сферы в современной России

Доклад посвящен рассмотрению возможностей и проблем применения методологии и методики сетевого анализа в исследовании современной российской публичной политики. Сегодня мы уже можем наблюдать формирование и устойчивое функционирование политических сетей в некоторых отраслях российской политики. В то же время процессы выработки и принятия политических решений характеризуются различной степенью публичности. В связи с этим перед политологами встает проблема выработки методик анализа публичной политики, с точки зрения сетевого подхода в современных условиях. В рамках выступления планируется раскрыть тему визуализации политических сетей в России и анализа сетевых отношений и сетевой динамики на примере одного-двух case-study (телекоммуникационная отрасль, сфера профессионального спорта). Исходя из предположения, что ключевыми факторами эффективности и результативности сетевых взаимодействий в публичной политике являются идентичность, доверие, сотрудничество и сплоченность акторов, мы фокусируем сетевой анализ не только на изучении интеракции, но и на механизмах кооперации и совместного решения проблем. Поэтому в докладе мы также попытаемся ответить на следующие вопросы: как интерпретировать понятия доверия, сотрудничества и сплоченности применительно к политическим сетям в России? В чем специфика сетевых отношений, для которых характерны данные атрибуты? Как выявить, в отношениях между какими акторами они возникают?

Негров Евгений Олегович, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия)

negrov2001@mail.ru

Сетевые стратегии официального и охранительного политических дискурсов в ходе форсированной трансформации политической систем

В докладе будут представлены материалы исследования, посвященного дискурсивным стратегиям освещения событий, проходящих в российском публичном поле после выборов в ГД РФ от 04 декабря 2011 г., в СМИ, четко следующих официальному политическому дискурсу. В качестве эмпирического материала используются выпуски газеты «Смена», журнала «Однако» и контент-ресурса odnako.org

Фролов Александр Альбертович, Ярославский государственный университет (Россия)

a.a.froloff@gmail.com

Сетевые формы организации протестных кампаний

В исследовательской работе рассматриваются такие явления, как сеть и сетевая организация в протестных компаниях. На данном этапе мы видим увеличение протестной активности среди населения: это показывают массовые акции, проходившие в последнее время почти во всех крупных городах нашей страны. Об увеличении протестного потенциала говорят и федеральные центры по изучению общественного мнения. Нами будет продемонстрирован характер сетевого взаимодействия субъектов в протесте. Будут выделены показатели сетевого характера, которые применимы к анализу ряда протестных кампаний в современной России, проходивших за последние пять лет и получивших всероссийскую известность. Будет осуществлена детальная разработка модели сетевого взаимодействия. Данная модель позволит рассмотреть техники и приемы работы и взаимодействия сетевой структуры в

протестных компаниях, выявить связи между разными субъектами протестных компаний действующих в разных регионах, но нацеленных на решение сходных проблем. Также модель даст возможность разработать рекомендации по снижению протестной активности и протестного потенциала участников протестных компаний.

Коверзнева София, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия)

s.koverzneva@gmail.com

Сетевое публичное пространство

Сферы публичного пространства и публичной политики не могут быть ограничены электоральными процессами и практиками участия населения в решении вопросов, заданных политической повесткой дня, или проблемами политического просвещения и политического образования. Изменение жизненного контекста, вторжение ценностей и практик общества потребления, технологические подвижки существенно изменили представление о публичности и публичной политике как расширяющемся пространстве, включающем уже не только политико-государственные решения правящего слоя и политических лидеров, но и производство политических решений на основе включенности различных групп интересов, заинтересованной общественности на коллективистских, локальных, частных, прагматических основаниях. Сетевой подход позволяет прояснить этот сложный комплекс взаимодействий акторов в публичном пространстве, изучив их способность на состязательной основе аргументированно представить свой интерес как интерес надличный, отвечающий ожиданиям и запросам большинства. Структура публичного пространства включает в себя множество акторов, среди которых условно выделяются: личность как основной элемент общества, обладающая автономностью и независимостью, способностью к действию; политические партии как группы выражения определенных общественных интересов, нацеленные на борьбу за политическую власть; ассоциации избирателей, политические дискуссионные и экспертные клубы; лоббистские группы и сообщества, в том числе комитеты, комиссии и советы при представительных органах власти и органах исполнительной власти; общественные объединения, создаваемые для выражения и реализации групповых интересов, не стремящиеся к власти, но организующие влияние на политические решения.

Заседание 3

Тимофеева Лидия Николаевна, Российская академия народного хозяйства и государственной службы

timofeeva@pochtamt.ru

Новая российская оппозиция в социальных сетях

Политическая оппозиция в России обретает второе дыхание: и не только потому, что появился новый субъект политики, но и потому, что возникли новые условия для протестного действия: в социальных сетях с помощью виртуального мира интернет. Такого мощного и одновременного выступления оппозиции, какое случилось в крупных городах России зимой 2011-2012 г., не было со времен зарождения движения «Демократическая Россия». Сразу после декабрьских выборов в Государственную Думу Российской Федерации на площадь вышли представители среднего класса, созревшего за годы правления Владимира Путина. Это подтвердил опрос, проведенный социологами «Левада-центра» на проспекте Сахарова 4 февраля 2012 г. К основным мотивам пришедших на митинг людей относились возмущение фальсификациями выборов; недовольство положением дел в стране; недовольство тем, что власть не считается с их мнением; разочарование в модернизации и президенте Дмитрие Медведеве и т.д. Фальсификации случались и раньше, но это не будоражило людей. Спусковым крючком стала публичная «переуступка» власти Д.А. Медведева В.В. Путину на съезде «ЕР». Фактически сразу начался массовый оппозиционный митинг в социальных сетях. Выступить

против «партии жуликов и воров» (по определению политического блоггера Алексея Навального) призывали «Живой журнал», Facebook и Twitter. Кроме призывов сопротивляться началась регистрация «протестантов»; появился конкурс креативных идей для протестов в рамках закона; публиковались живые картинки с митингов. Словом, развернулись новые формы борьбы политической оппозиции в социальных сетях.

Ирхин Юрий Васильевич, Российская Академия народного хозяйства и государственного управления

irkhine@mail.ru

Сетевые проекты и особенности электоральных кампаний Б. Обамы

Рассматривается опыт Б. Обамы и его сторонников по использованию сетевых электоральных проектов и его особенности. 1. Обама хорошо показал себя уже в середине- конце 1980-х гг. во время выборов мэра Чикаго как организатор проектов «общинного развития»: коалиции из 8 католических приходов в южной части Чикаго (крупнейшая афроамериканская община США), где прихожане были в основном чернокожими. Именно здесь он увидел возможность соединить локальные властные, общинные и религиозные группы и отношения с национальным движением, используя сетевые подходы. 2. В качестве кандидата в президенты, Б. Обама провел первую полноценную президентскую кампанию в США, основанную на принципах информационного общества. Он был первым политическим американским лидером, который не просто удачно использовал Интернет и иные СМИ во время президентских выборов, но и сумел их применить в качестве организационной методики избирательных кампаний на уровне религиозно-этнических общин, национальных движений и муниципалитетов, взаимодействующих в масштабе страны. В США более 40% граждан используют интернет для получения информации о выборах, что было успешно использовано избирательным штабом Обамы. На предвыборном сайте Обамы зарегистрировалось больше 70 тыс. пользователей. Его сайт содержал собственную социальную сеть, ссылки на аккаунты Обамы и его сторонников на Facebook, LinkedIn, Flickr, YouTube, на систему онлайн-пожертвований. Пользователи сайта могли не только присоединиться к акциям, узнавая о них через сайт кандидата, но и организовывать свои. Это было эффективно, поскольку, как показали исследования, из 300 млн. жителей США более 10% используют социальные сети, а 11% публикуют на своих сайтах предвыборные материалы «своих» кандидатов или рассылают их по электронной почте, 5% обсуждают предвыборную тему в чате, 6% вносят пожертвования в фонд кандидатов через интернет-ресурсы. Сайт же Дж. Маккейна, кандидата от республиканской партии, был традиционен и содержал лишь сведения о кандидате и последних событиях. Избирательным штабом Б. Обамы использовались интернет-мемы, так называемая «вирусная реклама». Например, рэпер William из группы “Black Eyed Peas” и киноактриса Скарлетт Йохансон положили речь Обамы «Более совершенный союз» на музыку и превратили ее в мем “Yes we can”. Для демонстрации предвыборных роликов активно использовался сайт YouTube, на котором до 35% американцев смотрят онлайн-видео. В сайт My.BarackObama.com был интегрирован специализированный сайт FightTheSmears.com – «Борись с клеветой!», на котором опровергались негативные слухи о Бараке Обаме, например, о том, что он мусульманин, который позволяет себе расистские высказывания, не следует традиционным для американских политиков патриотическим ритуалам. Демократами широко использовались личные ответы на письма избирателей по электронной почте и электронные контакты с «малыми спонсорами». Б. Обамой были применены новые стратегии фандрайзинга: ставка на первый этап кампании, работа с «малыми спонсорами», организация пожертвований на сайт кандидата. За первые полгода своей кампании он собрал рекордные 58 млн. долл., в том числе 16,4 млн. долл. от так называемых «малых спонсоров», жертвовавших до 200 долл. каждый. Это важно, поскольку по закону кандидаты должны назвать все источники финансирования. Из 25 млн. долл., собранных Обамой в первом квартале 2007 г., 6 млн. долл. ему принесли пожертвования через сайт my.barackobama.com. (так называемая техника «вирусного маркетинга»). В целом благодаря эффективному использованию Интернета Б.

Обаме на кампанию пожертвовали в три раза больше денег, чем Дж. Маккейну. Во время президентской кампании 2012 г. избирательный штаб Б. Обамы широко использует инновационные сетевые проекты и технологии.

Колесников Владимир Николаевич, Северо-Западный институт Российской академии народного хозяйства и государственной службы

kvgl@inbox.ru

Сетевой анализ политической стабильности трансформирующихся обществ

Настоящий доклад является попыткой авторской интерпретации воздействия сетей на устойчивое развитие переходных обществ на примере современной России. По мере того, как социальные сети становятся все более значимыми для современных обществ, возрастает эффективность их воздействия на устойчивость социально-политического развития. Если в условиях устоявшихся демократий это воздействие сопряжено с традиционными политическими институтами и соответствующим характером гражданской культуры, то в рамках трансформирующихся обществ функционирование социальных сетей приобретает свой специфический характер. В современной России особое значение приобретают такие аспекты воздействия сетевых технологий, как социальный капитал, политическая конкуренция, политическая стабильность и политическое лидерство. В этом плане важное методологическое и политико-практическое значение приобретает анализ субъектной сущности сетей как акторов политического процесса в условиях переходного общества.

Целеполагание развития с России начала XXI в. определяется формулой «политическая стабильность». Исследования отечественных политологов выявили два существенных момента в этой связи. Во-первых, очевидна необходимость уточнения самого понятия политической стабильности в условиях распада традиционных социальных связей; во-вторых, в российских условиях существенно возрастает значение анализа соотношения сетевых технологий, политического традиционализма и элементов нарождающейся политической демократии. Сравнительный анализ опыта функционирования сетей в различных сегментах мирового политического процесса также способен дать более точное представление об эффектах сетевых ресурсов в отечественном политическом пространстве.

Баранов Николай Алексеевич, Балтийский государственный технический университет «Военмех» (Россия)

nicbar@mail.ru

РПЦ на пути от «стабильности» к диктатуре совести и воли

Одним из наиболее динамичных акторов сетевого взаимодействия, поддерживающем тесные контакты как с представителями гражданского общества, так и с властными структурами, является Русская православная церковь. РПЦ эффективно участвует в общественной и государственной жизни страны, твердо отстаивая свою позицию и настойчиво продвигая свои интересы, вступая при этом в политические и социальные сети, объединенные общим интересом, взаимозависимостью, сотрудничеством и равноправием. Призывы Патриарха Кирилла скорректировать политический курс после декабрьских выступлений, "непраздн(ичн)ые мысли" Вс. Чаплина, призывы к интеллигенции митрополита Илариона свидетельствуют об активной жизненной позиции РПЦ и расширении ее влияния на умы и сердца людей. Представители самой крупной религиозной конфессии своевременно и своеобразно откликаются на злободневные проблемы российской политической жизни, взаимодействуют с другими участниками сети на базе ресурсной зависимости, совершенствуя коммуникативные связи с другими сетевыми акторами, представляющими кооперативный интерес. Конкурс «Православная инициатива» по развитию культуры, регулярные съезды православных врачей, ежегодные Рождественские образовательные чтения, принимающее различные формы сотрудничество с МЧС, вооруженными силами и правоохранительными

органами, Счетной палатой, другими государственными структурами позволяют РПЦ оставаться актором, во взаимодействиях с которым заинтересованы как государственные органы, так и гражданское общество. Опыт участия РПЦ в публичной политике может быть рассмотрен как успешный пример креативного подхода и использования специфических ресурсов в целях получения конкурентного преимущества перед другими участниками сетевого взаимодействия.

Соколов Александр Владимирович, Ярославский государственный университет (Россия)
alex8119@mail.ru

Коалиционность – залог успешной протестной кампании

Эффективность проведения протестных кампаний во многом зависит от успешной мобилизации больших народных масс, включения значительного количества институциональных и неинституциональных сторонников. Поэтому важным является формирование широкой коалиции лично заинтересованных субъектов. В этом случае отношения между ними могут выстраиваться только на основе партнерства, взаимоуважения и взаимопомощи. Подобные отношения могут формироваться только в сетевых структурах. Поэтому в большинстве масштабных, длительных и успешных протестных кампаний не выявляется четкого центра, организующего протестные действия. Именно за счет интеграции, добровольного и мотивированного включения в протестную активность нескольких субъектов создаются условия для масштабных и длительных протестных кампаний. Эти группы зачастую создаются стихийно, однако приобретают масштабность и эффективность лишь в том случае, если находятся авторитетные лидеры, ориентированные именно на решение данных проблем и не преследующие политических целей. Еще большей эффективности удастся добиться в тех случаях, когда в подобную протестную активность включается несколько ранее не связанных друг с другом общественных лидеров, обладающих собственными ресурсами. Тогда начинается выстраивание коалиции, направленной на решение одной четко определенной проблемы. В данной ситуации все аккумулируемые ресурсы направляются на решение этой проблемы. Благодаря авторитету лидеров протестной кампании сама кампания получает поддержку населения: формируются новые связи и источники ресурсов для продолжения протестной деятельности.

Жаде Зуриет Анзауровна, Адыгейский государственный университет (Россия)
sura@radnet.ru

Конструирование идентичности молодых россиян в сетевом пространстве

Проблема активизации молодежного ресурса для решения модернизационных задач в России является одной из актуальных и социально значимых. Общество и государство должны рассматривать молодежь как стратегический ресурс, который важнее сырьевых, топливных, финансовых и других ресурсов. Учитывая смену ценностных ориентиров в системе социализации подрастающего поколения, проблема конструирования идентичности молодежи приобрела особую остроту. Условия развития гражданского общества, сопровождающиеся процессами распада прежней системы ценностей, существующих моделей социализации и поисками новых, не могли не оказать влияние на формирование идентичности молодежи. Несомненно, что одной из задач научного познания молодежи, сочетающей инновационные и традиционные практики, являются ответы на вопросы, что ждет молодого человека в мире, опутанном информационными сетями, и каким образом конструируется его идентичность в сетевом пространстве. Решающую роль в этом процессе играет сеть Интернет, формирующая качества идентичности каждого пользователя через участие в создании новостей, отборе информации, комментировании, ведении дневников и блогов. Сети переносят молодых людей в образуемые ими виртуальные пространства, в которых они проводят значительную часть времени. Поскольку в Интернете текстовые описания сочетаются с визуальными образами и звуками, конструирование идентичности происходит под их воздействием. Представляется,

что анализ технологий конструирования идентичности молодых россиян в сетевом пространстве имеет принципиальное значение для разработки политических решений в сфере молодежной политики.

Сёмкина Ирина Евгеньевна, Донецкий национальный университет (Украина)

irene.syomkina@gmail.com

Проблемные сети в переходных системах

Данная статья посвящена проблемам сетевого управления в переходных системах. Гипотеза, требующая своего доказательства, следующая: сети в переходных системах формально существуют, однако их компоненты не обладают информацией друг о друге, достаточной для взаимодействия, что является доказательством нелегитимности власти. Такие сети можно назвать проблемными (issue networks). Их эффективность низка из-за отсутствия доверия к властному ключевому агенту, который не может эффективно проинформировать общество о разработанной стратегии развития государства. Данное предположение автор рассматривает на примере Украины. В публичной сфере как сети социальных коммуникаций происходит информирование общества о действиях различных акторов политического процесса, столь необходимое для формирования сетей в публичном поле. Для их информированности в переходных системах существуют все предпосылки. В частности, в Украине это и создание институтов коммуникативного обмена, и наличие развитой системы обеспечения средствами массовой коммуникации. При этом взаимодействие между участниками сети, которыми в украинском варианте являются властные структуры, общество и другие фиксированные институты коммуникативного обмена, носит чисто формальный характер. Это позволяет говорить об украинском варианте публичной политики как о таком кейс-стади, где информированность общества о действиях государства не ведет к легитимации власти. Выявление причин, препятствующих участникам сети иметь эффективные связи, является нашей главной исследовательской задачей.

Чальцева Елена Михайловна, Донецкий национальный университет (Украина)

helenchaltseva@mail.ru

Формирование и реализация публичной политики в переходных государствах

Публичность является важной характеристикой политики любого государства. Чем более открытым и демократичным является общество, тем меньше оно зависит от государственной политики и тем более оно влияет на процесс планирования и осуществления политических решений. В демократических системах полномочия государства не бывают всеобъемлющими и централизованными, т.к. существуют различные уровни управления и производства политики. Главной особенностью публичной политики в демократических государствах является ее консенсусный характер (согласование социально-экономических, политических интересов), консолидирующая роль институтов и опора на либерально-демократическую идею. Каким же образом происходит процесс формирования и реализации публичной политики в демократических системах? Какие факторы и субъекты влияют этот процесс? Какова логика субъектов политики? Как идет поиск инновационных решений? Сетевой подход позволит рассмотреть эти вопросы в соответствии с современными тенденциями в процессе производства политики. Пока выделяются две основные сферы исследования: сфера вертикального и горизонтального переплетения политики между различными уровнями государства и общества и сфера согласования социальных и экономических интересов посредством организаций, союзов и других общественных групп. Практика осмысления множественных интересов, политических условий и производства демократических решений в конкретных национальных государствах (компаративные страновые исследования сетей) позволит эмпирически проверить сетевую теорию. При этом следует учитывать тот факт, что каждая страна имеет свой собственный набор национальных составляющих, сетевую конфигурацию и предыдущий опыт формирования стратегии развития.

Фидря Ефим Сергеевич, Балтийский федеральный университет (Россия)

efim.fidrya@gmail.com

Трансформация сетей политических элит Литовской Республики в постсоветский период (1992-2012 гг.)

Работа посвящена исследованию структуры политических элит Литвы на основе сетевого анализа. Предпринята попытка ответить на вопросы о завершенности перестройки литовских политических элит, направлении их трансформации, фиксации происходящих изменений в свойствах устойчивых сетевых структур и тенденциях в изменении качественных и структурных свойств элит. На основе анализа биографических данных (место рождения, прохождение, первичная социализация, партийная и структурная принадлежность, профессиональный опыт) членов политических элит (выборка составила 234 члена Сейма, Правительства и аппарата Президента) для каждого электорального цикла в период 1992-2012 гг. построены модели сетевых связей между участниками, выделены ключевые подгруппы, а также рассчитаны статистические характеристики политических сетей (размер сети, степени сетевой плотности и транзитивности, сетевые роли участников различных политических структур). На основе полученных данных охарактеризовано изменение структурной композиции политических элит в рамках каждого электорального цикла, выделены подгруппы (политики морали, экс-коммунисты, региональные диаспоры, представители бизнеса). По итогам исследования делаются содержательные выводы о тенденциях в изменениях как общих характеристик литовских политических элит (динамики состава и структурных качеств сетей в различные электоральные циклы), так и коммуникационных ролей, которые в рамках сетевых структур исполняют представители трех ключевых органов власти (Сейма, Правительства и аппарата Президента), а также влияния этих преобразований на содержательные аспекты межэлитных взаимодействий.

Роджерс Джоанна, Центр развития инновационных социальных услуг «Партнерство каждому ребенку» (Россия)

jo_rogers@mail.ru

Сети как инструмент профилактики сиротства

Доклад посвящен результатам проекта по разработке набора индикаторов, которые бы позволили отследить и оценить применение государственной политики, нацеленной на профилактику сиротства, на муниципальном, районном и национальном уровнях посредством формирования сети, в которую будут включены как государственные органы, так и неправительственные организации. Предложенные нами индикаторы были сконструированы на основе сетевой коммуникации с детьми и родителями, экспертами и лицами, ответственными за принятие решений в этой области, а затем апробированы в ходе пилотажного исследования в шести российских регионах. В ходе доклада мы обсудим результаты, полученные на сегодняшний день, а также главные трудности, с которыми нам пришлось столкнуться, и некоторые наши основные достижения.

Лазаричева Евгения Сергеевна, Ижевский государственный технический университет (Россия)

eugenia_jean@mail.ru

Политические сети и гендерное равенство в политике в контексте электронной демократии

В докладе рассматриваются вопросы реализации гендерного равенства на уровне принятия решений в рамках электронной демократии. Сетевой подход к государственному управлению напрямую отражает идею электронной демократии о вовлечении широких заинтересованных слоев общества в процесс консультаций и принятия решений. Политические сети являются важным актором и площадкой для формирования отношения и выработки решений по гендерной тематике, а также по организации взаимодействия для изменения количественного

и качественного гендерного дисбаланса в политической сфере. Таким образом, в данном докладе анализируются политические сети, созданные вокруг или с учетом вопроса гендерного равенства в политике, функционирующие в сети Интернет и имеющие возможности влиять на актуальное положение дел в общественно-политической сфере. На основании сравнительного анализа России и Европы (в частности, Германии), ставится вопрос о типологии и возможностях политических сетей с целью дальнейшего определения критериев функциональности и эффективности отдельных проектов или долгосрочной работы в области реализации гендерного равенства на уровне принятия решений.

Камнев Дмитрий Григорьевич, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Россия)

kamnevdlg@gmail.com

Социальные сети как инструмент политических технологий в избирательных кампаниях (на примере выборов Президента Российской Федерации в 2012 г.)

В России после состоявшихся выборов депутатов Государственной Думы России прошли массовые митинги протеста против фальсификации выборов, где митингующие ставили под сомнение легитимность новой избранной Государственной Думы России. На многочисленных митингах в городах России одним из факультативных требований к власти явился отказ от выдвижения В.В. Путина в качестве кандидата на пост Президента России в марте 2012 г. Массовость участия граждан в митингах «За честные выборы» и серьезность требований были учтены представителями власти и политическими технологами избирательного штаба В.В. Путина. В стране искусственным путем стали форсировано создаваться две значительные социальные сети, которые мы условно назовем: (1) «Рабочие за стабильность»: граждане имеющие работу на предприятиях производственного характера, чаще всего градообразующих, и высоко оценивающие нынешнюю стабильность в стране; (2) «богатые нерабочие за изменения»: граждане, проживающие в крупных городах, задействованные в сферах бизнеса, культуры, инновационных предприятий, молодежь. В докладе будет подробно проанализированы данные социальные сети, причины их создания, ключевые участники (агенты), основные ресурсы, формы социального и политического капитала, который они приносят своим создателям, и перспективы их дальнейшей деятельности после президентских выборов. Основными выводами доклада станут авторские рекомендации относительно эффективности использования социальных сетей в избирательных кампаниях России. Кроме того, будут отмечены позитивные и негативные элементы данной политической технологии.

Семенов Александр Владимирович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Россия)

setenoffalex@gmail.com

Сетевой анализ коммуникации в Твиттере по поводу политических акций протеста в Москве

Серию митингов, вызванных результатами голосования в Государственную Думу Российской Федерации, зачастую сравнивают с «арабской весной» – волной акций протеста, начавшихся в декабре 2010 г. в ряде восточных стран (Тунис, Египет, Ливия и др.). В первую очередь, это связано с тем, что, как и в случае с арабскими странами, основным каналом обмена информацией и координации действий оппозиции стали онлайн социальные сети и в частности сервис микроблогов Твиттер. Однако в то время как анализу «твиттерных революций» посвящено уже достаточное количество публикаций, российские события еще не стали предметом пристального изучения. Поэтому данный доклад представляет пример сетевого анализа коммуникации в Твиттере по поводу акций протеста в Москве. Источником данных послужили записи в Твиттере, посвященные митингу за честные выборы на Проспекте Сахарова 24 декабря 2011 г. Всего было собрано 18972 сообщения, отправленных в тот день 4372 уникальными пользователями. Из них были составлены, проанализированы и

визуализированы 3 сети: дискуссионная (на основе использования функции Твиттера «reply»), информационная (на основе функции «retweet»), а также бимодальная сеть, отображающая связь между пользователями и Интернет-сайтами, на которые они ссылались в своих сообщениях. Среди полученных результатов анализа стоит отметить низкую дискуссионную составляющую коммуникации, различия между ключевыми пользователями дискуссионной и информационной сетей, а также значительную долю проправительственных материалов среди наиболее часто распространяемых интернет-ссылок.

Бик Евгений Валерьевич, Российский государственный социальный университет, Союз молодых социологов (Россия)

evgenbik@gmail.com

Онлайновые социальные сети как механизм виртуальной мобилизации молодежи

Данная работа представляет результаты социологического исследования, посвященного изучению роли онлайн-социальных сетей в процессе мобилизации российской молодежи. Эта тема актуальна для современной России по целому ряду причин. С 2010 года наша страна занимает первое место в мире по количеству пользователей, посещающих социальные сети (по данным аналитической компании comScore). Наибольшей популярностью у россиян пользуются отечественные платформы (vkontakte и odnoklassniki), однако в последнее время наблюдается активный рост посещения зарубежных сервисов. С каждым днем увеличивая число своих пользователей, онлайн-социальные сети набирают силу. Эксперты уже сегодня сходятся во мнении, что помимо выполнения функций поддержки общения, обмена мнениями и получения информации социальные сети становятся средствами информационного управления и ареной информационного противоборства. Молниеносная беспрепятственная коммуникация, которую осуществляют онлайн-социальные сети, позволяет за кратчайшее время активизировать широкие массы и мобилизовать их на достижение тех или иных целей. В свете последних политических событий, связанных с выступлением оппозиции в Москве и других регионах страны, эти слова обретают новый смысл. Какова степень включенности российской молодежи в процесс использования социальных сетей, как это отражается на их поведении и чем это грозит для страны в целом, – на эти и другие вопросы мы постараемся найти ответ в нашем докладе.

Семенов Евгений Евгеньевич, Нижегородский государственный лингвистический университет (Россия)

k762@mail.ru

Политическое участие и политическое лидерство в современном мире: коммуникативный анализ

В XXI веке социальная морфология мира усложняется становящейся моделью сетевого общества. В модели стратификационного общества «лидерство» и «доминирование» – понятия коррелирующие и образующие единое предметное поле для политического анализа. Если в иерархических коммуникациях алгоритмы информационного обмена задавала власть, похожая, по выражению П.А. Соркина, на центральную, единственную в обществе динамо-машину, приводящую в движение манекенов и регулирующую их действия, то в горизонтальных коммуникациях, получивших новое развитие в сетевых структурах Интернета, рождается такая форма связи и взаимодействия, которая меняет устоявшиеся модели политических коммуникаций. В условиях коммуникации в пространстве социальных сетей Интернета понятие политического доминирования становится весьма условным, как неопределенным является и само понятие «центра». В этом коммуникативном пространстве возникают импульсы социально-политической активности, которые приводят к возникновению новых форм гражданской солидарности. Субъекты этой активности, персонифицированные в образах сетевых квазилидеров, не могут быть названы политическими лидерами в привычном понимании этого слова. Они скорее являются

катализаторами политической активности, отвечая на существующий в сетевом сообществе запрос на ревизию ценностных комплексов иерархического общества. Сетевые активисты аккумулируют вокруг себя «резонирующую общественность», в терминологии Ю. Хабермаса, которая, в свою очередь, начинает активно влиять на реальные политические процессы. Представляется, что сетевая политическая активность может быть рассмотрена как эпифеномен современного этапа политических процессов, исследование которого представляет собой одну из актуальных компонент изучения проблемы политического лидерства, построенного на методах коммуникативного анализа.

Стендовые-презентации

Трыканова Светлана Анатольевна, Рязанский государственный университет (Россия)
svetlana_trykanova@gmail.com

Социальные сети: модели информационного влияния и управления общественным мнением

Доклад посвящен обзору моделей влияния в социальных сетях. Рассмотрены основные современные модели социальных сетей и установлено соответствие между классами моделей и отражаемыми ими свойствами моделируемого объекта. Под социальной сетью на качественном уровне понимается социальная структура, состоящая из множества агентов (субъектов, индивидуальных или коллективных, например: индивидов, семей, групп, организаций) и определенного множества отношений (совокупности связей между агентами, например: знакомства, дружбы, сотрудничества, коммуникации). Формально термин «социальная сеть» был введен в 1954 г. социологом Джеймсом Барнсом, но массовое распространение (не только среди ученых-социологов) он получил лишь в начале 2000-х гг. с развитием соответствующих Интернет-технологий. В настоящее время ощущается острый дефицит систематического изложения методов и алгоритмов сетевого анализа, пригодных для современных прикладных исследований.

Душина Мария Олеговна, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия)
marydushina@mail.ru

Сетевой подход в исследовании взаимодействия государства и гражданского общества в современной России

Сетевой подход возникает как ответ на вызов постиндустриального общества, обнажая недостатки рыночных и иерархических административных моделей управления. Ядром концепции выступает понятие политической сети. Политическая сеть соединяет разнообразные каналы, по которым происходит коммуникация между акторами публичной политики. Сетевой подход отбирает у государства монополию на управление, расширяя политическое пространство наличием структур «среднего звена». Политическая сеть призвана открывать правительство перед обществом, вовлекать в публичность помимо государственных структур других агентов, в т.ч. организации гражданского общества. В свете последних событий современной России (прошедшие выборы в Госдуму и предстоящие выборы президента) актуальным становится исследование коммуникативных практик, используемых государством для установления взаимоотношений с гражданским обществом (ОНФ, Большое правительство). Автор акцентирует внимание на том, насколько взаимодействие государства и гражданского общества в современной России соотносится с парадигмальными основами сетевого подхода. Исследуя специфику российского публичного пространства, нельзя не отметить доминирующего воздействия административных сетей, наполняющих политическое поле и отчасти задающих направление развития для политических сетей, подчиняя их собственным интересам. По мнению автора, данный факт обуславливает деформированное развитие как институтов гражданского общества,

возникающих «снизу», так и создаваемых государством гражданских образований, что приводит к преобладанию иерархической модели взаимодействия, основанной в большей мере на принуждении, чем на доверии, справедливости и партнерстве.

Виртуальное участие

Криstopoulos Димитрис, Университет Западной Англии – Бристоль (Великобритания)
dc.christopoulos@uwe.ac.uk

Другое агентство: политическое брокерство в лоббировании интересов в Евросоюзе

Представительство интересов является неотъемлемой частью совещательного процесса, сопровождающего создание и продвижение большинства законодательных актов Евросоюза. Время от времени повестка дня формируется не самыми влиятельными политическими акторами, а периферийными «политическими предпринимателями», которые используют все возможности, чтобы получить комиссионное вознаграждение за свои посреднические функции. Пока ощущается явный дефицит научных исследований, посвященных отношениям обмена между этими акторами и выполненным в рамках стратегии кейс-стади, отчего затруднительным представляется изучение реляционного измерения процессов разработки, принятия и реализации политических решений. Концентрируясь на сетях политических акторов, мы изучаем поведение этих акторов на ранних стадиях разработки и проведения политических курсов. Сетевая центральность служит для нас в качестве того основного ресурса, который отличает инсайдеров от периферийных акторов. По мере того, как меняются брокерские полномочия таких акторов, трансформируется и общая конфигурация ролей в совещательном процессе. Кейс-стади формирования повестки дня в Евросоюзе обеспечивает эмпирическую базу для изучения динамики поведения этих акторов во времени. В фокусе нашего внимания оказывается представительская сеть акторов, существующая на первых этапах принятия решения по авиакомпания Ryanair и аэропорту Шарлеруа внутри Евросоюза и в ходе включения в повестку дня Евросоюза нового дискурсивного измерения – регионального аспекта воздушного сообщения. В рамках данного кейс-стади мы изучаем отношения между 24 акторами и оцениваем динамику сети в период с февраля по июнь 2004 г.

Поцелуев Сергей Петрович, Южный федеральный университет (Россия)
spotselu@mail.ru

Смех в сети на службе публичной политики: о субверсивных эффектах интернетовской политсатиры в условиях российской телекратии

В последнее десятилетие на российском телевидении были закрыты все по-настоящему сатирические программы, сменившись многочисленными комедийными шоу, лояльными власти. Однако исход политсатиры с экранов ТВ не ослабил в России политическую сатиру как социальный институт. Она ушла не в подполье, а в Сеть и стала – особенно в последнее время – действенным инструментом публичной политики. Это отражает реалии «коммуникативной революции» последних десятилетий, которая сделала малоэффективными многие трюки старой пропаганды, рассчитанной на «массу»; развитие социальных сетей быстро разоблачает и высмеивает идеологические пустышки, откровенную дезинформацию, цифровые манипуляции и пр. Время от времени дискурсивными площадками политсатиры выступают в России отдельные традиционные медиа: газеты, глянцевого журналы, радиостанции, телепрограммы и т.п. Однако по-настоящему свободным пространством для сатиры остается Интернет, в особенности блогосфера. Сетевые сатирические проекты вроде «Гражданина поэта» уже собирают миллионную аудиторию, что, впрочем, не может сравниться по охвату с аудиторией сатирических телепередач, особенно в прайм-тайм. Но, уступая в массовости, интернетовская политсатира не уступает телевизионной по своему субверсивному потенциалу. Сеть дает возможность не только «приютить», но и развить политическую сатиру, создать ее свежие образцы и новые жанры, причем в режиме беспрестанного коллективного

творчества. Тем самым, элемент шоу оказывается в интернетовском смехе рефлексивным, концептуально нагруженным. Другими словами, если телевизионная сатира действует на массового зрителя в режиме «облучения», то политсатира в социальных сетях подобна воздействию вирусов. Соответственно, политический (в том числе «дремлющий», долгосрочный) эффект такой сатиры, по крайней мере, не меньший, чем сатиры телевизионной, субверсивность которой к тому же может ослабляться общим развлекательным фоном телевизионного вещания. В Сети, напротив, субверсивность усиливается тем, что вирально-подрывной характер сатирического смеха создает для отутюженного цензурой теледискурса широкий и многослойный контекст, который делает очевидной параноидальность тотальной телекратии.

Александрова Юлия Александровна, Поволжский институт имени П.А. Столыпина, Российская академия народного хозяйства и государственной службы

yulexa@bk.ru

Сеть и ризома: новый принцип организации общественных отношений в эпоху Постмодерна

В эпоху Постмодерна многие процессы общественной жизни приобрели качественно новые черты, обусловленные деконструкцией основ организации и принципов интеракции акторов. В немалой степени подобного рода трансформация обусловлена возникновением и распространением сетевых отношений, ставших своего рода отражением потребности граждан не просто в организации диалога вневременных и внепространственных рамок, но и в осознании своего потенциала влияния на деятельность правительства. Нередко повсеместное распространение сетевых отношений связывается с возникновением новых средств коммуникации, дающих принципиально новые возможности для организации диалога. На наш взгляд, технические средства в обеспечении процесса интеракции выполняют, скорее, инструментальную роль, в то время как основной акцент должен быть сделан на природе самих сетевых отношений. Их сущность может быть раскрыта с помощью такого постмодернистского конструкта, как ризома, проясняющего суть нового принципа организации общественных отношений. Ризома, согласно Делезу и Гваттари, подразумевает «радикальную альтернативу замкнутым и статичным линейным структурам, предполагающим жесткую осевую ориентацию. У нее нет ни начала, ни конца, но всегда есть точка, из которой она растет и выступает за свои пределы...». Именно подобного рода качества ризомы можно обнаружить в сетевых отношениях, ставших новым явлением общественной жизни современных государств. Понимание принципов функционирования ризомы и особенностей ее проявления может в значительной степени поспособствовать постижению и осознанию причин и последствий активного развития сетевых отношений, прежде всего, в сфере политических отношений.

Подшибякина Татьяна Александровна, Южный федеральный университет (Россия)

tan5@bk.ru

Применение количественных методов в сетевом анализе политики

В докладе рассматривается проблема измерения весомостей элементов политико-административной сети и некоторые аспекты ее динамики. Освещается степень изученности проблем сетевого управления в политике, показывается слабая изученность вопросов их динамики и определения весомостей элементов сети по сравнению с построением и описанием сетевых моделей и характеристик сетевых связей. В качестве критерия используется степень институционализированности связей в политико-административной сети, соединяющей в себе государственных и негосударственных акторов. Для определения весомостей элементов сети предлагается метод, применяемый в квалиметрии и используемый в кластерном анализе. Проведение анализа предполагает следующие этапы. Создается теоретическое описание сетевой модели на примере морской отраслевой политики. Приводится формула расчета

весомостей элементов, используемая в квалиметрии и демонстрируется применительно к политико-административной сети. Делаются выводы и обобщения по результатам исследования. Для изучения динамики сети предлагается применение процессного подхода, также используемого в квалиметрии. Дается обоснование и краткое описание такого заимствования, определяется значение для практического применения. Практическое значение исследования заключается в возможности с помощью сетевого анализа рассмотреть механизм формирования и реализации политических курсов и стратегий, оценить место и роль политических субъектов в этом процессе. Результаты исследования могут помочь в изучении и решении проблемы эффективности участия структур гражданского общества в разработке и корректировке политики, определения степени участия регионов в федеральных политических программах и проектах.

Горшков Игорь Тимофеевич, Тверской государственный технический университет (Россия)
gorshkov.87@mail.ru

Интернет и социальные информационные сети в современной политике

Современная научно-техническая модернизация через механизмы информатизации и интенсивного развития коммуникационных технологий вошла в повседневную жизнь почти каждого индивида и социума в целом. Социальное устройство сегодня центрировано вокруг потоков капитала, информации, технологий, взаимодействия и символов. Ключевое значение в нем приобретают формирующаяся сетевая структура и новая система коммуникаций, которая становится основным каналом передачи информации в глобальном масштабе. Почти все основные сферы жизнедеятельности людей и, в частности, политика, подвергаются активному воздействию со стороны этих новых для человечества факторов. В связи с этим политическую область в настоящее время можно и нужно рассматривать сквозь призму таких явлений, как виртуальные социальные сети. Также анализ современной политической сферы невозможен вне рамок, предложенных в концепции сетевого и информационного общества. Данный контекст позволяет выделить ряд актуальных и проблемных исследовательских тем: изучение взаимосвязей виртуальных сетей и реального политического пространства, виртуализацию политики, с одной стороны, и политизацию сетей (реализацию политических функций и влияние на принятие политических решений) – с другой. Многие из этих процессов – уже свершившийся факт, находящий выражение в социальной реальности, будь то постоянное взаимодействие политиков с избирателями через свои аккаунты в социальных сетях или построение и апробация систем голосования на выборах через Интернет.

Панкратов Сергей Анатольевич и Морозов Сергей Иванович, Волгоградский государственный университет (Россия)
s.pankratov@mail.ru, si.morozov@mail.ru

Практики протестной активности акторов сетевых взаимодействий в публичном пространстве российских регионов на современном этапе политической модернизации

Современный этап политической модернизации России, характеризующийся трендом формирования и институционального структурирования модели «сильного государства» в качестве альтернативы актуализировал настоятельную потребность в эффективном взаимодействии «многочисленных» акторов публичной политики, претендующих на реальное участие в выработке государственно-управленческих решений. При этом прошедшие в декабре 2011 г. выборы в Государственную Думу РФ выявили индивидуальные и институциональные формы реализации практик протестной активности членов сетевых сообществ, прямо или опосредованно связанных со спецификой организации и протекания избирательной кампании, а также результатами выборов в российских регионах. Следует подчеркнуть, что фактически за ограниченный промежуток времени протест как представителей политических сообществ в субъектах РФ, так и профессиональных, а также проблемных сетей совместно с другими акторами отечественного политического процесса привел к «вынужденной» корректировке

темпов и направленности модернизации политической системы со стороны правящей элиты. С другой стороны, не только оппозиционно настроенные силы, но и гражданские институты и сетевые структуры «вкусили настроение пошаговых побед», что увеличивает риск непредсказуемых действий в процессе избирательной кампании Президента РФ в марте 2012 г. Сетевизация принципов и механизмов принятия властных решений приводит к обострению восприятия населением ценностных начал и целей модернизационных преобразований в моноцентричной федерации, которой по сути и является Россия.

Корепанов Валерий Кронидович, Альметьевский государственный институт муниципальной службы (Россия)

virsiore@gmail.com

Миграционные бизнес-сети в динамике глобального рынка

Миграционные бизнес-сети в динамике глобального рынка приобретают грандиозные масштабы в рамках космополитического (cosmopolitan) общества, проявляются в различных формах и на разных уровнях. Актуальны глобальные процессы миграции, инициированные различными (как позитивными, так и негативными) сценариями и событиями современной цивилизации как макро- и мезо-характера, так и микро-масштаба (в первую очередь, на уровне предприятий малого и среднего бизнеса и рядовых граждан): микро-бизнес ищет условия, наиболее соответствующие успешному ведению предпринимательской деятельности и проявлению деловой активности в мире и, соответственно, при наличии необходимых запросов и возможностей (политико-экономических, социальных, финансово-юридических и др.) перемещается в тот регион мира, где комплекс этих условий наиболее благоприятен; граждане руководствуются схожим принципом в ситуации неудовлетворенности текущим социально-политическим режимом и параметрами собственного дохода, подкрепленным наличием возможностей для «перемещения»; принимаются во внимание и другие факторы. В данной работе важен механизм взаимоотношений бизнеса и миграции; наша задача – выбор способов разрешения вопроса трудоустройства мигрантов в современном российском и международном бизнесе и методов интеграции мигрантов в общество. Инструмент реализации задачи – построение кривой общей и убывающей [предельной] полезности «трудового присутствия» мигрантов по аналогии с потреблением благ и услуг в микроэкономике для определения оптимального их количества. Поставлена цель развития социально-экономического партнерства принимающего бизнеса и иммигрантов – в той мере, в какой это не ущемляет интересы коренного населения.

Круглый стол. Публичная политика и электронное правительство

Ведущий круглого стола: Комаровский Владимир Савельевич, Российская академия народного хозяйства и государственной службы

Болгов Р.В. Электронное правительство и социальные сети: опыт Германии [сообщение]

Иванов Д.Л. Интернет как фактор формирования протестных движений [доклад]

Негрова М.С. Потенциал самоорганизации населения и перспективы демократизации российского общества в условиях социальной турбулентности [доклад]

Игнатова А.М. Сетевые взаимодействия органов государственной власти и потребителей государственных услуг в рамках административной реформы в России [сообщение]

Бабкина И.В., Меньшикова Г.А. Сеть Интернет как показатель качества работы местного самоуправления [сообщение]

Биговчий О. Сетевая парадигма «электронного правительства» [сообщение]

Веденева Я.В. Социальный капитал реформы органов охраны правопорядка [доклад]

Сосунов Д.В. Сети в процессе принятия государственных решений в поле публичной политики на региональном уровне (на примере Воронежской области) [сообщение]

Ведмецкая Л.В. Развитие сетей знания и формирование динамических способностей государства [доклад]

Маковейчук А.В. Политические сети 2.0: Интернет как механизм взаимодействия субъектов политического процесса [сообщение]

Мирошниченко И.В. Краудсорсинговые проекты в публичной политике: новые возможности гражданского общества [сообщение]

Юдашкин С.Н. Информационно-коммуникационные технологии и сетевое общество [сообщение]

Павлютенкова М.Ю. Социальные интернет-сети как инструмент решения политических проблем [доклад]

*Болгов Радомир Викторович, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия)
rbolgov@yandex.ru*

Электронное правительство и социальные сети: опыт Германии

В докладе рассмотрены проекты интеграции социальных сетей во взаимодействие государственных информационных систем Германии с гражданами и бизнесом. Выявлены основные достоинства и ограничения использования социальных сетей в реформировании государственного управления на основе информационных технологий, а также опыт их использования в государственных ведомствах и политических партиях Германии. Введены в научный оборот официальные документы, регламентирующие использование социальных сетей во взаимодействии власти с гражданами и бизнесом в Германии. Показано, что интеграция электронного правительства с социальными сетями создает условия не только для более открытой, прозрачной и эффективной административно-государственной деятельности, но и для усиления политического влияния.

Иванов Дмитрий Львович, Саратовский государственный университет (Россия)

dmitry.82.ivanov@gmail.com

Интернет как фактор формирования протестных движений

Сегодня в России наблюдается рост протестной активности. К протестным акциям присоединяются социальные группы, ранее не принимавшие участия в политической жизни. Все чаще протестные движения прибегают к использованию Интернета для мобилизации граждан. Последний российский опыт говорит о значимости Интернета для кратковременной мобилизации. Во многом этому способствует специфика интернет-коммуникации. В отсутствие необходимых ресурсов, Интернет становится для протестующих единственным способом заявить о своей позиции. Особенность социального взаимодействия в сети Интернет привела к возникновению новых форм политического протеста, которые не требуют от участников вступать в активную конфронтацию с политическими противниками или государственными институтами (протест в Интернете, флеш-моб и т.д.). Новые протестные формы все сильнее вытесняют старые формы политического протеста. Переход к новым формам протеста будет продолжаться и в будущем, что обусловлено изменением структуры протестных движений (например, появление сетевых политических сообществ). Политическая активность в Интернете и новые протестные формы тесно взаимосвязаны. Протестные движения активно поддерживают в Интернете свои символы. Радикальные политические движения создают образ притесняемых правительством и подвергаемых насилию жертв. Виртуальное пространство рассматривается как место для ведения политических баталий. Интернет предоставляет возможность протестным группам привлекать новых членов, которые в иных условиях предпочли бы избегать активного политического участия.

Негрова Марина Сергеевна, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия)

negrova@mail.ru

Потенциал самоорганизации населения и перспективы демократизации российского общества в условиях социальной турбулентности

Современное общество как изменяющееся по своей природе ставит перед человеком проблему выработки все новых и новых адаптационных механизмов. Неопределенность самого состояния общества, сложность в однозначных интерпретациях структуры делают возможным рассмотрение социума с позиции турбулентности, разупорядоченности. В свете обозначившихся в российском и мировом обществе тенденций наиболее правильным является анализ проблемы с позиции развития и выявления его потенциала. Автор стремится выявить потенциал самоорганизации населения как одного из ключевых аспектов демократизации российского общества. Также в целом рассматриваются предпосылки для формирования сложности и самоорганизации в условиях социальной турбулентности в России. Дается характеристика причин социальной турбулентности и анализируется ресурсность данного состояния для российского общества.

Игнатова Анна Михайловна, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия)

vassina@mail.ru

Сетевые взаимодействия органов государственной власти и потребителей государственных услуг в рамках административной реформы в России

Статья посвящена проблемам сетевого взаимодействия органов исполнительной власти и потребителей государственных услуг в части разработки и внедрения регламентов и стандартов предоставления государственных услуг. Анализируется влияние общественных организаций «Деловая Россия», «Опора России», Общественной палаты Российской Федерации на процесс разработки и внедрения регламентов и стандартов. В этой связи рассматриваются формы сетевого взаимодействия различных структур по обучению потребителей услуг пользованию государственными услугами, предоставляемыми не только в традиционном

(бумажном), но и в электронном виде. Заинтересованность организаций малого и среднего бизнеса способствовала развитию сетевых взаимодействий с органами государственной власти в вопросах снижения барьеров для бизнеса в различных отраслях экономики. Организация сетевого взаимодействия с саморегулируемыми и общественными организациями, представляющими интересы бизнес-сообщества, для государственных органов исполнительной власти является неотъемлемой частью решения задач административной реформы.

Бабкина Инна Викторовна и Меньшикова Галина Александровна, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия)

babkina_iv@mail.ru

Сеть Интернет как показатель качества работы местного самоуправления

Информационные сети – неотъемлемая черта современного управления. Позволяя организовать обратную связь, именно они могут и должны сделать управление демократичным, а происходящие в нем процессы прозрачными и эффективными. Не случайно В.В. Путин обратил внимание на необходимость их активного использования органами МСУ для организации обратной связи с населением. Более того, обозначив важнейшие направления по совершенствованию работы наиболее близкого к населению органа власти, премьер-министр, по сути дела, подсказал критерии оценивания веб-сайтов: (1) их наличие, (2) визуальные качества и структурированность, (3), наличие общей информации, включая общие сведения: адрес, состав и часы приема / работы депутатов и комиссий, содержание устава и др., (4) обновляемость со стороны администрации, (5) степень участия граждан. С целью оценки готовности 111 петербургских органов МСУ к работе в новом информационном пространстве нами были разработаны критерии оценки качества управления через веб-сайты и осуществлена предварительная их оценка. Работа показала полную неготовность МСУ города выполнить требования, поставленные В.В. Путиным. Выявился факт абсолютного отсутствия интернет-представительств у 15 муниципальных образований города, доминирование в большинстве сайтов формальных текстов, отсутствие указаний на участие населения в работе сайтов.

Биговчий Остап, Российская академия народного хозяйства и государственной службы

ostapa88@gmail.com

Сетевая парадигма «электронного правительства»

Современные интернет-технологии дают неограниченные возможности правительствам предоставлять общественности информацию по вопросам политики, права, культуры и многим другим. В свою очередь, сами граждане могут не только получать информацию, но и задавать интересующие их вопросы. Подобная схема взаимоотношений предоставляет огромный потенциал для двустороннего диалога между гражданами и правительством. С этой точки зрения, особое место в исследовании взаимодействий граждан и правительственных структур через интернет-каналы занимает сетевой подход. Трансформируется и сама власть, которая теперь ориентируется не столько на вертикальные отношения, сколько на горизонтальные связи. Поэтому эффективное внедрение концепции «электронного правительства» (ЭП) является именно тем катализатором, который способен решить ряд ключевых для системы управления вопросов. Сейчас Россия находится на начальных этапах реализации концепции «электронного правительства», несмотря на достигнутые успехи в области внедрения ЭП в 2011 году. Основной бум ожидается в 2012 г., когда будет предпринята попытка решить не только проблемы информационно-коммуникативной инфраструктуры, но и осуществить ряд новых проектов предоставления услуг государственным сектором. Сейчас предоставление гражданам информации ведется посредством Интернета, однако планируется и использование других технологий: главным образом мобильной связи и цифрового телевидения. Новые методы позволят значительно увеличить количество пользователей ЭП, о

чем свидетельствует опыт развитых и развивающихся стран. Внедрение «электронного правительства», в первую очередь, повысит эффективность и активность сетевой коммуникации. Именно эти требования отвечают современным мировым стандартам, соответствие которым является важной задачей России на пути к модернизации.

Веденеева Яна Витальевна, Саратовский государственный технический университет (Россия)
vedeneeva_yv@mail.ru

Социальный капитал реформы органов охраны правопорядка

Реформирование правоохранительных структур можно понимать как решение назревшей функциональной потребности переустройства системы. Вместе с тем, справедливо и представление о реформе как механизме имплицитного усиления власти силовых ведомств. Для того чтобы проанализировать социальную суть предпринимаемых реформ в системе МВД, нами были использованы концепции П. Бурдые, Дж. Коулмана. Особое внимание уделяется воззрениям Ф. Фукуямы, внесшего особый вклад в развитие категории «сети». Модернизацию системы МВД весьма результативно можно изучать и как самостоятельный процесс, и как ответ на метаморфозы государства (всеобъемлющей сети, включающей в себя МВД). Важно проследить, как реформа изменила связи внутри рассматриваемой сети МВД. Кроме того, необходимо проанализировать трансформации МВД как структурного элемента сети государственного устройства. Изучая социальный капитал реформы органов охраны правопорядка, мы должны рассматривать различные организационные уровни: учитывать групповую и личностную направленность процессов, происходящих на каждом из них и в целом по сети. В условиях реформирования различных организационных структур органов охраны правопорядка, особую значимость приобретают вопросы производства социального капитала новой организации. Воспроизводство социального капитала требует постоянного поддержания старых и завоевания новых контактов в сети. Поэтому Полиции необходимо не только использовать успешные и эффективные методы работы, наследуемые у Милиции, но и, мобилизуя собственные ресурсы, разрабатывать новые меры воздействия, способные усилить влияние на остальные элементы сети.

Сосунов Денис Владимирович, Воронежский государственный университет (Россия)
denis_sosunov@mail.ru

Сети в процессе принятия государственных решений в поле публичной политики на региональном уровне (на примере Воронежской области)

В сообщении рассматривается проблема взаимодействия органов государственной власти с различными типами сетей на региональном уровне (на примере Воронежской области). В поле публичной политики автором выделяются наиболее эффективные сети в Воронежской области, способные оказывать влияние на принятие региональных государственных решений. Проводится анализ интернет-ресурсов, которые используются в ходе обсуждения и подготовки принятия решений. Особое внимание уделяется роли губернатора в использовании потенциала сетей и их возможностей по выяснению общественных потребностей и ожиданий. На примере конкретных решений показывается роль сетей в поле публичной политики, а также анализируются основные тренды развития сетей Воронежской области.

Ведмецкая Людмила Васильевна, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия)
vedmetskaya@gmail.com

Развитие сетей знания и формирование динамических способностей государства

Концепция динамических способностей, появившаяся в рамках теории стратегического управления, рассматривает проблему достижения и поддержания конкурентного преимущества организации в условиях быстро меняющейся внешней среды. В последние годы данная концепция весьма успешно используется в экономических теориях, а также становится

востребованной в политологии для изучения стратегических изменений различных видов деятельности государства, в том числе и в публичной сфере. В условиях усложнения мировой политической и экономической системы, неустойчивости развития общества встает и вопрос об исследовании динамических способностей государства, его конкурентных преимуществ, особенностей стратегического развития, модернизации системы управления и умения распоряжаться данными ему материальными и нематериальными ресурсами. И хотя сложно выделить способности, которые могли бы рассматриваться как динамические, из-за того, что создавать процессы обеспечения конкурентоспособности на завтра всегда необходимо уже сегодня, трудно не согласиться с тем, что особое место в данной ситуации следует отвести нематериальным ресурсам, а именно знаниям. Развитие государства во многом зависит от способности не только производить знания в различных областях жизнедеятельности общества, но и грамотно ими распоряжаться внутри системы государственного управления (привлекать экспертов, разрабатывать новые стратегии и проч.). В данной работе нас будет интересовать специфика сетей знания в системе государственного управления и их влияние на развитие государства.

Маковейчук Артем Васильевич, Нижегородский государственный университет (Россия)

makarti87@yandex.ru

Политические сети 2.0: Интернет как механизм взаимодействия субъектов политического процесса

В сообщении будет дан анализ основополагающих принципов построения и развития политических сетей в интернет-среде, подробно рассмотрены акторы «виртуального» политического взаимодействия, их организационная структура, цели и задачи, специфика статуса «онлайн». Плюрализация общественных структур, сложность взаимоотношений между различными группами населения, высокий уровень общественных потребностей и ожиданий, большой масштаб неопределенности и риска, возросшее влияние международного фактора на внутреннюю политику государства, информатизация общества, падение доверия населения к центральным органам управления, – это и многие другие факторы привели к пересмотру традиционных управленческих подходов. Сегодня, в эпоху непрерывной и подчас быстрой смены технологий, для политического, государственного или бизнес-актора представляется важным выстраивать свою деятельность в соответствии с вызовами окружающей действительности и умело пользоваться возможностями актуальных технологий, и прежде всего информационных. Любая политическая сила, решившая проводить кампанию по формированию и продвижению своего имиджа в Интернете, получает выгоду в том, что именно здесь она удачным образом может выйти к «своей» аудитории, обратившись к определенным нишевым структурам, из огромной массы Интернет-пользователей выбрать те целевые группы, которые ей наиболее интересны, подобрав для каждой из них свои мотиваторы. А такие свойства, как интерактивность и мгновенность способствуют сокращению временного интервала между сообщением и ожидаемым результатом.

Мирошниченко Инна Валерьевна, Кубанский государственный университет (Россия)

mirinna78@mail.ru

Краудсорсинговые проекты в публичной политике: новые возможности гражданского общества

На сегодняшний день краудсорсинговые проекты стали неотъемлемой частью online пространства публичной политики. Данные проекты создают новые возможности для сетевого взаимодействия граждан и политических акторов в принятии политико-управленческих решений и предполагают участие сетевой гражданской общественности как в формировании, так и в реализации публичной политики. Особенности технологии краудсорсинга в публичной политике заключаются в том, что органы власти (в отличие от экономических субъектов) полагаются на пользователей не только в вопросе формулировки потребностей, но и в

определении эффективных управленческих практик, которые бы удовлетворили эти потребности, с использованием информационных технологий. На основе компаративного анализа политических практик краудсорсинга можно выделить три типа краудсорсинговых проектов: законотворческие, необычные и проекты вики-сотрудничества. Краудсорсинговые проекты в сфере публичной политики решают одновременно несколько важных задач. Во-первых, они способствуют консолидации и активизации «сетевого гражданского общества» в решении реально существующих социальных проблем. Второй важной задачей краудсорсинга в сфере публичной политики является инициирование и внедрение инноваций в систему политического менеджмента. Online социальные сети становятся организованными структурами в процессе принятия политических решений, инструментами осуществления целей и намерений политических субъектов. Краудсорсинг позволяет отдельным представителям сетевого гражданского общества интегрироваться в экспертное политическое сообщество и продуцировать инновационные проекты, способствующие не только распространению эффективных управленческих практик, но и модернизации отдельных сфер жизнедеятельности человека.

Юдашкин Станислав Николаевич, Тюменская областная Дума (Россия)

JudashkinSN@duma72.ru

Информационно-коммуникационные технологии и сетевое общество

Сетевая структура как высшая форма управления зарождается в процессе усложнения общественных отношений. В современном мире значительно ускорился процесс изменения структуры общества: происходит его глобализация в общемировом масштабе, общество становится сетевым. Пути развития зарождающегося сетевого общества зависят от политического и социального контекстов. Оптимальным является сотрудничество между сетевыми структурами общества и государства, однако в настоящее время глобальное сетевое сообщество преимущественно формируется в условиях конфликта со структурой традиционной государственной власти. В реалиях современной России выход на уровень сотрудничества представляется наиболее вероятным именно через конфликт, поскольку самоорганизация граждан, становящихся частью сетевых структур и приобретающих новую социально-политическую роль, недооценивается на государственном уровне. На фоне усиливающегося недовольства действиями управляющих элит, рассматривающих независимые общественные силы как конкурентов, подлежащих подавлению, граждане активно ищут пути выхода из системного кризиса представительной демократии. Применение возможностей современных информационно-коммуникационных технологий является наиболее оптимальным вариантом решения проблем путем совершенствования существующей системы представительных выборов с помощью «электронного голосования», развития технологий «электронного правительства» и достижения «сетевой демократии», как нового способа формирования и реализации государственной власти.

Павлютенкова Марианна Юрьевна, Российская академия народного хозяйства и государственной службы

pavlt@inbox.ru

Социальные интернет-сети как инструмент решения политических проблем

В 2011 г. социальные интернет-сети в мире насчитывали 2 миллиарда пользователей – почти треть всего народонаселения Земли. Самая популярная социальная сеть – Facebook – доступна в 70 языковых версиях и насчитывает свыше 750 млн. активных пользователей. Социальные сети в Интернете строятся по тем же принципам, что и в реальности. Одной из закономерностей функционирования социальных сетей является «доминирование слабых связей», т.е. распространение информации через малознакомых, либо вовсе незнакомых людей. Благодаря этому, в случае распространения идеи, имеющей выраженную эмоциональную составляющую, социальные сети за короткий промежуток времени

формируют большие массы сторонников, способных переходить к конкретным действиям. В настоящее время ведущими странами мира для осуществления международной политики реализуется комплексный инновационный подход, предполагающий использование возможностей дипломатии, дополняемых интернет-технологиями социальных сетей. В ряде стран социальные сети уже стали мобилизационным ресурсом, мощным инструментом решения политических проблем. Можно прогнозировать, что в недалеком будущем социальные интернет-сети способны изменить мир: ведь они уже стали влиятельным инструментом власти.

СТАТИСТИКА УЧАСТНИКОВ¹

Поступило заявок: 247

Одобрено заявок: 211

Представители вузов и исследовательских структур: 129

Представители бизнеса и правительственных структур: 23

Студенты и аспиранты: 59

Личное участие: 191

Виртуальное участие: 20

Выступающие с докладом: 90

Выступающие с устным сообщением: 42

Стендовые презентации: 6

Без доклада (слушатели): 53

¹ По данным на 20 мая 2012 года.

Статистика участников по странам:

Россия	147
Украина	14
Гана	9
Германия	7
Польша	7
США	7
Албания	2
Беларусь	2
Великобритания	2
Италия	2
Китай	2
Нидерланды	2
Сербия	2
Турция	2
Франция	2
Венгрия	1
Египет	1
Ирак	1
Иран	1
Ирландия	1
Казахстан	1
Кения	1
Гонконг	1
Нигерия	1
Пакистан	1
Словения	1
Швеция	1
ЮАР	1