



ФОНД ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ



**Бездомные российского мегаполиса:  
социально-демографический портрет, каналы попадания на  
улицу и отношение к помощи благотворительных организаций**

Аналитический отчёт  
по результатам анкетирования посетителей Ангара спасения (2019г)

Руководитель проекта: Дарья Орешина  
Модератор поля: Валерия Елагина  
Исследователи: Полина Врублевская, Татьяна Крихтова

научно-исследовательская лаборатория «Социология Религии»  
ПСТГУ, 2019 год

## Содержание отчёта

Аннотация.....	3
Резюме.....	4
Группы бездомных мегаполиса.....	5
Реабилитационный потенциал бездомных мегаполиса .....	7
Часть 1. Портрет бездомных мегаполиса: основные характеристики.....	11
1.1. Половозрастная структура .....	16
1.2. Семья.....	17
1.3. Гражданство и география.....	18
Часть 2. Реабилитационный потенциал бездомных.....	22
2.1. Обеспеченность: наличие собственного жилья; обеспеченность документами, социальными выплатами.....	22
Наличие собственного жилья .....	23
Сравнение обеспеченности групп бездомных.....	26
2.2 Социальный капитал: количество контактов и отношения с родственниками .....	28
Количество контактов .....	28
Отношения с родственниками .....	30
2.3 Ресурсность: образование, опыт работы, трудовые навыки.....	32
2.4 Отягчающий опыт и здоровье: судимость, срок, зависимости, хронические болезни .....	35
2.5. Религиозность .....	38
2.6 Субъективная оценка положения бездомности: чувствительность к негативной динамике ситуации и желание перемен и готовность предпринимать действия .....	40
Чувствительность к негативной динамике ситуации.....	41
Желание перемен, готовность предпринимать действия.....	43
2.7 Сводный показатель реабилитационного потенциала .....	47
Значения частных показателей реабилитационного потенциала в структуре сводного показателя .....	49
Сводный показатель реабилитационного потенциала.....	50

## Аннотация

Данный отчёт представляет результаты научно-исследовательского проекта «Бездомные российского мегаполиса: социально-демографический портрет, каналы попадания на улицу и отношение к помощи благотворительных организаций», реализованного лабораторией «Социология религии», ПСТГУ (<http://socrel.pstgu.ru/RU/grants/homeless>) в рамках проекта «Исследование факторов, способствующих успешной трудовой интеграции и дальнейшей социальной реабилитации людей, оказавшихся на улице в результате трудной жизненной ситуации». Проект реализуется РОО Милосердие при поддержке Фонда президентских грантов в 2018-2019 гг., заявка № 18-2-016357.

С февраля по август 2019 года был проведен анкетный опрос подопечных «Ангара спасения», в котором приняли участие 702 человека. В качестве интервьюеров были задействованы 19 исследователей из ПСТГУ, НИУ ВШЭ, Европейского Университета в Санкт-Петербурге, МВШСЭН, МГУ и РГГУ.

Опросник был предварительно отпилотирован. Итоговая анкета включает в себя 6 тематических блоков (в общей сложности 81 вопрос). В ходе анкетирования речь шла о социально-демографических характеристиках, религиозности, включенности в различные отношения (особенно с родственниками), прослеживалась траектория перемещений, обсуждалась субъективная оценка респондентов их текущей жизненной ситуации, были установлены отягчающие обстоятельства и выявлены параметры обеспеченности и ресурсности каждого опрошенного. По завершению полевого этапа индивидуальные анкеты были закодированы и объединены в массив данных, подвергшийся количественному анализу.

В отчете представлена классификации опрошенных по различным критериям, а также вводится разделение бездомных на три статистически отличающиеся группы: «новички», «маятники» и «зависшие». Вторая часть в большей степени аналитическая: на основе полученных данных в ней конструируются показатели реабилитационного потенциала и производится оценка их значений для каждой группы бездомных.

## Резюме

Выборка состоит из 85% мужчин и 15% женщин. По возрасту участники исследования делятся на четыре группы: 9% составляют молодые люди (19-30 лет), 46% выборки – это люди среднего возраста (31-45 лет), люди предпенсионного возраста (46-60 лет) насчитывают 35%, а 10% опрошенных старше 60 лет. Среди женщин несколько больше молодых (до 30 лет) и, наоборот, пожилых (старше 60 лет) людей.

Большая часть (81%) опрошенных на момент опроса не состояли в брачных отношениях. Треть (32%) никогда не были женаты или замужем, а для почти половины респондентов брак окончился либо разводом (41%) либо овдовением (8%). В отношениях состоят 17%, при этом у 9% отношения зарегистрированы, у других 8% есть пара.

Большинство опрошенных имеют образование: школьное (18%), среднее специальное (ПТУ, колледж – 50%) или высшее (20%). 7% не окончили высшее (4%) или среднее специальное образование (3%) и только 5% ответивших не окончили школу или совсем не учились.

В большинстве случаев (около 80%) респонденты имеют опыт постоянного трудоустройства от двух и более лет, при чём у почти половины участников опроса опыт постоянного трудоустройства составляет более 5 лет.

Подавляющее большинство (87%) опрошенных имеют гражданство России. Остальные являются гражданами пограничных государств и стран СНГ (Белоруссия, Украина, Узбекистан, Казахстан и др.). Из регионов РФ в Москву приехали 85% ответивших, остальные прежде жили в других странах.

По данным опроса, почти все участники исследования стали бездомными либо сразу по приезду в Москву (34%), либо через какое-то время после того, как (последний раз) приехали сюда (54%). Лишь незначительная часть (7%) людей начали вести бездомный образ жизни до того, как (последний раз) приехали в столицу РФ. По словам многих, они оказались в Москве либо для того, чтобы искать работу (35%), либо уже получив предложение о работе (28%).

Большинство бездомных (82% ответивших) считают, что им необходимо предпринимать какие-либо меры, чтобы изменить свою ситуацию. Среди этих людей половина (46%) полагается на себя («У меня затруднения, которые я преодолею самостоятельно»), а другая половина (43%) считают, что самостоятельно они не справятся («У меня серьезные проблемы, справиться с которыми мне не под силу»). Наиболее популярными мерами по выходу из положения бездомности, по мнению опрошенных, являются: поиск постоянной работы (49%), восстановление или оформление документов (21%), поиск постоянного жилья (19%). На данный момент половина опрошенных (52%) хотели бы жить в другом месте, т.е. не в Москве.

Касаясь религии, 74% бездомных ответили, что считают себя православными; 6% исповедуют ислам; 10% не относят себя ни к какому вероисповеданию; 2% затруднились ответить, и 8% отметили другое вероисповедание (католицизм, протестантизм, индуизм и др.).

## Группы бездомных мегаполиса

**Новички (178 человек)** – это люди, ставшие бездомными несколько месяцев назад, в половине случаев (53%) они находятся на улице менее одного месяца. Среди них мало москвичей (8%). Многие (67%) приехали в Москву не из родных мест (67%), чаще всего по предложению о работе (33%), менее года назад (81%) и, в большинстве случаев (84%), не хотят оставаться в столице. Пятая часть (20%) этой группы – иностранцы. Говоря о своём нынешнем состоянии, Новички наиболее остро чувствуют ухудшение материального положения (59%).

Среди Новичков несколько выше, чем в других группах, доля молодёжи до 30 лет (13%). Половина (51%) – люди активного трудового возраста (от 31 до 45 лет). Четверть (25%) состоят в отношениях, 37% пережили развод. Половина (52%) могут проживать в собственном жилье, в отличие от большинства представителей других двух групп. Среди них практически нет тех, кого выгнали супруги или дети (2%), однако другие родственники выгоняли опрошенных в 16% случаев. У каждого десятого из Новичков есть пять и более человек, с кем они контактируют, совсем исключенными из социальных отношений можно считать 6% опрошенных из этой группы. В большинстве случаев, эти бездомные контактируют с родственниками (67%) и, при обращении, получают от них помощь (69%).

В этой группе сравнительно низкий процент людей с судимостью (37%). Порядка 41% признали наличие привычки выпивать – это несколько ниже, чем в других группах и в среднем по выборке. Практически все верят в Бога (91%) и молятся (86%).

**Маятники (202 человека)** впервые оказывались без крыши над головой в разное время своей жизни: например, треть (32%) – более десяти лет назад, другие 39% от двух до десяти лет назад, однако для всех с последнего попадания на улицу, на момент опроса, прошло от одного до семи месяцев. Как и с Новичками, это случилось в Москве. Половина (50%) Маятников приехали в Москву менее года назад и, чаще (64%), не из своих родных городов, во многих случаях (42%) на поиски заработка. Относительно своего нынешнего положения, абсолютное большинство (90%) считают, что им нужно что-то предпринять в ближайшее время, при чем большая часть людей (57%) уверены, что преодолению своих затруднений самостоятельно. Треть опрошенных (34%) могут проживать в собственном жилье.

В большинстве своём (66%) это люди активного трудового возраста (до 45 лет), преимущественно одинокие: 47% разведены, 35% никогда не состояли в отношениях. При этом у большинства (82%) есть от одного до четырёх контактных лиц. Несколько чаще остальных бездомных, Маятники обращаются за помощью к родственникам (33%) и (независимо от обращений) получают её в 77% случаев, также, в 55% случаев они чувствуют обязательства перед кем-либо из своих родных. Многие верят в Бога (82%) и ещё больше людей время от времени молятся (91%).

**Зависшие (215 человек)** – люди с самым продолжительным стажем жизни вне дома. Так, половина (51%) оказались без крыши над головой более пяти лет назад, причем четверть бездомных из этой группы (25%) провели на улице уже 10 лет и более. В Москве они живут также дольше остальных: 31% от года до пяти лет, 55% более пяти лет. Более того, четверть (26%) бездомных из этой группы родились в Москве, – это больше, чем в других группах, как и число тех, кто хочет оставаться в ней жить (38%). Показательно, что в отличие от приезжих из других групп, Зависшие оказывались в Москве реже из-за возможностей трудоустройства, но чаще потому, что считали невозможным жить на прежнем месте (8%) или имели проблемы в семье (8%), кроме

того, каждый десятый (11%) не имел особых причин для приезда. Среди Зависших самый низкий процент тех, кто может проживать в своём жилье (15%) и, напротив, самый высокий тех, кто лишился жилья в результате мошенничества (26%). Представители этой группы менее социально защищены, чем остальные участники опроса: у них реже, чем в среднем по выборке, есть на руках документы (паспорт и прописка). Чаще, чем другие бездомные, они признают, что им не под силу справиться со своими проблемами (55%) но, вместе с тем, считают, что для изменения своей ситуации им не нужно ничего специально предпринимать (16%).

Превалирующая часть (62%) старше 46 лет, из них 12% старше 60. Каждый десятый (11%) овдовел, порядка 41% в разводе. Количество контактов у Зависших в большинстве случаев не превосходит четырёх человек, только у 5% их больше. Эти люди реже остальных контактируют с родственниками (39%) и ещё реже обращаются к кому-либо из родных за помощью (19%). Кроме того, они скорее не испытывают обязательств по отношению к родным (69%).

Половина (54%) имеют одну или несколько судимостей и в большинстве этих случаев (74%) отбывали тюремный срок. Несколько чаще, чем в среднем по выборке, бездомные из этой группы отмечали за собой привычку употреблять алкоголь (56%). Порядка 83% верят в Бога и обращаются к молитве.

## Реабилитационный потенциал бездомных мегаполиса

Под реабилитационным потенциалом понимается совокупность характеристик состояния бездомных, значимых для программы мер по возвращению этих людей в «нормальную жизнь» - то есть, для возврата к систематической занятости, социальным отношениям, проживанию в собственном жилье, и т.п.

Для оценки реабилитационного потенциала бездомных (далее – РП) на основании вопросов анкеты были построены (1) 11 частных показателей; (2) сводный показатель реабилитационного потенциала.

Частные показатели РП бездомных описывают следующие аспекты положения бездомных: (1) обеспеченность жильем (наличие собственного жилья и возможность проживать в нем); (2) обеспеченность документами и социальными выплатами; (3) социальный капитал (количество живых родственников и наличие друзей и знакомых, которые могли бы помочь); (4) качество отношений с родственниками (обращался ли человек за помощью к родственникам, получил ли ее, и ощущает ли ответные обязательства); (5) ресурсность (образование, продолжительность опыта работы, трудовые навыки); (6) отягчающий опыт и здоровье (судимость, срок, зависимости, хронические болезни); (7) вера в Бога; (8) чувствительность к негативной динамике ситуации (ощущает ли бездомный ухудшения в различных сферах жизни); (9) субъективная оценка положения бездомности (считает ли человек своё положение типичным или уникальным); (10) желание перемен, готовность предпринимать действия. Анализ частных и сводного показателей РП бездомных позволяет выделить доли респондентов с высоким, средним, и низким значением показателя, а также сравнить группы бездомных («Новички», «Маятники» и «Зависшие») между собой.

*Обеспеченность жильем* чаще других показателей находится на низком уровне (то есть, у 61% респондентов нет собственного жилья); при этом 28% имеют собственное жилье и могут проживать в нем (высокий уровень показателя обеспеченности жильем).

Обеспеченность документами, социальными выплатами у половины респондентов на среднем уровне, у трети – на низком уровне.

*Социальный капитал* большинства (84%) бездомных оценивается на среднем уровне (они имеют от 1 до 4 родственников или знакомых). Это говорит о том, что само по себе наличие родственников не помогает справиться с трудной ситуацией. Ослабшие или даже разорванные социальные отношения – одна из основных типичных черт бездомности. Это отражается и в ответах на вопросы о том, что нужно респонденту предпринять для выхода из трудной ситуации и кто, по его мнению, может ему помочь: только 4% респондентов указали восстановление отношений с родными как необходимое действие на пути выхода из трудной ситуации; 7% считают, что помочь в их трудной ситуации могут родственники. При каких условиях утрата отношений становится причиной, а при каких – следствием бездомности – вопрос отдельного исследования. Однако, очевидно, что восстановление связей с социумом, «возврат в отношения» - один из существенных аспектов реабилитации бездомных.

Что касается *отягчающего опыта*, то 19% респондентов имеют серьезный отягчающий опыт (судимость, тюремный срок, зависимости и проблемы со здоровьем в совокупности); 22% - вообще такового опыта не имеют; у 59% - отягчающий опыт оценивается на среднем уровне.

*Показатель ресурсности* оказался низким только для 9% респондентов; 2/3 бездомных (75%) имеют средний показатель ресурсности; это значит, у них есть среднее специальное или высшее образование, трудовые навыки и хоть сколько-то продолжительный непрерывный опыт работы (от 1 месяца до одного года как минимум;

чаще – это опыт от 2 до 5 лет); у 16% - высокий показатель ресурсности (высшее образование, трудовые навыки и опыт непрерывной работы более 5 лет).

*Что касается субъективной оценки собственной ситуации*, 48% бездомных считают свое положение таким же, как и у других людей на улице, 38%- совершенно особенным. Бездомных объединяет следующая общая черта: им не удалось сделать то, что удалось большинству людей их возраста, образования, социально-экономического положения, и т.п., а именно: трудиться и зарабатывать на жизнь; жить в собственном жилье; жить с семьей; сохранить отношения с родственниками и друзьями; не страдать от вредных привычек; не разочароваться в людях и не пасть духом, и т.п. Эти аспекты положения бездомности – скорее типичны, несмотря на то что привести к ним могли уникальные моменты биографии. Мы предполагаем, что реабилитационный потенциал людей, разделяющих первую установку (о типичности своей ситуации), будет выше. Если человек оценивает свое положение как уникальное, то он скорее будет ожидать от помогающих организаций какого-то специального отношения, специфических действий в свой адрес, и реже будет воспринимать предлагаемые программы реабилитации как подходящие для себя.

Для оценки *чувствительности к негативной динамике* мы спрашивали бездомных, как они оценивают изменения своего состояния по 5 параметрам (здоровье, отношения с людьми, ...). Мы предполагаем, что более высокая чувствительность к негативной динамике является предпосылкой более высокого реабилитационного потенциала бездомного. Если человек первый раз попал на улицу, находится в такой ситуации не слишком долго и действительно хочет эту ситуацию изменить – *вряд ли он не заметит негативной динамики собственной ситуации* и не захочет эту ситуацию поменять всеми способами. При этом, длительный период нахождения на улице может привести к тому, что у человека в определенном смысле снижается «чувствительность к проблематичности» собственного положения, он перестает замечать ухудшения и оценивает свое состояние как стабильное, нормальное. Другие причины, по которым бездомный не чувствует негативной динамики или же не оценивает эту динамику как негативную, следующие: первая – это нахождение в отчаянном, очень плохом положении длительное время, когда «хуже уже быть не может». Вторая – это если в целом человека устраивает подобный образ жизни и у него нет устойчивых намерений его менять. Значение показателя, равное нулю, означает, что по мнению респондента – ни один из параметров его состояния не ухудшился; таких оказалось 37% ответивших. Это достаточно много – больше 1/3 респондентов оказались не чувствительны к негативной динамике собственного положения. Половина (53%) бездомных имеют среднюю чувствительность к негативной динамике ситуации (чувствуют ухудшение по 1 до 3 пунктов).

*Сводный показатель РП* обобщает значения частных показателей; Показатель имеет значение от 0 до 17, нулевое значение показателя наблюдается всего у 1% ответивших. Максимальное значение для наших респондентов – 14 баллов – также только у 1%.

Среднее значение показателя реабилитационного потенциала – 8,2 балла.

*Больше половины (68%) участников опроса имеют средний РП (от 6 до 10 баллов), 18% - высокий (от 11 до 14 баллов), 14%- низкий РП (от 0 до 5 баллов).*

*Анализ частных и сводного показателей РП для групп бездомных* еще раз подтверждает, что 7 месяцев на улице – важный параметр в оценке траектории бездомности: люди, которые провели на улице до семи месяцев отличаются от людей, которые провели семь и более месяцев на улице. В группе «Зависших» все значения частных показателей РП ниже среднего по выборке, в то время как в группах «Маятников» и «Новичков» – выше среднего по выборке. Единственный показатель, значение которого для «Зависших», «Новичков» и «Маятников» практически не



различается – это ресурсность. То есть, образование, трудовые навыки и опыт работы сами по себе не являются факторами, препятствующими зависанию на улице, не способствуют уходу с улицы.

По значению сводного показателя РП «Новички» и «Маятники» очень похожи друг на друга – как по средним значениям, так и по доле бездомных с соответствующим РП в группе. Группа «Зависших» отличается от первых двух тем, что в ней в 3 раза выше доля бездомных с низким РП, и почти в пять раз меньше доля бездомных с высоким РП, нежели в двух других группах. Очевидно, что именно постоянное пребывание на улице дольше полугодом сказывается существенным образом на жизни человека. При длительном общем опыте бездомности с момента первого попадания на улицу важное значение имеет тот факт, делал и продолжает ли делать человек попытки выхода из трудной ситуации. Если такие попытки делаются, и человек не живет на улице дольше полугодом, то РП такого бездомного будет в среднем выше. Длительное зависание на улице может быть связано с различными причинами; вместе с тем, очевидно, что такое зависание сопровождается набором факторов, отягчающих возможности возврата к нормальной жизни. Пребывание на улице до полугодом, вне зависимости от того – первый это или N-ый по счету срок на улице, наносит меньший ущерб жизни человека.

Задачи для организаций, помогающих людям на улице, могут быть дифференцированы в зависимости от продолжительности пребывания человека на улице и частоты его попадания на улицу. Эти задачи можно условно обозначить следующим образом:

- не дать «Новичкам» зависнуть на улице;
- помочь «Маятникам» больше не возвращаться на улицу; выяснять их опыт выхода с улицы (условия, при которых это удавалось) и использовать его для помощи этой категории бездомных; выяснить условия повторного попадания на улицу – и корректировать эти условия еще на этапе работы с «Новичками»;
- вытащить «Зависших» с улицы.

Напомним, что «Новички» – это примерно треть всех бездомных. Среди них есть как претенденты на быстрый уход с улицы, так и кандидаты в «Маятники» или «Зависшие». Решение задачи любыми способами не дать зависнуть на улице тем, кто недавно попал в проблемную ситуацию может в перспективе сократить количество людей на улице, нуждающихся в помощи.

Среди «Маятников», которые также составляют треть опрошенных, могут быть 2 категории людей. Во-первых, люди, кого подобный образ жизни по определенным причинам устраивает; они научились выживать и справляться. Во-вторых, это люди, которые хотели бы выбраться с улицы, у них получается это делать, но не удается закрепиться в «нормальной» жизни. Задачей реабилитации по отношению к «Маятникам» остается, в первую очередь, выявление факторов, препятствующих «закреплению» человека в «нормальной жизни» и проработка этих факторов.

«Зависшие» - вероятно - представляют собой наиболее сложную с точки зрения реабилитации категорию бездомных; помимо объективных проблем, это люди, в определенном смысле, более пессимистично настроенные (за исключением редких случаев, когда подобный образ жизни в течение длительного периода времени человека устраивает). Стоит иметь в виду, что среди «Зависших» доля тех, кто ответил «Считаю, что мне ничего специально делать не надо», в 3 раза выше, чем среди других групп; при этом 77% «Зависших» считают, что им в ближайшее время все-таки нужно что-то предпринять. С точки зрения перспективы сокращения числа бездомных на улицах мегаполисов, работа с «Зависшими» бездомными – скорее всего - наиболее трудоемкий процесс. Возможно, для таких людей должна быть предусмотрена отдельная программа помощи, предполагающая не столько реабилитацию, сколько – для начала -

обеспечение приемлемых условий существования, после чего – поиск путей возврата этих людей в «нормальную жизнь».

## Часть 1. Портрет бездомных мегаполиса: основные характеристики

Участники опроса различаются между собой по ряду характеристик. Эти различия рассматриваются в следующих разделах отчета. Вместе с тем, анализ данных позволил выявить два параметра, которые позволяют выделить в совокупности ответивших бездомных три группы, значимо различающиеся по своим характеристикам. Эти параметры – продолжительность пребывания на улице с момента последнего попадания (вопрос анкеты: «Сколько времени Вы провели на улице с последнего раза, как Вы на ней оказались, до настоящего момента?») и время первого попадания на улицу (вопрос анкеты «Когда Вы в первый раз в жизни попали на улицу?»).

Как следует из анализа<sup>1</sup>, различительной границей является отметка в 7 месяцев. Во-первых, есть существенные различия между теми, кто провёл на улице меньше этого срока и теми, кто, наоборот, оставался бездомным дольше. Во-вторых, бездомные значительно отличаются друг от друга в зависимости от времени попадания на улицу впервые: случилось ли это много лет назад или в срок, не превосходящий те самые 7 месяцев?

Предположительно, семимесячный срок становится переломным моментом по нескольким причинам. В течение первого полугодия у человека ещё сохраняется ощущение, что нынешнее состояние бездомности – ненормальное и временное. Ещё свежи привычки и связи с предшествующей жизнью. Наверняка, в течение шести-семи месяцев после попадания на улицу у человека остаются ещё какие-то ресурсы и возможности их возобновлять, держаться на некотором стабильном уровне. За это время человек ещё не перестроился на улицу, а скорее находится в состоянии отлучения от «нормальной» жизни. Вероятно, он(а) предпринимает попытки вернуться/выбраться, найти работу и проч. По прошествии 7го месяца, видимо, осуществляется адаптация к новым условиям, и в то же время начинает меркнуть то самое ощущение «нормальной» жизни, отдаваясь во времени и доступности. Так, бездомность становится рутинной, и разница в том, как долго человек провёл без крыши над головой, уже не столь существенная.

На основании этих двух параметров бездомных из полученного массива данных можно разделить на три группы: «Новички», «Маятники» и «Зависшие».

---

<sup>1</sup> Подразумевается кластерный анализ, осуществлённый двумя методами: иерархическим и ближайших средних. В результате нескольких итераций было принято трёхкластерное решение на основании наполненности каждой группы и их пропорциональной сопоставимости.

Таблица 1. Группы бездомных

Группы бездомных	Число ответивших	Доля в выборке
Новички	178	30%
Маятники	202	34%
Зависшие	215	36%
<b>Всего ответивших</b>	<b>595</b>	<b>100%</b>

**Новички** впервые оказались на улице в период до 7 месяцев назад. К этой группе принадлежат 178 человек. Причем с половиной (52%) из них это случилось меньше месяца назад на момент проведения опроса. Как правило, люди из этой группы живут без крыши над головой с тех пор как впервые оказались на улице, и для всех них срок этого пребывания не превышает 7 месяцев (Таблица 1.1).

**Маятники** объединяют людей, впервые оставшихся бездомными в разное время, но пребывающих на улице не дольше 7 последних месяцев подряд. Всего таких 202 человека. Треть (32%) «маятников» впервые познали бездомную жизнь более десяти лет назад, другие 42% остались без крова более двух лет назад, и 27% впервые стали жить на улице около года-двух лет назад. При этом на момент опроса почти половина (48%) находится на улице меньше месяца, другие (43%) бродяжничают от 1 до 3 месяцев (Таблица 1.2).

**Зависшие** люди непрерывно находятся вне дома дольше других групп бездомных. Эта группа насчитывает 215 человек. Половина (51%) опрошенных впервые оказались без крыши над головой более пяти лет назад, причём четверть бездомных из этой группы (25%) провели на улице 10 лет и больше (Таблица 1.3). Для трети (29%) прошло от двух до пяти лет с момента первого попадания на улицу, другие 13% живут как бездомные уже 1 год, и только 5% из этой группы постоянно находятся на улице менее 1 года (но уже дольше 8 месяцев).

Таблица 1.1 Группы бездомных: Новички

Новички		Когда Вы в первый раз в жизни попали на улицу?								
		Менее 1 месяца	1 месяц назад	2 месяца назад	3 месяца назад	4 месяца назад	5 месяцев назад	6 месяцев назад	7 месяцев назад	Всего ответивших
Сколько времени Вы провели на улице с последнего раза, как Вы на ней оказались, до настоящего момента?	Менее 1 месяца	94								94
	1 месяц		19	2	2	1				24
	2 месяца			18			1			19
	3 месяца				12					12
	4 месяца					10		1	1	12
	5 месяцев						4			4
	6 месяцев							11		11
	7 месяцев								2	2
	<b>Всего ответивших</b>	<b>94</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>178</b>

Таблица 1.2 Группы бездомных: Маятники

Маятники		Когда Вы в первый раз в жизни попали на улицу?																	
		Менее 1 месяца	1 месяц назад	2 месяца назад	3 месяца назад	4 месяца назад	5 месяцев назад	6 месяцев назад	7 месяцев назад	8 месяцев назад	9 месяцев в назад	10 месяцев в назад	11 месяцев в назад	1 год назад	Два года назад	От двух до пяти лет назад	От пяти до десяти лет назад	Более десяти лет назад	Всего ответивших
Сколько времени Вы провели на улице с последнего раза, как Вы на ней оказались, до настоящего момента?	Менее 1 месяца		3	1	2	2		1	1		1		1	14	5	18	16	32	97
	1 месяц													4	2	9	3	4	22
	2 месяца												1	3	1	3	4	9	21
	3 месяца											1		1	4	5	2	6	19
	4 месяца												1	3	3	0	2	5	14
	5 месяцев													1		4	5	2	12
	6 месяцев														2	3	4	6	15
	7 месяцев													1			1		2
	Всего ответивших		3	1	2	2		1	1		1	1	3	27	17	42	37	64	202

Таблица 1.3 Группы бездомных: Зависшие

Зависшие		Когда Вы в первый раз в жизни попали на улицу?									
		8 месяцев назад	9 месяцев назад	10 месяцев назад	11 месяцев назад	1 год назад	Два года назад	От двух до пяти лет назад	От пяти до десяти лет назад	Более десяти лет назад	Всего ответивших
Сколько времени Вы провели на улице с последнего раза, как Вы на ней оказались, до настоящего момента?	8 месяцев	5					1				6
	9 месяцев		2								2
	10 месяцев			1							1
	11 месяцев				1						1
	1 год					27	1		1	13	42
	Два года						24	2	2	4	32
	От двух до пяти лет						3	20	6	10	39
	От пяти до десяти лет								32	7	39
	Более десяти лет									53	53
	Всего ответивших	5	2	1	1	27	29	22	41	68	215

### 1.1. Половозрастная структура

По возрасту участники исследования делятся на четыре группы: 9% составляют молодые люди (19-30 лет), 46% выборки – это люди среднего возраста (31-45 лет), люди предпенсионного возраста (46-60 лет) насчитывают 35%, а 10% опрошенных старше 60 лет.

Таблица 1.1.1 Возрастные группы

Возрастные группы	Число ответивших	Доля в выборке
19 - 30 лет	61	9%
31 - 45 лет	321	46%
46 - 60 лет	241	35%
старше 60	70	10%
Всего ответивших	693	100%

В целом по выборке соотношение мужчин и женщин составляет 85% к 15%. При этом среди женщин пропорционально несколько больше молодых (12%) и, наоборот, пожилых (19%), в то время мужчин в возрасте от 19 до 30 в выборке всего 8% и 9% – старше 60 лет. Так, соотношение полов в возрастных группах несколько различается.

Таблица 1.1.2 Соотношение мужчин и женщин в возрастных группах

Соотношение полов по возрастным группам	Мужчины	Женщины
19 - 30 лет	48	13
31 - 45 лет	276	42
46 - 60 лет	210	31
старше 60	50	20
Всего ответивших	584	106

В группах бездомных сохраняется то же соотношение полов, что и по выборке в целом (85% мужчин и 15% женщин). Что касается возрастного состава, группы различаются следующим образом:

Таблица 1.1.3 Сравнение групп бездомных по возрасту

Группы бездомных по возрасту	19 - 30 лет	31 - 45 лет	46 - 60 лет	старше 60	Всего ответивших
Новички	23	89	51	13	176
	13%	51%	29%	7%	100%
Маятники	22	111	57	12	202
	11%	55 %	28%	6%	100%
Зависшие	6	75	105	26	212
	3%	35%	50%	12%	100%



Как видно из таблицы, в группе «Зависших» значительно реже встречаются молодые и люди среднего возраста, в то время как люди предпенсионного и пенсионного возраста наблюдаются в этой группе, наоборот, заметно чаще. «Новички» и «Маятники» имеют схожий возрастной состав, разве что во второй группе чуть больше людей среднего возраста (55%), чем в первой (51%).

## 1.2. Семья

Подавляющее большинство (81%) опрошенных на момент опроса не состояли в брачных отношениях. Треть (32%) никогда не были женаты или замужем, а для почти половины респондентов брак окончился либо разводом (41%) либо овдовением (8%). В отношениях состоят 17%, при этом у 9% отношения зарегистрированы, у других 8% есть пара.

Таблица 1.2.1 Семейное положение

Семейное положение	Число ответивших	Доля в выборке
Женат / замужем	59	9%
Никогда не был женат/замужем	220	32%
Есть партнер, подруга, друг	51	8%
В разводе	279	41%
Овдовел(а)	53	8%
Затрудняюсь ответить	14	2%
Всего ответивших	681	100%

Более половины (58%) людей, состоящих в браке, являются «Новичками». А большая часть всех вдовцов (54%) относятся к «Зависшим».

Таблица 1.2.2 Сравнение групп бездомных по семейному положению

Группы бездомных по семейному положению	Женат / замужем	Никогда не был женат/замужем	Есть партнер, подруга, друг	В разводе	Овдовел(а)	З/О	Всего ответивших
Новички	28	56	15	65	10	0	175
	16%	32%	9%	37%	6%	-	100%
Маятники	11	69	13	95	10	2	200
	5%	35%	7%	47%	5%	1%	100%
Зависшие	13	67	13	85	23	8	209
	5%	32%	6%	41%	11%	4%	100%

Людей, состоящих в браке, больше всего в группе «Новичков»: 16% по сравнению с 5% в других группах. Разведённых в этой группе, наоборот, несколько меньше: 37%, в то время как доля разведённых «Маятников» составляет 47%, а среди «Зависших» таковых 41%.

### 1.3. Гражданство и география

Подавляющее большинство (87%) опрошенных имеют гражданство России. Остальные являются гражданами пограничных государств и стран СНГ. При этом около 10% участников опроса затруднились ответить на этот вопрос.

Таблица 1.3.1 Гражданство

Гражданство	Число ответивших
Россия	592
Белоруссия	25
Украина	22
Узбекистан	7
Казахстан	4
Азербайджан	3
Китай	3
Киргизия	2
Молдавия	2
Туркмения	2
Таджикистан	2
Другая страна (Литва, Грузия,... )	10
Затрудняюсь ответить	7
<b>Всего ответивших</b>	<b>681</b>

Большинство всех опрошенных (473 человека) родились в городах, а в сельской местности – 84 человека. Известно, что 133 человека родились в других государствах (Украине, Казахстане, Белоруссии, Узбекистане и т.д.).

Из всей выборки, только 94 человека (91 из них граждане РФ) родились в Москве и из них 61 человек никогда её не покидали.

География проживания остальных респондентов до приезда в Москву весьма широкая. Большинство участников исследования – 380 человек – приехали в Москву из малых и средних городов. Остальные 128 человек прежде были в городах-миллионниках, а 59 человек – в сельской местности. Однако из своих родных населенных пунктов в Москву приехали всего 149 человек, в то время как 439 человек до приезда в Москву жили где-то помимо места своего рождения.

Удалось установить, откуда именно в Москву приехали 603 человека. Четверть этого числа человек (24%) – из Центрального региона. Примерно равное число человек прежде жили в Приволжском (18%) и Южном регионах (16%). Другие 16% респондентов приехали из Сибири (8%) и Северо-Западного региона (8%). Меньше всего приезжих с

Урала (5%), Дальнего Востока (4%) и Северного Кавказа (3%). Оставшиеся 15% опрошенных приехали в Москву из зарубежья: Белоруссии, Украины, Средней Азии и других стран.

Таблица 1.3.2 География проживания

География проживания до приезда в Москву	Число ответивших
<b>Центральный ФО</b>	<b>144</b>
<i>Владимирская область</i>	21
<i>Московская область</i>	47
<i>Тульская область</i>	10
<i>Проч.</i>	66
<b>Приволжский ФО</b>	<b>106</b>
<i>Саратовская область</i>	10
<i>Нижегородская область</i>	14
<i>Татарстан</i>	10
<i>Проч.</i>	72
<b>Южный ФО</b>	<b>94</b>
<i>Ростовская область</i>	19
<i>Краснодарский край</i>	21
<i>Волгоградская область</i>	11
<i>Проч.</i>	43
<b>Сибирский ФО</b>	<b>53</b>
<b>Северо-Западный ФО</b>	<b>46</b>
<i>Санкт-Петербург</i>	17
<i>Проч.</i>	29
<b>Уральский ФО</b>	<b>30</b>
<i>Свердловская область</i>	14
<i>Проч.</i>	16
<b>Дальневосточный ФО</b>	<b>22</b>
<b>Северо-Кавказский ФО</b>	<b>19</b>
<b>Другие места проживания</b>	<b>89</b>
<i>Беларусь</i>	17
<i>Украина</i>	14
<i>Средняя Азия</i>	16
<i>Самопровозглашенные республики Донбаса</i>	10
<i>Другие страны</i>	32
<b>Всего ответивших</b>	<b>603</b>

По этим критериям группы бездомных различаются между собой. Так, наиболее часто иностранные граждане встречаются в группе «Новичков»: здесь их 20%, в то время как среди «Маятников» и «Зависших» всего 11% и 7% соответственно. Москвичи чаще всего оказываются в группе «Зависших»: 26% в сравнении с 7-8% среди «Новичков» и «Маятников». Среди приезжих в этих двух группах преобладают те, кто приехал в Москву не из родного города: 64% «Маятников» и 67% «Новичков» в сравнении с 60% «Зависших».

*Таблица 1.3.3 Сравнение групп бездомных: гражданство и география*

Группы бездомных	Гражданство РФ	Родились в Москве	Приехали не из родного города	Всего ответивших
<b>Новички</b>	138	14	119	<b>178</b>
<b>Маятники</b>	176	15	130	<b>202</b>
<b>Зависшие</b>	194	55	129	<b>215</b>

Как долго участники опроса пребывают в Москве и как этот срок соотносится с периодом их бездомного существования?

По данным опроса, большинство стали бездомными либо сразу по приезду в Москву (34%), либо через какое-то время после того, как (последний раз) приехали сюда (54%). Лишь незначительная часть (7%) людей начали вести бездомный образ жизни до того, как (последний раз) приехали в столицу РФ.

*Таблица 1.3.4 История бездомности в мегаполисе\**

Жили на улице до приезда в Москву	Попали на улицу в момент приезда в Москву и с тех пор не уходили с улицы	Оказались на улице через некоторое время после приезда в Москву	Затруднились ответить	Всего ответивших
44	201	320	29	<b>590</b>
7%	34%	54%	5%	<b>100%</b>

\* по данным ответов на вопросы: «Сколько времени Вы находитесь в Москве с момента, как приехали сюда в последний раз?» и «Сколько времени Вы провели на улице с последнего раза, как Вы на ней оказались, до настоящего момента?»

Большая часть из тех, кто оказался на улице, уже находясь в Москве (151 из 320 человек), провели в ней от 1 года до 10 лет. При этом бездомными почти все они стали около года назад, за исключением 14 человек, проживающих без дома по несколько лет. Другие 102 человека приехали в Москву менее 1 года назад и от 1 месяца до полугода назад лишились крыши над головой. Оставшиеся 67 человек прожили в Москве более 10 лет, в большинстве своём оказавшись на улице около года назад: только 23 человека бродяжничают дольше 1 года.

По словам многих, они оказались в Москве либо для того, чтобы искать работу (35%), либо уже получив предложение о работе (28%). В перечне других причин или целей

приезда значатся проблемы в семье (6%), невозможность проживать на прежнем месте – нередко, в результате военных действий на Украине (5%), посещение родных или друзей (5%) или их поиск (2%), желание добиться правды, отстоять свои права (5%) или оформить какие-либо документы (2%). Некоторые отметили, что определённых причин приезда в Москву у них не было (7%), другие оказались в Москве проездом (4%) или в качестве туриста (3%).

На данный момент половина опрошенных (52%) хотели бы жить в другом месте, т.е. не в Москве.

Между группами бездомных есть различия по продолжительности пребывания в Москве, причинам приезда и желанию остаться.

**Новички** на улице – в половине случаев так же «новички» в столице: 54% провели в ней 4 месяца, в то время как всего 19% пребывают в Москве более 1 года на момент опроса. Самая распространённая причина приезда – предложение о работе (33%). Несколько выше, чем в других группах, доля тех, кто приехал искать защиты и помощи/добиваться правды или отстоять свои права (7%). Доля людей, желающих остаться в Москве, в этой группе ниже, чем в остальных и составляет 26%.

**Маятники** в 50% случаев находятся в Москве менее 1 года, при этом в других 20% случаев представители этой группы провели в столице уже более пяти лет. Что до основной причины приезда, для 42% это был поиск работы. Из этой группы, жить именно в Москве хотели бы 34% ответивших на соответствующий вопрос.

**Зависшие** пребывают в Москве наиболее продолжительное время: лишь 14% приехали в течение последнего года, 31% живут в мегаполисе от 1 года до пяти лет, в то время как большая часть (55%) остаётся в городе дольше пяти лет, при чём 38% из них провели в Москве уже более десяти лет. Работа – предложение или поиск, -- реже является причиной приезда в Москву, чем в среднем по выборке или в других группах опрошенных: 21% и 32% соответственно. Вместо этого, чаще, чем в других группах, представители этой из ряда причин приезда в Москву выбирают невозможность жить на прежнем месте (8%) и проблемы в семье (8%). Так же, 11% не имели особых причин для приезда. Тем не менее, в этой группе пропорционально больше всего желающих жить в Москве – 38%.

## Часть 2. Реабилитационный потенциал бездомных

В данном разделе отчета рассматриваются показатели *реабилитационного потенциала бездомных мегаполиса*.

К показателям реабилитационного потенциала относятся следующие:

- Обеспеченность: наличие собственного жилья; обеспеченность документами и социальными выплатами.
- Социальный капитал: количество контактов и отношения с родственниками.
- Ресурсность: образование, опыт работы, трудовые навыки.
- Отягчающий опыт и здоровье: судимость, срок, зависимости, хронические болезни.
- Религиозность.
- Субъективная оценка положения бездомности: чувствительность к негативной динамике ситуации, желание перемен и готовность предпринимать действия.

Все показатели реабилитационного потенциала бездомных обсуждаются схожим образом. Сначала приводится распределение ответов респондентов на вопросы, отражающие тот или иной показатель. На основании ответов респондентов на несколько вопросов строится суммарный показатель, который изменяется в диапазоне от 0 до N баллов (в зависимости от количества вопросов, входящих в показатель). После этого приводится (1) распределение значения обсуждаемого показателя (сколько % респондентов имеют низкое, среднее, высокое значение); (2) сравнение средних значений показателя для групп бездомных (Новичков, Маятников, Зависших). В тех случаях, где это необходимо – приводятся дополнительные распределения ответов респондентов на сопутствующие вопросы.

В заключительном разделе главы предлагается сводная шкала для оценки реабилитационного потенциала бездомных, сформированная на основании предварительно проанализированных частных показателей.

### 2.1. Обеспеченность: наличие собственного жилья; обеспеченность документами, социальными выплатами.

Данный показатель указывает на материальную обеспеченность бездомных мегаполиса. Наличие у бездомных тех или иных документов, вещей, социальных выплат снижает нагрузку на помогающие организации в процессе реабилитации бездомного.

Наличие собственного жилья стоит отдельно в ряду других показателей обеспеченности, так как, во-первых, является одним из значимых факторов ухода с улицы (если есть жилье – вероятно, человек сможет туда вернуться, когда захочет или получит возможность это сделать); во-вторых – позволяет снять с помогающих организаций ответственность за поиск жилья для бездомного, прошедшего реабилитацию и готового вернуться к работе и к жизни в обществе. При этом, надо иметь в виду, что наличие собственного жилья выступает параметром, по которому человеку в трудной жизненной ситуации может быть отказано в помощи теми организациями, для которых статус бездомности определяется наличием или отсутствием жилья.

## Наличие собственного жилья

42% ответивших имеют собственное жилье. 188 человек могут проживать в собственном жилье. Это 65% от всех, у кого есть жилье, и 27% от всех участников опроса.

Среди бездомных с более высоким стажем пребывания на улице (в группе Зависших на улице) – обеспеченность собственным жильем самая низкая.

*Таблица 2.1.1 Наличие собственного жилья и возможность проживать в нем для разных групп бездомных*

<b>Обеспеченность: собственное жильё</b>	<b>Новички</b>	<b>Маятники</b>	<b>Зависшие</b>	<b>В целом по выборке</b>
Имеют собственное жильё	56%	41%	25%	41%
Лишились жилья <i>% от респондентов, у которых сейчас нет собственного жилья</i>	63%	56%	73%	65%
Могут проживать в собственном жилье <i>% от респондентов, у которых (1) сейчас есть собственное жильё и (2) было собственное жильё, но они его лишились</i>	52%	34%	15%	35%

Наиболее часто упоминаемые причины потери жилья или невозможности жить в собственном жилье: «*Стал(а) жертвой мошенничества*», «*Оставил жильё родственникам (жене, детям, другим родственникам)*», «*Выгнали другие родственники*»; «*Продал(а) жильё и не приобрел новое*». Частота упоминания этих причин не различается существенно для респондентов, лишившихся собственного жилья и тех, у кого жилье есть, но они не могут в нем проживать (Таблица 2.1.2).

Вместе с тем, наблюдается разница в упоминании причин потери жилья/невозможности проживать в собственном жилье для групп бездомных (Таблица 2.1.3). «Зависшие» отмечают причину «*Стал(а) жертвой мошенничества*» в 2 раза чаще, чем «Новички» и почти на 10% чаще, чем «Маятники». Бездомные с более длительным стажем пребывания на улице – «Маятники» и «Зависшие» – существенно чаще, чем «Новички» оказываются без жилья из-за того, что их «*Выгнала жена / муж / сожители*». Среди новичков таких – 1%. Является ли разлад с семьей (женой/мужем/сожителем) причиной лишения жилья и попадания на улицу, или же следствием длительного периода «ненормальной жизни» – точно не определить. Однако распределение ответов на этот вопрос указывает еще раз на то, что бездомность – это комплекс факторов, среди которых разрушение/ослабление/утрата социальных контактов занимает очень важное место. Люди, которые лишились жилья в результате мошенничества чаще относятся к группе «Зависших» на улице длительное время. Можно предположить, что потеря жилья для этих бездомных сопровождалась отсутствием поддержки со стороны ближайшего окружения (невозможностью поселиться у родственников и с их помощью снова на ноги – найти работу, жилье), что и привело к длительному зависанию в «ненормальной жизни».

Таблица 2.1.2 Как случилось, что Вы лишились жилья / не живете там, где у вас есть жильё?, % ответов\*

Причины лишения жилья	В целом по выборке	Лишились собственного жилья	Не могут проживать в собственном жилье
Несчастный случай, катастрофа (пожар, наводнение)	7%	8%	8%
Жильё пришло в негодность (невозможно было жить)	6%	3%	5%
<b>Продал(а) жильё и не приобрел новое</b>	<b>10%</b>	<b>13%</b>	<b>11%</b>
Заложил(а) жильё и не выкупил / изъято за долги	2%	3%	2%
<b>Стал(а) жертвой мошенничества</b>	<b>20%</b>	<b>25%</b>	<b>22%</b>
Выпускник(ца) детского дома, не получил(а)/потерял(а) жилье после в	1%	1%	1%
<b>Оставил жилье родственникам (жене, детям, другим родственникам)</b>	<b>18%</b>	<b>17%</b>	<b>18%</b>
Выгнала жена / муж / сожители	9%	8%	8%
Выгнали дети	2%	1%	2%
<b>Выгнали другие родственники</b>	<b>13%</b>	<b>14%</b>	<b>13%</b>
Потерял(а) жилье в связи с судимостью / заключением	3%	3%	3%
Нет средств к существованию (задолженности)	5%	4%	5%
Невозможно жить в той обстановке/окружении	4%	1%	3%
Уехал добровольно (на заработки)	2%	-	-
Нет документов/прав	8%	8%	7%
Не могу вернуться	3%	2%	3%
Затрудняюсь ответить	4%	2%	3%
<b>Всего ответивших</b>	<b>341</b>	<b>248</b>	<b>301</b>

\*Сумма по столбцу не равна 100%, т.к. 1 человек мог выбрать несколько вариантов ответов.



Таблица 2.1.3 Как случилось, что Вы лишились жилья / не живете там, где у вас есть жильё?, % ответов для групп бездомных

Причины лишения жилья	В целом по выборке	Новички	Маятники	Зависшие
Несчастный случай, катастрофа (пожар, наводнение)	7%	9%	8%	6%
Жильё пришло в негодность (невозможно было жить)	6%	6%	9%	4%
Продал(а) жильё и не приобрел новое	10%	12%	8%	9%
Заложил(а) жильё и не выкупил / изъято за долги	2%	-	1%	4%
<b>Стал(а) жертвой мошенничества</b>	<b>20%</b>	<b>13%</b>	<b>18%</b>	<b>26%</b>
Выпускник(ца) детского дома, не получил(а)/потерял(а) жильё после в	1%	1%	1%	1%
Оставил жильё родственникам (жене, детям, другим родственникам)	18%	16%	17%	18%
<b>Выгнала жена / муж / сожители</b>	<b>9%</b>	<b>1%</b>	<b>12%</b>	<b>11%</b>
Выгнали дети	2%	1%	1%	2%
Выгнали другие родственники	13%	16%	11%	14%
Потерял(а) жильё в связи с судимостью / заключением	3%	7%	-	3%
Нет средств к существованию (задолженности)	5%	7%	7%	4%
Невозможно жить в той обстановке/окружении	4%	4%	4%	4%
Уехал добровольно (на заработки)	2%	4%	1%	1%
Нет документов/прав	8%	4%	9%	9%
Не могу вернуться	3%	3%	3%	2%
Затрудняюсь ответить	4%	4%	5%	1%
<b>Всего ответивших</b>	<b>341</b>	<b>69</b>	<b>92</b>	<b>141</b>

## Сравнение обеспеченности групп бездомных

Таблица 2.1.4 Наличие паспорта, регистрации и социальных выплат, %

Обеспеченность: документы	Новички	Маятники	Зависшие	В целом по выборке
Паспорт	58%	58%	40%	53%
Регистрация по месту жительства (прописка)	66%	67%	46%	60%
Получают хотя бы 1 социальную выплату	16%	7%	13%	16%

Для сравнения групп бездомных используется показатель обеспеченности, который изменяется в диапазоне от 0 до 16,5. Чем выше балл – тем более обеспеченным можно считать бездомного. Показатель рассчитывается следующим образом.

Таблица 2.1.5 Показатель обеспеченности бездомных. Вопросы анкеты.

Вопрос анкеты	Баллы
Есть ли у Вас на руках какие-то личные документы? • Паспорт	От 0 до 1
Есть ли у Вас на руках какие-то личные документы? 1. Загранпаспорт 2. Военный билет 3. Водительские права 4. Разрешение на временное пребывание для мигрантов 5. Пенсионное удостоверение 6. Полис ОМС 7. СНИЛС 8. ИНН 9. Удостоверение инвалида 10. Свидетельство о рождении 11. Трудовая книжка	От 0 до 5,5 (0,5 балла за каждый документ)
Есть ли у Вас регистрация по месту жительства (прописка)? = ДА	От 0 до 1
Получаете ли Вы какие-либо социальные выплаты? 1. Пенсия по старости 2. Пенсия ветерана (труда, войны) 3. Пособие по инвалидности 4. Другие выплаты	От 0 до 4
Есть ли у Вас что-либо из следующих ценных личных вещей? 1. Часы 2. Мобильный телефон (без возможности выхода в интернет) 3. Смартфон или мобильный телефон с возможностью пользоваться интернет 4. Ноутбук 5. Планшет	От 0 до 5
Значение показателя	От 0 до 16,5

Таблица 2.1.7 Показатель обеспеченности. Сравнение групп бездомных

Группы бездомных	Показатель обеспеченности	
	Среднее значение	Максимальное значение
Новички	3.0	7.5
Маятники	2.8	8
Зависшие	2.3	7
Среднее	2.7	8

«Новички» и «Маятники» более обеспечены, нежели «Зависшие» бездомные. Также, у первых двух групп респондентов чаще есть собственное жилье, нежели у третьей.

Учитывая, что среднее значение показателя обеспеченности равно 2,7 балла, будем считать значения показателя 0-1,5 – низким уровнем обеспеченности, 2-4,5 – средним, более 5 – высоким уровнем обеспеченности. Тогда треть (31%) бездомных характеризуются низким, половина (52%) – средним, и 17% - высоким уровнем обеспеченности.

«Нулевая обеспеченность» характеризует всего 8% бездомных: это те люди, у кого нет на руках никаких документов, они не получают социальных выплат, не имеют регистрации по месту жительства.

Таблица 2.1.6 Значение показателя обеспеченности бездомных, %

Значение показателя обеспеченности		Доля случаев
Низкая обеспеченность	0 – 0,5*	8%
	1 – 1,5	23%
Средняя обеспеченность	2 – 2,5	19%
	3 – 3,5	18%
	4 – 4,5	15%
Высокая обеспеченность	5 – 5,5	10%
	6 – 6,5	4%
	7 – 9,5	3%
<b>Всего ответивших</b>		<b>499</b>

\*балл 0,5 есть у 1 человека

## 2.2 Социальный капитал: количество контактов и отношения с родственниками

В анкете задавались вопросы о родственниках: кто из них жив, общается ли респондент с ними. Также, задавался вопрос о том, есть ли у бездомного кто-то, кто может ему помочь в Москве (друзья, знакомые). На основании этих вопросов оценивается количество социальных контактов, иными словами – *социальный капитал* бездомного.

Ситуация бездомности, как правило, характеризуется ослаблением отношений с ближним кругом даже при наличии у человека живых родственников, друзей, знакомых. Для бездомных характерно нежелание общаться с близкими и друзьями из-за тяжелого эмоционального состояния, стыда за свое положение и ряда других причин. Одна из задач реабилитации – вернуть человека в отношения, помочь ему снова общаться и поддерживать связи. Контакты с родственниками могут стать своего рода «якорем» и помочь удержать человека в «нормальной» жизни после реабилитации и при появлении желания вновь общаться с родными.

### Количество контактов

Таблица 2.2.1 Показатель социального капитала – количество контактов. Вопросы анкеты

Вопрос анкеты	Баллы
Расскажите, пожалуйста, о Вашей семье. Кто из родственников у Вас есть? 1. отец 2. мать 3. бабушки и/или дедушки 4. братья сестры 5. дети	От 0 до 5
Есть ли у Вас другие родственники?=ДА	От 0 до 1
Есть ли у Вас в Москве кто-то, кто мог бы помочь вам при необходимости, кроме организаций? 1. Друзья 2. Знакомые люди 3. Другие люди	От 0 до 3
Значение показателя	От 0 до 9

Показатель социального капитала изменяется от 0 до 9. Максимального количества контактов - 9 - нет ни у одного из респондентов; у большинства респондентов от 1 до 4-х социальных контактов; всего у 9% ответивших есть 5 или более контактов (Таблица 2.2.1).

У бездомных с меньшим стажем пребывания на улице в среднем больше контактов, нежели в группе «Зависших» (Таблица 2.2.3).

С точки зрения укоренённости человека в социальных отношениях и возможностей обрести поддержку, даже один контакт с родственником имеет значение. Поэтому, низким значением показателя социального капитала мы будем считать 0 (отсутствие контактов); 1-4 контакта – средним; 5 и более контактов – высоким. Большинство

респондентов (83%) имеют среднее количество социальных контактов (от 1 до 4). Сравнение групп бездомных по количеству контактов приведено в таблице 2.2.4.

*Таблица 2.2.2 Значение показателя социального капитала (количество контактов у бездомных), %*

Значение показателя социального капитала (количество контактов)		Доля случаев
Нет контактов	0	8%
Среднее количество контактов	1	16%
	2	22%
	3	27%
	4	18%
Большое количество контактов	5	5%
	6	3%
	7	1%
<b>Всего ответивших</b>		<b>655</b>

*Таблица 2.2.3 Показатель социального капитала. Сравнение групп бездомных*

Группы бездомных	Показатель социального капитала	
	Среднее значение	Максимальное значение
Новички	2.8	7
Маятники	2.9	7
Зависли	2.2	6
Среднее	2.6	7

*Таблица 2.2.4 Значение показателя социального капитала (количество контактов). Сравнение групп бездомных, %*

Социальный капитал	Группы бездомных			Всего
	Новички	Маятники	Зависшие	
0 (нет контактов)	6%	7%	10%	7%
1-4 контакта	83%	82%	85%	84%
5 и более	11%	10%	5%	9%

## Отношения с родственниками

Данный показатель отражает, поддерживает ли респондент отношения с родственниками, и каковы эти отношения – односторонние (родственники помогают бездомному) или двусторонние (родственники помогают бездомному, он чувствует свои обязательства перед родственниками и, возможно даже, помогает им в ответ).

Таблица 2.2.5 Отношения с родственниками. Сравнение групп бездомных, %

Социальный капитал: родственники	Новички	Маятники	Зависшие	В целом по выборке
Контактируют с родственниками	67%	62%	39%	56%
Обращались к родственникам за помощью в последние 6 месяцев	27%	33%	19%	24%
Получали помощь от родственников, к которым обращались	69%	77%	61%	69%
Чувствуют обязательства перед кем-нибудь из родственников	46%	55%	31%	45%

Таблица 2.2.6 Показатель отношений с родственниками. Вопросы анкеты

Вопрос анкеты	Баллы
Есть ли среди Ваших родственников люди, с кем Вы время от времени контактируете (встречаетесь лично или созваниваетесь)? = ДА	От 0 до 1
Обращались ли Вы к кому-нибудь из родственников за помощью в последние 6 месяцев? = ДА Получили ли Вы помощь от родственников, к которым обращались? = ДА	От 0 до 1
Можете ли Вы сказать, что у вас есть обязательства перед кем-нибудь из родственников? = ДА	От 0 до 1
Приходилось ли вам помогать кому-то за последние 3 месяца? = ДА Кому именно Вы помогали? = Своим детям / Своим родителям / Жене/мужу / Другим родственникам	От 0 до 1
Значение индекса	От 0 до 4

Нулевое значение показателя говорит о том, что бездомный не поддерживает контакта с родственниками, не ощущает обязательств перед ними. Таковых треть (29%) ответивших. Максимальное значение «4» указывает на двусторонние отношения (респондент ответил, что сам получает помощь от родственников и помогает им). Бездомные с индексом «4» наиболее интенсивно вовлечены в отношения с родственниками. Однако таких всего 4% ответивших (Таблица 2.2.7).

Таблица 2.2.7 Значение показателя отношений с родственниками, %

Значение показателя отношений с родственниками		Доля случаев
Отсутствие отношений с родственниками	.00	29%
Средняя интенсивность отношений с родственниками	1.00	29%
	2.00	24%
	3.00	14%
Интенсивные отношения с родственниками	4.00	4%
<b>Всего ответивших</b>		<b>592</b>

Группа бездомных с наибольшим стажем пребывания на улице («Зависшие») характеризуется наиболее низким средним значением показателя, то есть – наиболее слабыми отношениями с родственниками. Во всех группах есть бездомные, сравнительно интенсивно контактирующие с родственниками.

Таблица 2.2.8 Показатель отношений с родственниками. Сравнение групп бездомных

Группы бездомных	Показатель отношений с родственниками	
	Среднее значение	Максимальное значение
Новички	1.6	4
Маятники	1.6	4
Зависшие	0.9	4
Среднее	1.4	4

### 2.3 Ресурсность: образование, опыт работы, трудовые навыки

Под *ресурсностью* мы понимаем наличие у бездомного образования, опыта работы, навыков, которыми он может зарабатывать себе на жизнь. Образование и опыт работы в течение продолжительного времени говорят о социализированности человека.

Опыт получения образования, опыт работы – это те ресурсы бездомного, которые могут быть активированы и задействованы в процессе реабилитации.

Большинство бездомных имеют среднее специальное (ПТУ, колледж – 50%) или высшее (20%) образование. 4% опрошенных имеют неоконченное высшее, 3% – неоконченное среднее специальное образование. Ещё 18% окончили только школу. Всего 5% ответивших не окончили школу или совсем не учились.

С точки зрения трудоустройства, высшее и среднее специальное образование могут быть равнозначны, так как бездомные с высшим образованием вряд ли имеют значительные преимущества на рынке труда перед бездомными со средним специальным образованием. Однако, наличие высшего образования может давать респонденту другой культурный и социальный опыт, в том числе, может говорить об изначально более высоких амбициях и жизненных планах. Поэтому, в суммарной ресурсности высшее образование мы будем считать с более высоким баллом, нежели среднее специальное.

Большинство (около 80%) респондентов имеют опыт постоянного трудоустройства 2 или более лет; у почти половины участников опроса есть опыт постоянного трудоустройства в течение более 5 лет.



Таблица 2.3.1 Образование, опыт работы, навыки. Сравнение групп бездомных, %

Ресурсность	Новички	Маятники	Зависшие	В целом по выборке
<b>Уровень образования</b>				
Высшее*	24%	25%	20%	24%
Специальное среднее (ПТУ, колледж)**	51%	57%	51%	53%
Общее среднее (школа)	22%	14%	19%	18%
Нет совсем (никогда не учился), не окончена школа, Интернат, детский дом (например, обучение на базе ПНИ)	3%	4%	10%	5%
Отметили <b>навыки</b> , которыми могли бы зарабатывать себе на жизнь	70%	71%	62%	66%
<b>Самый продолжительный период постоянного трудоустройства</b>				
До 6 месяцев	11%	7%	12%	11%
От 7 месяцев до 1 года	11%	14%	9%	11%
От 2 до 5 лет	31%	31%	30%	31%
5 лет и более	45%	43%	48%	46%

\* с учетом тех, кто отметил неоконченное высшее

\*\* с учетом тех, кто отметил специальное среднее неоконченное

Таблица 2.3.2 Показатель ресурсности. Вопросы анкеты

Вопрос анкеты	Баллы
Ваше образование <ul style="list-style-type: none"> <li>• Высшее – 2 балла</li> <li>• Специальное среднее (ПТУ, колледж) – 1 балл</li> </ul>	От 0 до 2
Назовите несколько навыков, которыми Вы могли бы зарабатывать себе на жизнь? = указали хотя бы один навык	От 0 до 1
Какой самый продолжительный период Вашего постоянного трудоустройства? <ul style="list-style-type: none"> <li>• Менее 1 месяца – 0 баллов</li> <li>• От 1 мес до 1 года – 1 балл</li> <li>• От 2 до 5 лет – 2 балла</li> <li>• 5 лет и более – 3 балла</li> </ul>	От 0 до 3
Значение показателя	От 0 до 6

Значение показателя ресурсности меняется от 0 до 6, где 0 означает отсутствие высшего либо среднего специального образования; респондент не указал навыки, которыми он мог бы зарабатывать себе на жизнь; самый продолжительный опыт его

работы составил менее 1 месяца. Балл 6 – означает наличие высшего образования, продолжительного опыта работы, и указание в анкете на навыки, которыми респондент может зарабатывать на жизнь.

Бездомных с баллом 0 в выборке нет. С максимальным баллом – всего 11%.

Учитывая, что среднее значение показателя ресурсности равно 4,9 для всех ответивших (Таблица 2.3.4), будем считать значение показателя 1 – 2 – низкой ресурсностью, 3 – 5 – средней, а 6 – высокой ресурсностью.

Таблица 2.3.3 Значение показателя ресурсности, %

Значения показателя ресурсности		Доля случаев
Низкая ресурсность	1.00	3%
	2.00	12%
Средняя ресурсность	3.00	20%
	4.00	26%
	5.00	28%
Высокая ресурсность	6.00	11%
<b>Всего ответивших</b>		<b>579</b>

Таблица 2.3.4 Показатель ресурсности. Сравнение групп бездомных

Группы бездомных	Показатель ресурсности	
	Среднее значение	Максимальное значение
Новички	4.0	6
Маятники	4.0	6
Зависшие	3.8	6
Среднее	3.9	6

В отличие от других показателей реабилитационного потенциала, значение показателя ресурсности (равно как и распределение ответов на входящие в него вопросы) практически не меняется для трёх групп бездомных с разным стажем пребывания на улице.

Данные по показателю ресурсности позволяют предположить, что выпадение бездомных из трудовой жизни не всегда и не обязательно связано с некомпетентностью, отсутствием опыта работы, навыков или образования. Большинство наших респондентов имеют образование, хоть сколько-нибудь продолжительный опыт трудоустройства и навыки, которыми они могут заработать на жизнь. Вероятно, за невозможностью включиться в работу и удержаться в ней стоят другие причины, в том числе – психологического характера.

Среди «Новичков», «Маятников» и «Зависших» практически одинакова доля людей с опытом продолжительного трудоустройства.

## 2.4 Отягчающий опыт и здоровье: судимость, срок, зависимости, хронические болезни

Отягчающими мы будем считать такие моменты биографии, как наличие судимости и тюремного срока (реального, не условного); признание за собой алкогольной и наркотической зависимости; наличие хронических (неизлечимых) заболеваний. Все эти факторы могут осложнять не только процесс реабилитации для бездомного и сотрудников реабилитационной программы, но и сам момент признания проблемы бездомным и принятия решения о необходимости реабилитации и возвращения к «нормальной» жизни.

Половина респондентов признают, что имеют привычку употреблять алкоголь. Две трети из них ответили, что привычка появилась еще до попадания на улицу; больше половины имеющих привычку выпивать хотели бы от нее избавиться. Желание избавиться от алкогольной зависимости («выйти из запоя», «бросить пить...») указывалось респондентами как одно из важных действий по выходу из сложившейся ситуации (при ответе на вопрос «Как Вы считаете, что именно Вам нужно предпринять в ближайшее время?»).

Таблица 2.4.1 Отягчающий опыт, сравнение групп бездомных, %

Отягчающий опыт	Новички	Маятники	Зависшие	В целом по выборке
Одна или несколько судимостей	37%	42%	54%	45%
Тюремный срок				
<i>% респондентов, имеющих судимость</i>	74%	71%	74%	74%
Привычка выпивать/употреблять алкоголь	41%	52%	56%	50%
Привычка употреблять наркотические вещества	4%	5%	4%	5%
Хронические или редкие заболевания (такие, которые невозможно вылечить)	31%	34%	38%	35%

Таблица 2.4.2 Показатель отягчающего опыта. Вопросы анкеты

Вопрос анкеты	Баллы
Была ли у Вас когда-либо судимость? = ДА, ОДНА	От 0 до 1
Была ли у Вас когда-либо судимость? = ДА, НЕСКОЛЬКО	От 0 до 2
Вы когда-либо отбывали наказание в местах лишения свободы, или судимость(и) были условные? = ДА, ОТБЫВАЛ	От 0 до 1
Есть ли у Вас привычка выпивать/употреблять алкоголь? = ДА	От 0 до 1
Есть ли у Вас привычка употреблять наркотические вещества? = ДА	От 0 до 1
Есть ли у Вас хронические или редкие заболевания (такие, которые невозможно вылечить)?	От 0 до 1
Значение показателя	От 0 до 7

Значение показателя отягчающего опыта изменяются от 0 до 7 баллов, где 7 баллов – наличие судимости, тюремного срока, потребление алкоголя и наркотических средств и наличие хронических заболеваний одновременно. Таких респондентов среди ответивших нет.

Нулевое значение показателя означает, что у бездомного нет отягчающего опыта. Таковых среди ответивших одна пятая часть (22%). У почти трети (27%) в биографии присутствует только один отягчающий фактор. 5 или 6 факторов наблюдается только у 6% бездомных. Иными словами, опыт судимости с отбыванием тюремного срока вкупе с привычкой к потреблению алкоголя и хроническими заболеваниями встречается у бездомных не так часто (Таблица 2.4.3).

В отличие от всех предыдущих показателей, отягчающий опыт учитывает факторы, негативно влияющие на реабилитационный потенциал бездомного: чем выше значение данного показателя, тем ниже реабилитационный потенциал (в то время как для остальных показателей было наоборот: чем больше значение, тем выше потенциал для реабилитации).

Среднее значение показателя отягчающего опыта для всех ответивших – 1,9. Значение 1-3 мы будем считать средним уровнем отягчающего опыта; нулевое значение – низким, а значение 4-6 – высоким уровнем отягчающего опыта.

Таблица 2.4.3 Значение показателяотягчающего опыта, %

Значение показателя отягчающего опыта		Доля случаев
Низкий уровень	0 (нет отягчающего опыта)	22%
Средний уровень	1.00	28%
	2.00	17%
	3.00	14%
Высокий уровень	4.00	13%
	5.00	5%
	6.00	1%
<b>Всего ответивших</b>		<b>645</b>

В группе с более высоким стажем пребывания на улице (у «Зависших» бездомных и у Маятников») среднее значение показателя выше, чем у «Новичков».

Таблица 2.4.4 Показатель отягчающего опыта. Сравнение среднего значения для групп бездомных

Группы бездомных	Показатель отягчающего опыта	
	Среднее значение	Максимальное значение
Новички	1.5	5
Маятники	1.8	6
Зависшие	2.2	6
Среднее	1.9	6

## 2.5. Религиозность

На вопрос «Относите ли Вы себя к какому-либо вероисповеданию? Если да, то к какому именно?» 74% бездомных ответили, что считают себя православными; 6% исповедуют ислам; 10% не относят себя ни к какому вероисповеданию; 2% затруднились ответить, и 8% отметили другое вероисповедание (католицизм, протестантизм, индуизм и др.).

В таблице 2.5.1 приведены вопросы о религиозности, которые задавались всем респондентам, вне зависимости от того, к какому вероисповеданию они себя относят.

*Таблица 2.5.1 Религиозность, сравнение групп бездомных, %*

Религиозность	Новички	Маятники	Зависшие	В целом по выборке
Полностью верят/скорее верят в Бога	91%	82%	83%	82%
Молятся	86%	91%	83%	86%
Лично знают священника, с которым могут поговорить	37%	36%	44%	41%

Показатель участия в религиозных практиках включает в себя вопросы об участии в таинстве исповеди, а потому рассчитывается только для респондентов, которые относят себя к христианским деноминациям (православие, протестантизм, католицизм). Таковых – 77% участников опроса (495 человек).

*Таблица 2.5.2 Показатель участия в религиозных практиках*

Вопрос анкеты	Баллы
Исповедовались ли Вы когда-нибудь после того, как попали на улицу? = ДА	От 0 до 1
Бывает ли так, что Вы молитесь? = ДА	От 0 до 1
Знаете ли вы лично такого священника, с которым можете поговорить? = ДА	От 0 до 1
Значение показателя	От 0 до 3

Таблица 2.5.3 Значение показателя участия в религиозных практиках, %

Значение показателя участия в религиозных практиках		Доля случаев
Низкое	.00	7%
	1.00	39%
Среднее	2.00	31%
Высокое	3.00	23%
<b>Всего ответивших</b>		<b>524</b>

Таблица 2.5.4 Показатель участия в религиозных практиках. Сравнение групп бездомных

Группы бездомных	Показатель религиозности	
	Среднее значение	Максимальное значение
Новички	1.5	3
Маятники	1.6	3
Зависшие	1.8	3
Среднее	1.7	3

Большая часть бездомных верят в Бога и молятся. Среди «Новичков» процент верующих в Бога несколько выше, чем среди других групп бездомных. При этом, «Зависшие» чаще знают священника, с которым они могут поговорить и чаще участвуют в религиозных практиках. Очевидно, что различные показатели, которые принято учитывать при измерении религиозности, действуют неоднозначно в случае с бездомными. Мы полагаем, что вопрос о роли религиозности в реабилитационном потенциале бездомных требует отдельного изучения.

## 2.6 Субъективная оценка положения бездомности: чувствительность к негативной динамике ситуации и желание перемен и готовность предпринимать действия

В данном параграфе рассматривается, как сами бездомные оценивают свое положение, насколько они ощущают проблематичность ситуации, в которой они находятся, хотели бы они ее изменить.

Бездомные, наши респонденты, имеют как уникальные особенности, так и типичные черты. К одной из типичных для бездомных черт можно отнести следующую: всем этим людям не удалось сделать то, что, на самом деле, удалось большинству людей их возраста, образования, социально-экономического положения, и т.п., а именно: трудиться и зарабатывать на жизнь; жить в собственном жилье; жить с семьей; сохранить отношения с родственниками и друзьями; не страдать от вредных привычек; не разочароваться в людях и не пасть духом, и т.п. Эти аспекты положения бездомности – скорее типичны, несмотря на то что привести к ним могли в том числе и уникальные моменты биографии.

Задавая следующий вопрос о субъективной оценке положения бездомности («Как Вы считаете, положение, в котором Вы оказались, похоже на ситуации других людей на улице, или же оно совершенно особенное?»), мы предполагали, что если человек оценивает свое положение как уникальное, то он скорее будет ожидать от помогающих организаций какого-то специального отношения, специфических действий в свой адрес, и реже будет воспринимать предлагаемые благотворительными организациями программы реабилитации как подходящие для себя. Если же человек рассматривает свое положение как типичное, то он скорее будет относиться к помощи благотворительных организаций как к инструментам для решения своих проблем.

Почти половина бездомных считают свое положение скорее типичным, нежели уникальным (Таблица 2.6.1). Мы предполагаем, что реабилитационный потенциал людей, разделяющих такую установку, будет выше.

Таблица 2.6.1 Субъективная оценка положения бездомности. Сравнение групп бездомных, %

Как Вы считаете, положение, в котором Вы оказались, похоже на ситуации других людей на улице, или же оно совершенно особенное?	Новички	Маятники	Зависшие	В целом по выборке
Мое положение похоже на ситуации других людей на улице	48%	52%	49%	48%
Мое положение совершенно особенное	34%	36%	38%	38%
<i>Затрудняюсь ответить</i>	18%	13%	13%	15%



Распределение ответов на этот вопрос незначительно варьируется по группам бездомных. Отсюда, можно предположить, что отношение к своему положению как к уникальному или как к типичному связано скорее с психологическими особенностями личности бездомного, нежели с опытом пребывания на улице.

### Чувствительность к негативной динамике ситуации

Можно предположить, что, если человеку требуется помощь таких организаций, как «Ангар спасения», его положение с каждым днем ухудшается. В течение нескольких месяцев пребывания на улице ухудшается и здоровье, и моральное состояние, и оценка собственных возможностей трудоустройства. Если человек первый раз попал на улицу, находится в такой ситуации не слишком долго и действительно хочет эту ситуацию изменить – *вряд ли он не заметит негативной динамики собственной ситуации*. При этом, длительный период нахождения на улице может привести к тому, что у человека в определенном смысле снижается «чувствительность к проблематичности» собственного положения, он перестает замечать ухудшения и оценивает свое состояние как стабильное, нормальное. Есть еще две причины, по которым бездомный не чувствует негативной динамики или же не оценивает эту динамику как негативную. Первая – это нахождение в отчаянном, очень плохом положении длительное время, когда «хуже уже быть не может». Вторая – это если в целом человека устраивает подобный образ жизни и у него нет устойчивых намерений его менять.

Мы предполагаем, что более высокая чувствительность к негативной динамике является предпосылкой более высокого реабилитационного потенциала бездомного.

Таблица 2.6.2 Оценка динамики ситуации. Сравнение групп бездомных, %

Чувствительность к ситуации	Новички	Маятники	Зависшие	В целом по выборке
За последние 3 месяца скорее ухудшились:				
Здоровье	36%	46%	40%	39%
Материальное положение (деньги, необходимые вещи)	59%	49%	32%	44%
Возможности трудоустройства и заработка	44%	43%	<b>24%</b>	34%
Общение с другими людьми (знакомыми, родственниками)	19%	19%	12%	16%
Другое (есть еще ухудшения; упоминаются: психологическое состояние, настроение, внешний вид, алкогольная зависимость)	3%	5%	3%	4%

Таблица 2.6.3 Показатель чувствительности к негативной динамике ситуации.  
Вопросы анкеты

Вопрос анкеты	Баллы
За последние 3 месяца, какие изменения произошли в Вашем состоянии? = СКОРЕЕ УХУДШИЛОСЬ	
Здоровье	1
Материальное положение (деньги, необходимые вещи)	1
Возможности трудоустройства и заработка	1
Общение с другими людьми (знакомыми, родственниками)	1
Другое (есть еще ухудшения; упоминаются: психологическое состояние, настроение, внешний вид, алкогольная зависимость)	1
Значение показателя	От 0 до 5

Среднее значение показателя – 1,4 (Таблица 2.6.5). Низким значением показателя мы будем считать «0», средним – 1-3, высоким – 4-5.

Значение показателя, равное нулю, означает, что по мнению респондента – ни один из параметров его состояния не ухудшился; таких оказалось 37% ответивших (Таблица 2.6.5). Это достаточно много – больше 1/3 респондентов оказались не чувствительны к негативной динамике собственного положения. Значение равное пяти – означает, что человек чувствует ухудшение по всем пяти пунктам. Таких – всего 1 человек. Половина (53%) бездомных имеют среднюю чувствительность к негативной динамике ситуации (чувствуют ухудшение по 1 до 3 пунктов).

Таблица 2.6.4 Значение показателя чувствительности к негативной динамике ситуации, %

Значение показателя чувствительности к негативной динамике ситуации		Доля случаев
Низкая чувствительность к негативной динамике	0	37%
	1	23%
Средняя чувствительность к негативной динамике	2	16%
	3	14%
	4	10%
Высокая чувствительность к негативной динамике	5	(1 человек)
	<b>Всего ответивших</b>	<b>612</b>

Таблица 2.6.5 Показатель чувствительности к негативной динамике ситуации. Сравнение групп бездомных

Группы бездомных	Показатель чувствительности к динамике ситуации	
	Среднее значение	Максимальное значение
Новички	1.6	5
Маятники	1.6	5
Зависшие	1.1	5
Среднее	1.4	5

Как и предполагалось, бездомные с меньшим стажем пребывания на улице более чувствительны к ухудшению собственной ситуации, нежели «Зависшие».

### Желание перемен, готовность предпринимать действия

Таблица 2.6.6 Желание перемен, готовность предпринимать действия. Сравнение групп бездомных, %

Вам в ближайшее время нужно предпринимать какие-то меры, чтобы изменить свою ситуацию, или же ничего специально делать не надо?	Новички	Маятники	Зависшие	В целом по выборке
Считаю, что мне в ближайшее время нужно что-то предпринять	87%	90%	77%	82%
Считаю, что мне ничего специально делать не надо	6%	5%	<b>16%</b>	9%
Затрудняюсь ответить	6%	5%	7%	8%
У Вас затруднения, которые Вы преодолеете самостоятельно или проблемы, справиться с которыми самому не под силу?				
У меня затруднения, которые я преодолею самостоятельно	43%	57%	35%	46%
У меня серьезные проблемы, справиться с которыми мне не под силу	43%	31%	55%	41%
Затрудняюсь ответить	14%	12%	10%	13%

Большинство бездомных (82% ответивших) считают, что им необходимо предпринимать какие-либо меры, чтобы изменить свою ситуацию. Среди этих людей половина (46%) полагается на себя («У меня затруднения, которые я преодолею самостоятельно»), а другая половина (43%) считают, что самостоятельно они не справятся («У меня серьезные проблемы, справиться с которыми мне не под силу»).

Пересечение вопросов «Вам в ближайшее время нужно предпринимать какие-то меры, чтобы изменить свою ситуацию, или же ничего специально делать не надо?» и «У Вас затруднения, которые Вы преодолеете самостоятельно или проблемы,

справиться с которыми самому не под силу?» позволяет выделить 4 типа отношения к собственной ситуации бездомности.

Таблица 2.6.7 Отношение к ситуации бездомности, сравнение групп бездомных, %

Типы отношения к своей ситуации	В целом по выборке	Новички	Маятники	Зависшие
1. Хотят предпринимать какие-то меры чтобы изменить свою ситуацию, считают, что могут справиться самостоятельно	46%	44%	61%	31%
2. Хотят предпринимать какие-то меры чтобы изменить свою ситуацию, считают, что самостоятельно не справятся	44%	50%	34%	52%
3. Не хотят предпринимать каких-либо мер чтобы изменить свою ситуацию, считают, что самостоятельно не справятся	4%	1%	1%	10%
4. Не хотят предпринимать каких-либо мер чтобы изменить свою ситуацию, считают, что могут справиться самостоятельно	7%	6%	5%	7%

«Маятники» чаще других уверены в собственных силах; «Новички» и «Зависшие» - напротив, чаще считают, что справиться самостоятельно у них не получится. Вместе с тем, среди «Зависших» наиболее высока доля «отчаянных настроений», когда человек не просто считает, что сам не справится, но и не хочет ничего предпринимать (Таблица 2.6.7).

Наиболее популярными мерами по выходу из положения бездомности являются: *поиск постоянной работы* (49%), *восстановление или оформление документов* (21%), *поиск постоянного жилья* (19%). Всего 4% ответивших видят для себя *налаживание отношений с родными* как необходимый шаг в решении своих проблем. То есть, бездомные в большинстве своем склонны рассматривать свое положение как *сугубо индивидуальную проблему*, которую они должны решить сами, полагаясь на свои собственные действия (работа), и не рассчитывая на помощь со стороны родных и близких (Таблица 2.6.8).

Распределение ответов на вопрос о том, «кто или что может помочь Вам выйти из сложившейся ситуации?» подтверждает этот тезис (Таблица 2.6.9). Половина ответивших (54%) считают, что только сами могут помочь себе; 21% считают, что помочь может вера в Бога. И хотя вера в себя и вера в Бога отражают различные представления о том, что управляет жизнью человека, оба ответа описывают скорее индивидуальные действия, которые человек должен предпринять для решения собственных проблем. Всего 21% надеются на благотворительные организации, ещё меньше (14%) – на государство. Столько же (13%) рассматривают свой ближний круг как важное условия выхода с улицы и считают, что родственники и знакомые могут им помочь. Иными словами, бездомные существенно чаще полагаются на себя, нежели на институты (благотворительные или государственные), или на свой ближний круг. Является ли неверие в сеть социальной поддержки следствием бездомности, или же, наоборот, отсутствие такой сети у человека и стало одной из причин его бедственного положения

– вопрос для отдельного исследования. Здесь же мы еще раз зафиксируем факт выпадания из социальных отношений как одно из значимых измерений бездомности.

*Таблица 2.6.8 Как Вы считаете, что именно Вам нужно предпринять в ближайшее время?*

Меры для изменения ситуации	В целом по выборке	1. Хотят предпринимать какие-то меры чтобы изменить свою ситуацию, считают, что могут справиться самостоятельно	2. Хотят предпринимать какие-то меры чтобы изменить свою ситуацию, считают, что самостоятельно не справятся
Найти постоянную работу	49%	59%	40%
Восстановить или сделать документы	21%	19%	20%
Найти постоянное жилье	19%	17%	22%
Вернуться в населенный пункт, где у Вас есть жилье	16%	12%	19%
Вылечить болезни, поправить здоровье	15%	14%	14%
Другое, что именно:	6%	5%	8%
Бросить пить, выйти из запоя, избавиться от алкоголизма	6%	7%	5%
Наладить отношения с родными (помириться, выйти на связь)	4%	7%	3%
"Взять себя в руки" (не унывать, не лениться, верить в себя, смирить гордыню, шевелиться, и тп.)	2%	3%	2%
Уехать из Москвы (с указанием места или просто уехать)	2%	2%	2%
Найти или быстро заработать денег	2%	2%	3%
Оформить регистрацию	1%	1%	2%
Создать семью (найти пару)	1%	1%	1%
Получить конкретную помощь (сменить обувь, поесть, получить медикаменты ...)	1%	1%	1%
Найти специалиста (юриста)	1%	0%	1%
Приобрести телефон, компьютер	1%	1%	1%
Уехать в рабочий дом	1%	1%	1%

\* сумма по столбцу не равна 100%, так как 1 человек мог указать несколько вариантов ответов

Таблица 2.6.9 Как Вы считаете, кто или что может помочь Вам выйти из сложившейся ситуации?, % ответов\*

Помочь выйти из сложившейся ситуации могут:	В целом по выборке	1. Хотят предпринимать какие-то меры чтобы изменить свою ситуацию, считают, что могут справиться самостоятельно	2. Хотят предпринимать какие-то меры чтобы изменить свою ситуацию, считают, что самостоятельно не справятся	3. Не хотят предпринимать каких-либо мер чтобы изменить свою ситуацию, считают, что самостоятельно не справятся	4. Не хотят предпринимать каких-либо мер чтобы изменить свою ситуацию, считают, что могут справиться самостоятельно
<b>Только я сам(а)</b>	54	<b>79%</b>	<b>35%</b>	29%	70%
Родственники	7	6%	8%	-	<b>12%</b>
Знакомые	6	4%	8%	6%	6%
<b>Государство</b>	14	<b>8%</b>	<b>23%</b>	<b>24%</b>	15%
<b>Благотворительные организации, волонтеры</b>	21	14%	<b>31%</b>	18%	<b>12%</b>
<b>Церковь</b>	12	<b>8%</b>	<b>17%</b>	12%	9%
<b>Вера в Бога</b>	21	17%	26%	<b>41%</b>	<b>12%</b>
Специалист (юрист, нарколог, психолог, врач)	4	-	2%	-	-
Люди (добрые люди, влиятельные люди...)	1	-	3%	-	-
Другое, что именно:	2	4%	4%	6%	6%
Затрудняюсь ответить	9	2%	8%	<b>18%</b>	3%
<b>Всего ответивших</b>	<b>656</b>	<b>247</b>	<b>235</b>	<b>17</b>	<b>33</b>

## 2.7 Сводный показатель реабилитационного потенциала

Сводный показатель реабилитационного потенциала рассчитывается на основании значения частных показателей реабилитационного потенциала. Первые четыре частных показателя, а также показатель «чувствительности к негативной динамике» имеют низкое, среднее и высокое значение. Эти значения мы будем считать как 0, 1 и 2 балла соответственно. Показатель отягчающего опыта, в отличие от всех других, негативно сказывается на реабилитационном потенциале; для этого показателя высокое значение будет считаться как 0, среднее – 1, низкое – 2 балла.

Показатель религиозности и религиозных практик действует неоднозначно; для сводного показателя реабилитационного потенциала будет взят только вопрос о вере в Бога. Значение 2 для ответов полностью верю / скорее верю; значение 1 – немного верю, значение 0 – скорее не верю/ совсем не верю.

Вопросы раздела «Субъективная оценка положения бездомности: чувствительность к негативной динамике ситуации, желание перемен и готовность предпринимать действия» учитываются следующим образом.

Вопрос «Вам в ближайшее время нужно предпринимать какие-то меры, чтобы изменить свою ситуацию, или же ничего специально делать не надо?», ответ «Считаю, что мне в ближайшее время нужно что-то предпринять» – 1 балл, ответ «Считаю, что мне ничего специально делать не надо» – 0 баллов. Вопрос «Как Вы считаете, положение, в котором Вы оказались, похоже на ситуации других людей на улице, или же оно совершенно особенное?», ответ «Мое положение похоже на ситуации других людей на улице» – 1 балл, ответ «Мое положение совершенно особенное» – 0 баллов.

Вопрос о наличии собственного жилья учитывается отдельно; наличие собственного жилья – 1 балл; наличие собственного и возможность проживать в этом жилье – 2 балла; отсутствие собственного жилья – 0 баллов.

Сводный показатель РП обобщает частные показатели. Все частные показатели имеют разную шкалу (диапазон, в котором меняется показатель), однако, на основании анализа средних значений, шкала каждого показателя была разбита на 3 части (высокое, среднее и низкое значение), которым были присвоены значения 2, 1 и 0 соответственно. Для сводного показателя использовались уже обобщенные трехчастные шкалы. Таким образом, сводный показатель РП может иметь значение от 0 до 17. В таблице 2.7.1 приведен список частных показателей РП, а также – что означает низкое, среднее и высокое значение каждого показателя. В тех случаях, когда значение показателя описывается через набор нескольких пунктов из списка возможных, в сноске указан исходный набор пунктов и соответствующие им баллы.

Таблица 2.7.1 Сводный показатель реабилитационного потенциала бездомных

Частные показатели реабилитационного потенциала бездомных	Значение показателя		
	Низкое (0)	Среднее (1)	Высокое (2)
Обеспеченность: наличие собственного жилья и возможность проживать в нем	Нет собственного жилья	Есть собственное жилье, но нет возможности проживать в нем	Есть собственное жилье и возможность проживать в нем

Обеспеченность документами и социальными выплатами	1-1,5*	2-4,5	5-9,5
Социальный капитал (количество контактов)	Нет контактов	От 1 до 4 контактов	5-7 контактов
Качество отношений с родственниками	Не поддерживает контактов с родственниками, не получает помощь и не помогает в ответ	Односторонние отношения: либо получает помощь от родственников, либо помогает им	Двусторонние отношения: поддерживает контакт с родственниками, получает помощь от родственников и помогает им
Ресурсность: образование, опыт работы, трудовые навыки	1-2**	3-5	6
Отягчающий опыт и здоровье (судимость, срок, зависимости, хронические болезни)	0	1-3	4-6
Вера в Бога	Полностью верят/скорее верят в Бога	Немного верю	Скорее верю/совсем не верю
Субъективная оценка положения бездомности	Мое положение совершенно особенное	Мое положение похоже на ситуации других людей на улице	-
Чувствительность к негативной динамике ситуации	0 ****	1-3	4-5
Желание перемен, готовность предпринимать действия	Считаю, что мне ничего специально делать не надо	Считаю, что мне в ближайшее время нужно что-то предпринять	-
Значение сводного показателя РП	От 0 до 17		

\* Показатель изменяется от 0 до 16,5 баллов в зависимости от наличия у респондента тех или иных документов, вещей, социальных выплат. Наличие паспорта – 1 балл; наличие другого документа (из 11 возможных) = 0,5 балла; регистрация по месту жительства = 1 балл; социальная выплата 1 балл (из 4 возможных); ценная вещь = 1 балл (из 5).

\*\* Показатель изменяется от 0 до 6 баллов. Наличие высшего образования = 2 балла, среднего = 1 балл; наличие хотя бы одного трудового навыка = 1 балл; продолжительность постоянного трудоустройства: менее 1 месяца – 0 баллов; от 1 мес до 1 года – 1 балл; от 2 до 5 лет – 2 балла; 5 лет и более – 3 балла. Максимальный балл 6 – означает наличие высшего образования, продолжительного опыта работы, и указание в анкете на навыки, которыми респондент может зарабатывать на жизнь.

\*\*\* Показатель изменяется от 0 до 7 баллов. Одна судимость = 1 балл, несколько судимостей = 2 баллов; отбывание тюремного срока = 1 балл; привычка выпивать/употреблять алкоголь = 1 балл, привычка употреблять наркотические вещества = 1 балл; наличие хронических или редких заболеваний = 1 балл.

\*\*\*\* Показатель изменяется от 0 до 5 баллов. Ухудшение по каждому из 5 параметров = 1 балл (Здоровье; Материальное положение (деньги, необходимые вещи); Возможности трудоустройства и заработка; Общение с другими людьми (знакомыми, родственниками); Другие ухудшения (психологическое состояние, настроение, внешний вид, алкогольная зависимость).



## Значения частных показателей реабилитационного потенциала в структуре сводного показателя

Таблица 2.7.2 показывает, какова доля респондентов с низким, средним, и высоким значением частных показателей реабилитационного потенциала. Эти данные позволяют увидеть, по каким из частных показателей реабилитационный потенциал выше, по каким – ниже.

Так, к примеру, социальный капитал для большинства (84%) бездомных (количество контактов с родственниками) может быть оценен на среднем уровне. Для сравнения – обеспеченность документами и социальными выплатами – только у половины бездомных на среднем уровне, а у трети – на низком уровне.

Обеспеченность жильем чаще других показателей находится на низком уровне (то есть, у 61% респондентов нет жилья).

Таблица 2.7.2 Значение частных показателей реабилитационного потенциала, %

Частные показатели реабилитационного потенциала бездомных	Значение		
	0 (низкое)	1 (среднее)	2 (высокое)
Обеспеченность жильем: наличие собственного жилья и возможность проживать в нем	61%	11%	28%
Обеспеченность документами и социальными выплатами.	31%	52%	17%
Социальный капитал (количество контактов)	7%	84%	9%
Качество отношений с родственниками.	29%	67%	4%
Ресурсность: образование, опыт работы, трудовые навыки	9%	75%	16%
Отягчающий опыт и здоровье (судимость, срок, зависимости, хронические болезни)*.	19%	59%	22%
Вера в Бога	8%	7%	85%
Чувствительность к негативной динамике ситуации	37%	53%	10%
Субъективная оценка положения бездомности**	44%	56%	-
Желание перемен, готовность предпринимать действия**	10%	90%	-

\*\* В данном случае высокий уровень (2 балла) означает “нет отягчающего опыта”, низкий (0 баллов) – серьезный отягчающий опыт.

\* Показатель имеет только 2 значения – 0 и 1.

## Сводный показатель реабилитационного потенциала

Сводный показатель реабилитационного потенциала бездомных (далее – РП) может иметь значение от 0 до 17. Распределение значений показателя приведено в Таблице 2.7.3. Нулевое значение показателя наблюдается всего у 1% ответивших. Максимальное значение для наших респондентов – 14 баллов – также только у 1%. Значений выше 14 не наблюдается.

Среднее значение показателя реабилитационного потенциала – 8,2 балла (Таблица 2.7.4). Таким образом, значения от 0 до 5 будут считаться низким реабилитационным потенциалом; значения от 6 до 10 – средним; значения от 11 до 14 – высоким реабилитационным потенциалом.

Больше половины (68%) участников опроса имеют средний РП, 18% - высокий, 14% - низкий РП (Таблица 2.7.5).

Если смотреть на наши группы бездомных по стажу пребывания на улице, то по РП “Новички” и “Маятники” очень похоже друг на друга – как по средним значениям, так и по доле бездомных с соответствующим РП в группе. Группа “Зависших” отличается тем, что в ней в 3 раза выше доля бездомных с низким РП, и почти в пять раз меньше доля бездомных с высоким РП, нежели в двух других группах. (Таблица 2.7.4 и Таблица 2.7.5). Очевидно, что именно постоянное пребывание на улице дольше полугода сказывается существенным образом на РП бездомного. При длительном общем опыте бездомности с момента первого попадания на улицу важное значение имеет тот факт, делал и продолжает ли делать человек попытки выхода из ситуации бездомности. Если такие попытки делаются, и человек не живет на улице дольше полугода, то РП такого бездомного, измеренный по предложенной выше шкале будет в среднем выше. Длительное зависание на улице может быть связано с различными причинами (анализ которых выходит за рамки данного отчета); вместе с тем, очевидно, что такое зависание сопровождается набором факторов, отягчающих возможности возврата к нормальной жизни. При этом, пребывание на улице до полугода, вне зависимости от того – первый это или N-ый по счету срок на улице, наносит меньший ущерб жизни человека.

Таблица 2.7.3 Значение показателя реабилитационного потенциала бездомных, % ответивших

Значение показателя		Доля случаев
Низкий реабилитационный потенциал	.00	1%
	1.00	1%
	2.00	1%
	3.00	2%
	4.00	3%
	5.00	6%
Средний реабилитационный потенциал	6.00	10%
	7.00	13%
	8.00	16%
	9.00	16%
	10.00	13%
Высокий реабилитационный потенциал	11.00	8%
	12.00	5%
	13.00	3%
	14.00	1%
<b>Всего ответивших</b>		<b>696</b>

Таблица 2.7.4 Сводный показатель реабилитационного потенциала бездомных. Сравнение групп бездомных

Группы бездомных	Показатель реабилитационного потенциала	
	Среднее значение	Максимальное значение
Новички	8.9	14
Маятники	8.7	14
Зависшие	7.1	13
Среднее	8.2	14

Таблица 2.7.5 Реабилитационный потенциал групп бездомных, % по столбцу

Реабилитационный потенциал бездомных	В целом по выборке	Новички	Маятники	Зависшие
Высокий	18%	24%	26%	4%
Средний	68%	69%	67%	74%
Низкий	14%	7%	7%	22%
<b>Всего ответивших</b>	<b>691</b>	<b>177</b>	<b>200</b>	<b>213</b>