

Старообрядчество в условиях модернизации: Исследования и материалы / В. П. Богданов, ред. М.: МАКС Пресс, 2013. 188 с.

В 2013 г. вышла в свет книга «Старообрядчество в условиях модернизации: Исследования и материалы». Эту книгу можно считать еще одним шагом на пути осмысления накопленных археографами полевых материалов. Исследовательский раздел сборника включает четыре статьи, различных как по методологии, так и по широте охватываемого материала. Однако все они в той или иной степени обобщают экспедиционные материалы и отсылают читателя к двум другим вышедшим недавно работам — сборнику «Материалы к истории старообрядчества Верхокамья»¹ и «Материалы к истории старообрядчества Южной Вятки»².

Открывает сборник статья В. П. Богданова «Объективные и субъективные факторы в жизни старообрядческих общин в условиях модернизации». В данной статье автор задается вопросом, как влияют на жизнь современных старообрядческих беспоповских общин внутриобщинные и внешние по отношению к общине факторы (на примере беспоповских общин Верхокамья и Вятки). По мысли В. П. Богданова, многочисленные расколы в среде беспоповцев обусловлены ролью субъективных факторов: «...истинную причину местных расколов следует рассматривать как следствие личных разногласий между отдельными членами общин» (с. 16). Кроме того, причиной ряда расколов стало «забывание традиции» (с. 17). В то же время автор подчеркивает, что «вызовы XX века... заставили носителей традиции... искать пути к преодолению старых расколов» (с. 18). Исследователь не отрицает роль объективных факторов (модернизация, убыль мужского населения в результате войн) в формировании современного половозрастного состава общин, однако главной причиной называет индивидуальный выбор в пользу вступления или невступления в общину (с. 20). В конечном счете, как заключает автор, именно благодаря грамотным и «упорным в вере» (с. 23) старообрядцам беспоповские общины продолжают существовать в XXI в.

Статья Е. В. Градобойновой посвящена «различным аспектам взаимодействия мира живых и мира умерших в народной культуре на современном этапе ее развития» (с. 28) (по материалам экспедиций в Уржумский район Кировской области и в Верхокамье). Автор с привлечением значительного объема интервью убедительно доказывает наличие в традиционной культуре устойчивых механизмов, позволяющих обсуждать смерть и связанные с ней явления в семье, в общине и нейтрализовывать их негативное влияние на индивида.

В статье «Номинативные стереотипы в контексте старообрядческой идентичности» А. А. Солдатов обращается к анализу вербальных форм самоидентификации старообрядцев. Автор, опираясь на данные полевых дневников экспедиций в Уржумский район Кировской области, выделяет три уровня номинаций в регионе: общепринятые обозначения (старообрядец, филипповец и т. п.), ло-

¹ Материалы к истории старообрядчества Верхокамья: Сб. документов / В. П. Богданов, В. П. Пушков, ред. М., 2013.

² Материалы к истории старообрядчества Южной Вятки: Сб. документов / В. П. Богданов, ред. М., 2012.

кальные наименования («шихали», «максинерь» и т. п.), ультралокальные наименования («турецкая вера», «кизерская вера»). Автор констатирует снижение конфессиональной грамотности в регионе и широкое распространение именно ультралокальных наименований.

Статья О. Д. Шемякиной «К вопросу об определении границ традиционной культуры в модерн-эпоху» представляет собой попытку обозначить границы традиции на примере рассмотрения старообрядческой культуры. Автор указывает, что «потенции к пластичности традиции» заключены в постоянном «переобновлении принципов бытия человека традиционной культуры» (с. 71). Эти идеи во многом сближают данную работу с исследованиями адаптационного потенциала старообрядческих общин Е. Е. Дутчак.

Как нам кажется, эти четыре статьи достаточно полно демонстрируют палитру наиболее распространенных типов обобщения экспедиционных материалов:

1. Исследователь приходит в поле с конкретным исследовательским вопросом и «собирает» материал под этот вопрос. Яркий пример — статья Е. В. Градобойновой, где автор ссылается на те материалы, которые были собраны ею самой на Вятке и в Верхокамье.

2. Исследователь «находит» свой вопрос в поле и «добывает» недостающий материал, обращаясь к уже имеющимся в архивах данным. Примером может служить статья А. А. Солдатова, где он активно ссылается не только на собственные дневники, но и на дневники коллег, в том числе более ранние по времени составления.

3. Исследователь на этапе камеральной работы «задает полю» свой вопрос в контексте уже имеющихся по этому поводу исследований. Так, статья В. П. Богданова содержит ссылки на 19 полевых дневников и 33 исследования.

4. Исследователь использует поле как фон или частный случай для своих более широких обобщений. В статье О. Д. Шемякиной мы встретим несколько ссылок на четыре полевых дневника, которые иллюстрируют мысль автора наряду с цитатами из А. Бенуа, А. Блока, В. С. Соловьева, Н. О. Лосского и др.

Рассматриваемый сборник подготовлен коллективом авторов, участников проекта «Традиционная культура в условиях модернизации в конце XX в. (на примере крестьян-старообрядцев)»³. Вторая часть сборника вводит в широкий научный оборот новые или малоизвестные источники по истории Верхокамья и Вятки. В. К. Семибратов, исследователь наследия знаменитого вятского старообрядческого книгопечатника Луки Арефьевича Гребнева, подготовил обзор библиографических материалов, связанных с именем Л. А. Гребнева, напечатанных за период с 1999 по 2011 г. К обзору примыкает публикация записки самого Л. А. Гребнева по истории типографии. Следующий источник представляет собой развернутый комментарий к архивным документам о хозяйствах беглых крестьян Пермской губернии (1842–1852). Источник подготовлен к публикации В. П. Пушковым. И, наконец, последний источник — миссионерский отчет А. Луканина о старообрядцах поморского согласия в Пермской губернии (напечатан по материалам из «Пермских епархиальных ведомостей» за 1868 г.).

³ Грант Президента РФ № 16.120.11.2285-МК.

Существенным недостатком данного издания является его малая доступность большинству исследователей (тираж сборника всего 150 экз.). Однако эта проблема роднит большинство современных научных исследований, в особенности произведенных на деньги отечественных грантодателей. Следует также отметить некоторые недочеты в редакторской работе⁴.

Издание будет полезно всем, кто интересуется историей и современным состоянием старообрядчества Верхотамья и Вятки.

Елена Владимировна Воронцова
(ПСТГУ; lendail@yandex.ru)

Hakl H. T. Eranos: An alternative intellectual history of the twentieth century / Christopher McIntosh, trans. Brisol: Equinox, 2013.

В 2001 г. увидела свет книга австрийского ученого Томаса Хакля «Der verborgene Geist von Eranos»¹ — первое полномасштабное исследование деятельности круга Эранос. Спустя 12 лет британским издательством «Equinox» был издан перевод этой работы на английский язык. Слово «перевод» здесь не самое удачное, хотя именно оно употребляется автором в предисловии к английскому изданию, потому что текст работы был сильно дополнен и расширен новыми данными, появившимися за прошедшие с выхода в свет немецкой версии годы. По жанру книга Хакля является очередной главой в интеллектуальной истории XX в. и затрагивает жизнь и деятельность множества известных и не очень его творцов. Назовем здесь лишь несколько имен, чтобы дать возможность читателю ощутить широту тематики книги: Карл Юнг, Рудольф Отто, Мирча Элиаде, Фридрих Хайлер, Эрик Фёгелин, Ханс Циммер, Ханс Йонас, Вальтер Ф. Отто, Гершом Шолем, Анри Корбен, Антуан Февр... Этот перечень ученых и исследователей, внесших свой вклад в деятельность Эранос, можно продолжать еще долго, вписывая все новые известные имена. Фактически на страницах книги Хакль сначала описывает теоретико-историческую канву возникновения и жизни Эранос, а затем открывает перед читателем галерею портретов его участников, порой детально описывая их личные качества, их труды и идеи, в той или иной степени связанные с деятельностью круга.

Стоит отметить, что книга Хакля не является единственным исследованием деятельности круга за рубежом². Можно назвать две крупные работы по этой же

⁴ См., например: «Ядро традиции сохраняется неизменном», «судьба русского старообрядчества, в XX в. стокнувшись с рядом трудностей» (С. 58); «формируя новую исследовательскую оптику в попытке осмысленности разрывов»; «виноградники депрессировали русского путешественника» (С. 59).

¹ *Hakl H. T. Der verborgene Geist von Eranos. Unbekannte Begegnungen von Wissenschaft und Esoterik. Eine alternative Geistesgeschichte des 20. Jahrhunderts.* Bretten, 2001.

² В России деятельность Эранос пока описана достаточно слабо. Вот перечень работ, в той или иной степени затрагивавших жизнь круга: *Дугин А. Г. Социология воображения (введение в структурную социологию)*. М., 2010; *Колесник М. А. Социологические исследования*