



ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Семинар «Социология религии»

socrel.pstgu@gmail.com

<http://socrel.pstgu.ru/>

ISSN 2221-7320

*Социальная деятельность приходских общин и конфессиональных
организаций. Обзор социологических исследований*

Social Work of Faith-Based Organizations and Parish Communities.

Review of Sociological Research

Материалы семинара

2014

Серия:

Социальная деятельность религиозных
организаций

Social work of faith-based organizations

Орешина Дарья

daria.oreshina@gmail.com

2014

Аннотация

Целью данного текста является обзор социологических подходов к изучению конфессиональной социальной деятельности на разных этапах конгрегациональных исследований (то есть исследований приходских общин). Обзор опирается преимущественно на американские публикации и в меньшей степени – на исследования британских социологов. Именно в США, в связи с определенным социально-политическим и институциональным контекстом, тема конфессиональной социальной работы оказалась чрезвычайно актуальной для исследователей.

Обзор состоит из двух частей и приложения. В первой части работы выполнен обзор различных подходов к эмпирическим исследованиям приходских общин. Вторая часть посвящена исследованиям религиозной общины (конгрегации/прихода/мечети/церкви) как провайдера социальных услуг.

В приложении представлены некоторые актуальные подходы к типологизации и классификации программ конфессиональной социальной деятельности.

Представленные в обзоре подходы к исследованию конфессиональной социальной деятельности, а также подходы к классификации и типологизации конфессиональных социальных программ и их провайдеров могут быть полезным источником при разработке методологии изучения конфессиональной социальной помощи в российском контексте.

Ключевые слова: Конгрегациональные исследования, социальная работа, социальное служение, социальная помощь, приходская община, конфессиональная организация.

Summary

The text contains review of the main sociological approaches to the research of faith-based social work in congregational studies. Review refers mainly to American publications, British studies are covered less. The issue of congregational/faith-based social work became especially popular within congregational studies in USA due to certain political and institutional context, which stress the social role of congregations in America.

The text consists of two parts and the appendix. The first part contains review of empirical congregational research, which regards congregational social work in some way.

The second part covers the research, which studies congregations primarily as welfare providers. The appendix contains some approaches to the faith-based social work classification and typologization.

Approaches to the research of congregational social work, classification of social programs and typology of faith-based organizations presented in the text can be regarded as a source for creating methodology for parish communities social work studies in Russia.

Key words: Congregational studies, Social work, social ministry, social help, parish community, faith-based organizations.

Оглавление

Введение.....	4
Изучение конфессиональной социальной деятельности в контексте исследований церквей/конгрегаций.....	5
Изучение конфессиональных организаций и церквей как провайдера социальных услуг.....	12
Литература.....	24
ПРИЛОЖЕНИЕ. Типологии конфессиональных организаций и типологии конфессиональной социальной работы.....	28
Типология социальных программ конгрегаций по видам оказываемых услуг.....	28
Типология христианских церквей / конгрегаций по их миссии: соотношение «духовного» и социального измерений в миссии и практике церкви/конгрегации (евангелизм VS социальное служение в практике конгрегации).....	30
Некоторые типологии конгрегаций/церквей.....	35

Социальная деятельность приходских общин и конфессиональных организаций. Обзор социологических исследований

Введение

Конфессиональная социальная деятельность (социальная деятельность церквей, приходов, религиозных общин различных вероисповеданий и религиозных организаций) в социологической литературе США и Западной Европы обсуждалась в контексте более общих социологических исследований религиозной жизни начиная с 20-х гг. XX в. При этом вплоть до конца XX в. практически не было исследований, посвященных религиозным организациям как провайдеру социальных услуг, а также оценке вклада их работы в систему социального обеспечения в государстве (или на территории отдельного региона). Неразвитой оставалась тема религиозной социальной деятельности в контексте изучения некоммерческого сектора¹, а также в поле профессиональной социальной работы². Потенциал конфессиональных организаций в целом (и церквей – в частности) как провайдера социальных услуг начинает интересовать социологов в первую очередь в США и отчасти в Великобритании начиная с конца 90-х гг. XX в.

Стоит учесть, что результаты ранних социологических исследований религиозной жизни (эмпирические исследования католических приходов, протестантских конгрегаций и религиозных общин прочих вероисповеданий, среди которых преобладают кейс-стади), остаются продуктивным источником данных для современных исследований конфессиональной социальной работы (дают возможность проводить межконфессиональные и исторические сравнения, анализировать динамику социальной деятельности церквей за определенный исторический период). В части концептуального аппарата исследователи религиозной социальной деятельности заимствуют подходы теории организаций и экономической социологии.

Целью данного текста является обзор социологических подходов к изучению конфессиональной социальной деятельности на разных этапах конгрегациональных исследований (то есть исследований приходских общин). Обзор опирается преимущественно на американские публикации и в меньшей степени – на исследования британских социологов. Именно в США, в связи с определенным социально-политическим и институциональным контекстом, тема конфессиональной социальной работы оказалась чрезвычайно актуальной для исследователей.

Обзор состоит из двух частей и приложения. В первой части работы выполнен обзор различных подходов к эмпирическим исследованиям приходских общин. Вторая часть посвящена исследованиям религиозной общины (конгрегации/прихода/мечети/церкви) как провайдера социальных услуг.

В приложении представлены некоторые актуальные подходы к типологизации и классификации программ конфессиональной социальной деятельности.

Представленные в обзоре подходы к исследованию, классификации и типологизации конфессиональных социальных программ могут быть полезным источником при

¹Harris M. Organizing God's Work: Challenges for Churches and Synagogues. London: Macmillan, 1998. P.315.

²Cnaan R.A. The Newer Deal. Social Work and Religion in Partnership. Columbia University Press, 1999. P.47-69.

разработке методологии изучения конфессиональной социальной помощи в российском контексте.

Изучение конфессиональной социальной деятельности в контексте исследований церквей/конгрегаций

Исследования приходских общин в США и Западной Европе появляются в первой половине XX в.³ Первоначально эти исследования были разделены по конфессиональному признаку (протестантские исследователи не занимались католическим приходом, и наоборот). Позже (примерно со второй половины 50-х гг. XX в.), когда к теме социологии религии помимо ученых-священников обращаются профессиональные исследователи, это разделение уходит. С 90-х гг. в США (а также в Великобритании) становится общепринятым использование названия «исследования конгрегаций» (“congregational studies”) для обозначения направления, посвященного изучению жизни церквей (католических приходов, протестантских конгрегаций, синагог, мечетей и т.п. вне зависимости от их конфессиональной принадлежности)⁴. С конца 90-х гг. XX в. появляются мониторинговые обследования конгрегаций (по национальным и международным выборкам). В рамках этих исследований социальная деятельность рассматривается как одна из сфер жизни и деятельности церкви/приходской общины, наряду с широким спектром других вопросов (о численности и составе церкви/прихода/общины, о практиках, в которые включена церковь, о сплоченности церковной общины и факторах, обеспечивающих эту сплоченность, о способах интеграции церкви в местное сообщество, стратегиях рекрута новых членов, и т.п.)⁵.

Ранние исследования католических приходов и протестантских общин

В ранних исследованиях католического прихода 50-х гг. XX в.⁶ «социальное участие» (то есть вовлеченность католика в различные виды внебогослужебной деятельности на приходе: образование, фандрайзинг, досуг, облагораживание территории и прочие дела, предполагающие совместные усилия прихожан) рассматривается как один из шести критериев, на основании которых строится типология прихожан по степени включенности

³ Первые эмпирические исследования протестантских конгрегаций в Европе и США датируются 1920-30 гг. Очерк истории ранних исследований протестантских общин представлен у Винда и Льюиса. См.: American Congregations / Wind J.P., Lewis J.W. (eds), The University of Chicago Press, 1994. В католической среде подобные исследования появились несколько позже. На первых этапах, вплоть до 40-50-х гг. исследования конгрегаций и приходов проводились людьми, так или иначе включенными в религиозное сообщество (священниками, как приходскими, так и сотрудниками конфессиональных университетов, представителями религиозных орденов, в первую очередь – иезуитов, и т.п.), и представляли собой, в большинстве случаев, социально-демографическое описание паствы и сезонности участия в богослужениях и таинствах. Начиная с 50-х годов, и в особенности – после реформ Второго Ватиканского Собора, в поле религиозной жизни на приходском/конгрегационном уровне входят уже профессиональные социологи. См. подробнее: Орешина Д. Католический приход во второй половине XX века: факторы формирования приходской общины // Материалы семинара "Социология религии". Серия: Проблемы организации церковных общин. Международная практика, 3 (2010): М: ПСТГУ. URL: <http://socrel.pstgu.ru/papers> (дата обращения 25.09.2014); Орешина Д. Прикладные социологические исследования католического прихода в США до реформ Второго Ватиканского собора (1962-1965 гг.) // Материалы семинара "Социология религии. Серия: Проблемы организации церковных общин. Международная практика, 4 (2010): М: ПСТГУ. URL: <http://socrel.pstgu.ru/papers> (дата обращения 25.09.2014).

⁴ Woodhead L., Guest M., Tusting K. Congregational Studies: Taking Stock // Congregational Studies in the UK. Christianity in a Post-Christian Context / Guest M., Tusting K., Woodhead L. (eds.) UK: Ashgate Publishing Company, 2004.

⁵ Chaves M. Congregations in America. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2004.

⁶ Fichter J.H. Dynamics in the City Church, Chicago: The University of Chicago Press, 1951; Schuyler J.B., s.j. Northern Parish. A Sociological and Pastoral Study, Chicago: Loyola University Press, 1960.

в церковную жизнь (Дж.Фихтер выделяет четыре типа прихожан: приходское ядро, среднестатистические католики, маргинальные католики, не практикующие католики)⁷. Католический приход обсуждается авторами как организация включенная в более широкий контекст социальной жизни. Совместной внебогослужебной деятельности прихожан Дж.Фихтер придает статус одной из образующих практик приходской общины⁸.

Более поздние исследователи католического прихода⁹ обсуждают значение социальной деятельности прихода уже ориентируясь на положения Второго Ватиканского Собора¹⁰. Согласно этим положениям, *социальное служение (social service)* и *социальное действие (social action)* – два связанных, но при этом различающихся аспекта вовлеченности прихода в жизнь общества «за церковной оградой»¹¹. *Социальное служение* относится к традиционным для американских приходов видам благотворительной деятельности: приютить бездомных, накормить голодающих, собрать одежду для неимущих, помочь в больницах, и т.п.¹². *Социальное действие* – это достаточно новый вид деятельности в католицизме США, направленный на изменение социальных структур и институтов для достижения более справедливого социального порядка¹³. Исследователи пост-

⁷ Fichter J.H. Dynamics in the City Church, Chicago: The University of Chicago Press, 1951. P.22.

⁸ См. подробнее: Орешина Д. Прикладные социологические исследования католического прихода в США до реформ Второго Ватиканского собора (1962-1965 гг.) // Материалы семинара "Социология религии". Серия: Проблемы организации церковных общин. Международная практика, 4 (2010): М: ПСТГУ. URL: <http://socrel.pstgu.ru/papers> (дата обращения 25.09.2014).

⁹ The Emerging Parish. The Notre Dame Study of Catholic Life Since Vatican II / Gremillion J., Castelli J. (eds.) 1989; Leedge D. C.. Parish and Civic Participation// Notre Dame Study of Catholic Parish Life, Report №11, 1987.

¹⁰ В 1962–1965 гг. состоялся Второй Ватиканский Собор. Декреты и Конституции Собора определили изменения во всех сферах богослужебной и внебогослужебной жизни католического прихода: организация пространства храма, литургия (язык, музыка, и т.п.), участие мирян в управлении приходом и служении, развитие внеприходских видов деятельности и др. Социальное учение современного католичества было раскрыто Ватиканским Собором в следующих документах: Пастырской конституции о Церкви в современном мире «Gaudium et spes», Догматической конституции о Церкви «Lumen Gentium», Декларации о религиозной свободе «Dignitatis humanae», Декрете об апостольстве мирян «Apostolicam actuositatem» и Декрете о средствах массовой коммуникации «Inter mirifica». На соборную концепцию миссии Церкви в современном мире оказала влияние энциклика папы Павла VI «Ecclesiam suam», в которой утверждалось, что наука, техника и в особенности труд являются для Церкви предметами живейшего интереса, говорилось о необходимости диалога с современным человеком. Собор предпринял попытку определить место проблем общественного развития в спасительной деятельности Церкви. В Конституции «Gaudium et spes» (GS. 12-22) изложено учение о человеческом сообществе: об общественном характере призвания человека; о взаимозависимости личности и общества; о содействии общему благу; о сущностном равенстве людей и т. п. (GS. 23-32). В Декрете о служении и жизни священников (s. 6)51 постулируется: «...*Пастырская работа не ограничивается заботой о верующих как об индивидах, но также правильным образом распространяется на создание истинной Христианской общины. Местная община должна не только продвигать заботу о своих верующих, но полная миссионерского стремления, должна также обеспечить путь к Христу для всех людей*». Декрет об апостольстве мирян указывает на роль, права, и ответственность мирян на приходе: «*Миряне должны привыкнуть работать в приходе в тесном сотрудничестве со священниками, принося в церковную общину собственные проблемы и проблемы окружающего мира как вопросы человеческого спасения, которые должны быть изучены и разрешены путем совместного обсуждения*». См. подробнее: Hornsby-Smith M.P. The Changing Parish. A Study of Parishes, Priests, and Parishioners after Vatican II. London, New York: Routledge, 1989; Орешина Д. Католический приход во второй половине XX века: факторы формирования приходской общины // Материалы семинара "Социология религии". Серия: Проблемы организации церковных общин. Международная практика, 3 (2010): М: ПСТГУ. URL: <http://socrel.pstgu.ru/papers> (дата обращения 25.09.2014). Таким образом, документы Ватикана II сосредоточены не на приходе самом по себе, а на более широких вопросах природы, жизни и служения Церкви, на отношениях между христианами и другими верующими и роли Церкви в современном мире.

¹¹ The Emerging Parish. The Notre Dame Study of Catholic Life Since Vatican II / Gremillion J., Castelli J. (eds.) 1989. P.181.

¹² Еще в середине XIX в. приходы помогали и иммигрантам, и жертвам Депрессии.

¹³ До Второго Ватикана католики были вовлечены в борьбу за справедливость посредством движения трудящихся, движения за гражданские права, движения против войны во Вьетнаме, и проч. Однако, именно Второй Ватикан обозначил достижение мира и справедливости как одну из приоритетных задач прихода. См.: Орешина Д. Католический приход во второй половине XX века: факторы формирования

Ватиканского периода обсуждают степень вовлеченности католиков в социальное служение и значимость социального служения и социального действия для прихожан и священников, а также влияние социально-экономических характеристик прихода (численность прихода, местоположение, доходы, и т.п.) на развитие социального служения. Согласно результатам национального опроса католических приходов, для прихожан в рейтинге приоритетных задач прихода социальное служение стоит выше, чем индивидуальный духовный рост, литургия, сохранение и продвижение Римской католической церкви¹⁴. Однако при этом, социальное служение во вне (помощь бедным вне прихода и преодоление социальной несправедливости) оказалось для прихожан гораздо менее значимым, чем развитие взаимопомощи внутри прихода¹⁵.

Что касается исследований протестантских конгрегаций, то начиная с самых первых исследований П.Дугласа в 1920-х гг. социологи старались обратить внимание на те аспекты жизни конгрегаций, которые связаны со служением обществу. П.Дуглас¹⁶ разработал типологию конгрегаций по вовлеченности в социальную работу: «типично-развитые конгрегации» (таковых в 20-хх гг. XX в. в американских городах было большинство, и они редко делали что-то большее, кроме осуществления богослужений и проведения религиозных образовательных классов); «недоразвитые конгрегации» не выполняли даже основных функций на регулярной основе; и только «социально-ориентированные конгрегации» (socially adopted) были учреждениями социального служения.

Социальная работа как стратегия выживания религиозной общины в меняющемся обществе

В конце 1990-х г. у социологов появляется интерес к *способам адаптации конгрегаций в контексте культурных, экономических, социальных изменений, а также к моделям взаимодействия конгрегаций с обществом и его институтами*. Социальная работа, социальное служение (а не религиозные практики, такие как богослужение, молитва, и др.) анализируются в качестве ключевого фактора, обеспечивающего выживание и процветание конгрегации в контексте современного общества. К. Дадли с коллегами реализует масштабный исследовательский проект, конечной целью которого является *«выявление стратегий усиления и повышения жизнеспособности конгрегаций посредством развития социального служения в ответ на запросы общества/местного сообщества»*¹⁷. Авторы исследования (команда социологов, теологов, священников и администрации действующих конгрегаций) используют социологические теории и методы исследования чтобы ответить на следующие вопросы: какова разница между церквями, развивающими социальное служение (social ministry), и теми, кто этого не делает? Каким образом церкви оказываются вовлеченными в социальное служение? Каким образом управлять социальным служением? Как влияет социальное служение на конгрегацию в целом? Какой эффект оказывает социальное служение на ту часть населения, на которую оно нацелено? Как влияет социальное служение на партнеров проекта, на взаимоотношения конгрегации с деноминацией, социальными службами, бизнесом и

приходской общины // Материалы семинара "Социология религии". Серия: Проблемы организации церковных общин. Международная практика, 3 (2010): М: ПСТГУ. URL: <http://socrel.pstgu.ru/papers> (дата обращения 25.09.2014).

¹⁴ Leedge D. C., Trozzolo T.A. Religious Values and Parish Participation: the Paradox of Individual Needs in Communitarian Church // Notre Dame Study of Catholic Parish Life, Report №4 1987. P.7.

¹⁵ Ibid.

¹⁶ Douglass H. P., Brunner E. deS. The Protestant Church as a Social Institution. New York: Harper and Brothers, 1935.

¹⁷ Dudley C.S. From Typical Church to Social Ministry: A Study of the Elements Which Mobilize Congregations // Review of Religious Research, Vol. 32, No. 3 (Mar., 1991). P.196.

чиновниками? Как соотносятся социальные услуги (services) и отстаивание справедливости (justice ministries) и когда конгрегации включаются в первый или второй тип служения? Какие конгрегации смогут институционализировать социальное служение и каковы характеристики этого процесса?¹⁸

Н.Аммерман исследует сети партнерских отношений, в которые вступают религиозные общины в ходе реализации своих социальных программ. Аммерман приходит к заключению, что именно кооперация с различными контрагентами (поставщики, издательства, социальные учреждения, фирмы, региональные и национальные организации, деноминации и т.п.) позволяет конгрегациям выживать (сохранять членство, получать ресурсы) и эффективно реализовывать социальные программы. Один из основных выводов исследования Аммерман заключается в том, что конгрегации различных религиозных традиций на практике реализуют схожие модели социальной деятельности посредством включения в сеть контрагентов на территории присутствия¹⁹.

Национальные выборочных обследований церквей (конгрегаций, религиозных общин) – еще один источник данных о социальной деятельности религиозных общин. В США с конца 90-х гг. XX в. проводятся такие исследования как National Congregations Study и Faith Communities Today — Cooperative Congregations Study Project²⁰. Среди международных исследований можно указать International Congregational Life Survey²¹.

В рамках этих опросов (наряду с другими вопросами) дается характеристика различных параметров социальной деятельности и гражданской активности конгрегаций в стране: доля конгрегаций, вовлеченных в социальную деятельность; портрет конгрегаций, вовлеченных в социальную деятельность; социально-экономические факторы, обуславливающие развитие в конгрегации практик социального служения и социального действия; практикуемые конгрегациями виды социальной помощи; доля бюджета на социальную деятельность в общем бюджете конгрегации; численность и состав вовлеченных в социальную деятельность волонтеров и наемных сотрудников, и т.п.²²

Анализируя данные NCS, М.Чавес делает следующий вывод. Несмотря на то, что социальная работа и благотворительность исторически составляют неотъемлемую часть жизни конгрегаций в США, основной деятельностью конгрегаций является богослужение и религиозное образование (а не социальная работа). Взаимодействие конгрегаций с внешним миром происходит, по большей части, в сферах образования и культуры/искусства (музыка, пение...), а не в сферах политики или социальной работы²³.

Исследования конгрегаций в перспективе теории организации

Начиная с 1980-х годов XX в. в исследованиях религиозных общин/конгрегаций начинают применяться подходы социологии организаций²⁴.

¹⁸ Ibid. P.200.

¹⁹ Ammerman N. Pillars of Faith. Berkley: University of California press, 2005.

²⁰ National Congregations Study (NCS). Стартвало в 1998 г. В 2006-2007 гг. была вторая волна. Более подробная информация о проекте – URL: http://www.hartfordinstitute.org/cong/research_ncs.html. (дата обращения – 01.07.2013).

Faith Communities Today — Cooperative Congregations Study Project (FACT/CCSP). Проект начат в 1999 году, сайт проекта – URL: <http://faithcommunitiestoday.org/> (дата обращения – 01.07.2013).

²¹ В рамках которого в 2001 г. в опросе приняли 12 000 конгрегаций в Новой Зеландии, Австралии, Англии и США.

²² Chaves M. Congregations in America. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2004. P.44-127.

²³ Chaves M. Congregations in America. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2004.

²⁴ Woodhead L., Guest M., Tusting K. Congregational Studies: Taking Stock// Congregational Studies in the UK. Christianity in a Post-Christian Context. /Guest M., Tusting K., Woodhead I. (eds.) UK: Ashgate Publishing Company, 2004. P.7.

В США на начальном этапе изучение конгрегаций в перспективе организационных исследований было ориентировано, прежде всего, под консалтинг по эффективному управлению конгрегациями и социальными программами религиозных общин в том числе. Протестантская среда всегда была конкурентной, а конгрегация в такой ситуации вынуждена определенным образом позиционировать себя, чтобы сохранять и увеличивать членство, и обеспечивать тем самым себе материальную базу для существования. Протестантские конгрегации, как либеральные, так и консервативные, начали обращаться к американскому бизнесу в поисках моделей для продвижения и привлечения тех людей, которые составляют их целевую аудиторию. Так как предложение всегда появляется в ответ на спрос, начали вырастать компании по консалтингу конгрегаций²⁵. В этой перспективе развитие социального служения/реализация социальных программ в ответ на нужды общества рассматривается как один из основных факторов выживания и процветания конгрегации. К этому направлению относится, в первую очередь, деятельность Карла Дадли и его соавторов²⁶. Руководство по исследованию конгрегаций стало результатом совместной работы исследователей из разных университетов и практикующих священников; оно является практическим инструментом, который должен был помочь конгрегациям проводить собственные исследования с целью анализа проблем, и выработки решений по управлению конгрегацией, поиску ресурсов, выбору оптимальных направлений социальной деятельности, и т.п.²⁷

Первоначально “организационный” подход базировался на предпосылке, что конгрегациями движут те же принципы, что и любыми другими, нерелигиозными организациями, и таким образом конгрегацию можно исследовать как организацию, отводя религии роль периферийного (а не первостепенного, образующего) фактора. С одной стороны в литературе существует великое множество описаний религиозных организаций (или религиозных общин, приходов, церквей как организаций), но с другой, по мнению Н.Дж.Демерата - серьезного развития *теория религиозных организаций* вплоть до конца XX в. при этом не получила; большая часть исследований конгрегаций в перспективе теории организаций (особенно – ранних), являются описательными, а не аналитическими²⁸.

По мнению отдельных авторов, концептуализация приходских общин/церквей/конгрегаций как организаций позволяет обсуждать конфессиональную социальную помощь в контексте социальной политики (а не только в контексте академических исследований) как актора системы социального обеспечения.

Более внимательное исследование организационных процессов в церквях позволило выявить специфику *конгрегаций по сравнению как с типичными организациями (фирмами), так и с организациями некоммерческого сектора*. Так, М.Харрис²⁹ на примере четырех конгрегаций (католических, протестантских и иудейских), анализирует цели

²⁵ У либерально-ориентированных церквей возникла своя традиция консалтинга, центром которой стал основанный в 1974 г. институт Албан (The Alban Institute). The Alban Institute. URL: <http://www.alban.org/>, (дата обращения – 01.07.2013). С этим направлением связаны два имени – Карл Дадли (автор первой хрестоматии по исследованию конгрегаций 1986 г.), и Лорен Мид (непосредственный создатель института Албан).

²⁶ Handbook for Congregational Studies / C.W. Jackson, C.S.Dudley, W.M. McKinney (eds.). USA: Abingdon Press, 1986.

²⁷ Handbook for Congregational Studies / C.W. Jackson, C.S.Dudley, W.M. McKinney (eds.). USA: Abingdon Press, 1986; Lovell G., Widdecombe C. Churches and Communities. An approach to development in the Local Church. London: Search Press, 1978.

²⁸ Sacred Companies: Organizational Aspects of Religion and Religious Aspects of Organizations / N.J.Demerath III, P.D.Hall, T.Shmitt, R.H.Wiliams (eds.). Oxford: Oxford University Press, 1998.

²⁹ Harris M. Religious Congregations as Nonprofit organizations. Four English Case Studies // Sacred Companies: Organizational Aspects of Religion and Religious Aspects of Organizations / N.J.Demerath III, P.D.Hall, T.Shmitt, R.H.Wiliams (eds.). Oxford: Oxford University Press, 1998. P.315.

конгрегаций как организаций: роли священнослужителей и мирян в конгрегации (в том числе – мотивацию мирян, включенных в различные виды социальной деятельности конгрегации); проблемы, возникающие в связи с включенностью конкретной конгрегации (синагоги, католического прихода, англиканской церкви) в организационную структуру более высокого порядка – деноминацию; проблемы, связанные с ростом и развитием конгрегации и усложнением ее структуры (увеличение числа прихожан, развитие новых направлений деятельности, формализация и т.п.). Конгрегации, говорит М.Харрис, имеют схожие цели (обеспечение условий для совместных богослужebных действий), а так же существуют в одной и той же организационной среде; если следовать неoinституциональной теории, то следует ожидать развитие схожих организационных характеристик у конгрегаций, вне зависимости от вероисповедания, принадлежности к деноминации, местонахождения, истории и прочих черт³⁰. Харрис также демонстрирует, что конгрегации имеют как схожие черты с некоммерческими организациями (природа мотивации волонтеров, сопротивление к формализации организации), так и специфические отличия от организаций некоммерческого сектора (в природе власти лидеров, в отношениях между руководством и наемными сотрудниками, и т.п.)³¹.

Дж.Дэвидсон и Дж.Кох для анализа ориентации (целей) конгрегаций опираются на различие “mutual benefit” – “public benefit”(внутренняя ориентация VS публичная ориентация; ориентация на взаимопомощь внутри организации VS ориентация на помощь за пределами организации), используемое для классификации организаций некоммерческого сектора по типу отношения к своим членам и внешней среде. Анализируя деятельность конгрегаций, авторы говорят об ограниченности данного концепта применительно к религиозным организациям (и некоммерческим организациям в целом) по трем причинам: во-первых, типы отношений организаций (и церквей в частности) к своим членам и к внешней среде не исчерпываются этой дихотомией; во-вторых, данная дихотомия не дает содержательного ответа на то, как понимают конгрегации (и некоммерческие организации) нужды своих членов и общества в целом; в – третьих, данная дихотомия статична, а в конгрегациях постоянно происходит сдвиг в ориентации в связи с организационными изменениями в конгрегации или в институциональном окружении³².

Х.Кэмерон изучает проблемы управления добровольческой работой в конгрегациях³³. В другом исследовании Х.Кэмерон пытается ответить на вопрос – можно ли рассматривать конгрегации как добровольные ассоциации? Автор конструирует понятие «добровольной ассоциации» (опираясь на организационные теории и исследования) и анализирует его применимость к конгрегациям (на эмпирическом материале пяти конгрегаций, реализующих социальные программы для различных категорий нуждающихся). Автор приходит к выводу, что конгрегации демонстрируют многие из характеристик добровольных ассоциаций (добровольное членство; неоплачиваемая совместная деятельность, имеющая нематериальную ценность для членов ассоциации; сопротивление росту, профессионализации и формализации), однако в чистом виде таковыми не являются. М.Харрис, опираясь на организационные теории и эмпирические исследования конгрегаций, приходит к заключению, что конгрегации представляют собой особый тип добровольных ассоциаций: как ассоциации, они тяготеют к неформальной организации,

³⁰ Harris M. *Organizing God's Work: Challenges for Churches and Synagogues*. London: Macmillan, 1998. P.315.

³¹ Ibid. P.316-317.

³² Davidson J.D., J.R.Koch. *Beyond Mutual and Public Benefits. The inward and outward Orientations of Non-Profit Organizations // Sacred Companies: Organizational Aspects of Religion and Religious Aspects of Organizations / N.J.Demerath III, P.D.Hall, T.Shmitt, R.H.Wiliams (eds.)*. Oxford: Oxford University Press, 1998. P. 292-306.

³³ Cameron H. *Are members volunteers? An exploration of the concept of membership drawing upon studies of the local church // Voluntary Action*, 1999. 1 (2). P.53-65.

ресурсы зависят от добровольных пожертвований и времени волонтеров, однако при этом действия участников ограничены ролью священника (как правило - носителя харизматической или традиционной власти) и предписанными «предельными целями»³⁴. Ввиду такой организационной специфики, социальная деятельность конгрегаций наталкивается на специфичные для конгрегаций проблемы – напряженность в отношениях священнослужителей и светских лидеров; конфликты между теми, кто ориентирован на бизнес-подходы и теми, кто тяготеет к неформальным отношениям; сопротивление изменениям; нестабильность проектов³⁵.

Таким образом, применять организационные теории к исследованию конгрегаций и религиозных организаций (в том числе – концептуализации, разработанные в контексте изучения третьего сектора) возможно с учетом и критического обсуждения, так как по своему устройству и организационным процессам конгрегации отличаются от НКО и фирм³⁶.

³⁴ Harris M. A special case of voluntary Associations? Towards a theory of congregational organization // *British Journal of sociology*. 1998.49 (4). P.615.

³⁵ *Ibid.* P.616.

³⁶ Harris M. *Organizing God's Work: Challenges for Churches and Synagogues*. London: Macmillan, 1998. P.318; Davidson J.D., J.R.Koch. *Beyond Mutual and Public Benefits. The inward and outward Orientations of Non-Profit Organizations* // *Sacred Companies: Organizational Aspects of Religion and Religious Aspects of Organizations* / Edited by N.J.Demerath III, P.D.Hall, T.Shmitt, R.H.Wiliams. – Oxford: Oxford University Press, 1998. P. 292-306.

Изучение конфессиональных организаций и церквей как провайдера социальных услуг

Комментарий

Необходимо сделать несколько уточняющих оговорок в отношении терминологии.

Во-первых, в англоязычной литературе используются разнообразные термины для обозначения конфессиональной социальной работы:

- Религиозные социальные услуги/социальные программы (*Religious-based social services/social programs*)³⁷
- Конфессиональные социальные услуги/социальные программы (*Faith-based social services/social program*)s³⁸
- Конгрегациональные социальные услуги/ конгрегациональная социальная работа (*Congregational social services / social work*)³⁹
- Церковная социальная работа/программы/социальные услуги (*Church-based social service / social work/ program*)
- Церковное социальное служение (*Church-sponsored social ministries*)
- Социальное служение (*Social ministry*)⁴⁰
- Конгрегациональное социальное обеспечение, программы социального обеспечения в конгрегациях (*Congregational welfare work , welfare activities in congregations*)⁴¹

Все эти термины – конфессиональные социальные программы, социальные программы конгрегаций, социальные услуги церквей, религиозные социальные программы - зачастую могут использоваться как синонимичные.

Разницу в терминологии необходимо учитывать, когда речь идет о юридическом статусе организации, оказывающей социальную помощь. В законодательстве США важно следующее: “*faith based organizations*” (организации верующих) и “*religious congregations*” (религиозные конгрегации) имеют разный статус:

Религиозные организации (religious organizations) – организации, не облагаемые налогом, в силу того, что они являются религиозными и имеют статус благотворительных организаций;

*Конфессиональные организации / организации верующих (faith-based organizations) – должны быть зарегистрированы в налоговой службе (Internal Revenue Service); такие организации имели право участвовать в конкурсах на получение государственное финансирование еще до реформ, распространивших это право на конгрегации (религиозные организации)*⁴².

Вторая уточняющая оговорка должна быть сделана в отношении того, что понимать под социальной программой и социальными услугами. Социальные программы конгрегаций разнообразны (по организационной форме, по целевой аудитории и содержанию, источникам финансирования, по способам управления и т.п.). Поэтому то, какие

³⁷ Cnaan R.A. The Newer Deal. Social Work and Religion in Partnership. Columbia University Press, 1999. P.17.

³⁸ Ibid. P.27.

³⁹ Cnaan R.A. The Invisible Caring Hand. American Congregations and the Provision of Welfare. New-York University Press, 2002. P.9.

⁴⁰ Sider R.J., Unruh H.R. Saving Souls, Serving Society: Understanding the Faith Factor in Church-Based Social Ministry. New-York: Oxford University Press, 2005. P.28.

⁴¹ Harris M. Quite Care – Welfare Work and Religious Congregations // Journal of Social Policy, (1995) 24 (1). P. 53-71.

⁴² Cnaan R.A. The Invisible Caring Hand. American Congregations and the Provision of Welfare. New-York University Press, 2002. P.9.

направления деятельности церкви/конгрегации учитывать, какие социальные программы классифицируются как социальная деятельность, а какие, - нет, определяется каждый раз в зависимости от фокуса и задач исследования. В одних случаях в список социальных служений церкви не включаются такие виды деятельности как финансовая поддержка программ деноминации, к которой принадлежит церковь; разовая помощь по специальным случаям (например, на День Благодарения); предоставление помещений церкви для независимых программ (такие как «анонимные алкоголики»)⁴³, и некоторые другие. При этом в других исследованиях те же самые виды поддержки независимых социальных программ (например, предоставление помещений для анонимных алкоголиков) будут отнесены к социальной деятельности конгрегации и учитываться в общем перечне социальных инициатив конгрегации как «не-церковные программы, реализуемые на базе церкви» (on-site non-congregational programs)⁴⁴.

Также Х.Унру обращает внимание на то, что значимая часть церковной помощи/деятельности, которая не структурирована и никак не оформлена, осуществляется как «неформальный акт сострадания». «Взгляд на деятельность конгрегаций через строгую призму структурированных социальных программ оставляет без внимания персональную помощь, которую члены церкви оказывают нуждающимся»⁴⁵.

Обобщая опыт западноевропейских исследований, в первой части обзора можно сказать, что социальная работа религиозных организаций в целом и церковей в частности до недавнего времени изучались ровно постольку, поскольку она является неотъемлемой частью жизни большинства церковей (приходов, конгрегаций, синагог, мечетей), особенно в США. Р.Кнаан пишет также, что конфессиональная социальная деятельность осталась практически не изученной не только в социологии, но и в рамках дискурса социальной работы: несмотря на то, что система социального обеспечения в США имеет глубокие религиозные корни⁴⁶, институты социальной работы привыкли игнорировать религиозное сообщество как провайдера социальных услуг⁴⁷. Анализируя широкий спектр источников (тезисы докладов, представленных на ежегодных встречах ключевых академических конференций по социальной работе, аннотации статей в Wilson Index of the Social sciences index and in Social Work Abstracts (1977 – 1997), учебники по социальной работе, программы курсов (course outlines), читаемых в школах по социальной работе, ежегодники и энциклопедии Национальной Ассоциации социальных работников), Кнаан указывает на минимальное упоминание религиозных организаций, или отсутствие такового⁴⁸. В статьях, если упоминание религии и встречается в названии, абстракте или ключевых словах, то это упоминание, как правило, имеет отношение к спиритуальности/духовности⁴⁹ (а не к религиозным организациям или конфессиональной социальной работе). Тематика конфессиональных организаций как провайдера услуг или партнера в социальной работе практически не обсуждается⁵⁰.

⁴³ Sider R.J., Unruh H.R. Saving Souls, Serving Society: Understanding the Faith Factor in Church-Based Social Ministry. New-York: Oxford University Press, 2005. P.28.

⁴⁴ Cnaan R.A. The Invisible Caring Hand. American Congregations and the Provision of Welfare. New-York University Press, 2002. P.59-60.

⁴⁵ Sider R.J., Unruh H.R. Saving Souls, Serving Society: Understanding the Faith Factor in Church-Based Social Ministry. New-York: Oxford University Press, 2005. P.29.

⁴⁶ Cnaan R.A. The Newer Deal. Social Work and Religion in Partnership. Columbia University Press, 1999. P.112-132.

⁴⁷ Ibid. P.45.

⁴⁸ Ibid. P.47-68.

⁴⁹ Религия в таком случае рассматривается как фактор, который может сыграть роль при работе с определенными категориями нуждающихся, например, роль религиозных верований в помощи неблагополучным семьям.

⁵⁰ Ibid. P.49-52.

В качестве причин такого отношения к религии в дискурсе социальной работы, Кнаан указывает на

- профессионализацию социальной работы и необходимость отделения профессиональных знаний и технологий от религии;
- влияние теории секуляризации;
- необходимость институционализации социальной работы как академической дисциплины (что исключает возможность теологического подхода);
- разделение церкви и государства согласно конституции США (социальная помощь – это, прежде всего, гражданское право);
- конфликт ценностных базисов социальной работы и церкви (задача социальной работы – предоставление услуг (а не спасение души) вне зависимости от религиозной принадлежности и членства в церкви; социальная работа исключает любую дискриминации по полу, возрасту, расе, сексуальной ориентации, национальности, брачному положению, политическим предпочтениям, а также – по совершаемым действиям, таким, к примеру, как аборт);
- конфликт в видении клиента – клиент как грешник (ответственный за свою жизнь) или же клиент как жертва среды и социальных условий⁵¹.

М.Харрис отмечает, что в работах по некоммерческому сектору тема конфессиональной социальной деятельности также не была проработана⁵².

Вопрос об оценке потенциала конгрегаций как провайдера социальных услуг в общей системе государственного обеспечения был поставлен сравнительно недавно – с конца 90-х – начала 2000-х гг. XX в. Актуальность этих исследований в США обусловлена, в первую очередь, реформами социального обеспечения Дж.Буша и дискуссиями вокруг них⁵³. В контексте этих дебатов возникают вопросы следующего характера. Какое место

⁵¹ Cnaan R.A. *The Newer Deal. Social Work and Religion in Partnership*. Columbia University Press, 1999. P.70-88.

⁵² Harris M. *Organizing God's Work: Challenges for Churches and Synagogues*. London: Macmillan, 1998. P.315.

⁵³В США законодательные инициативы в поддержку религиозной социальной деятельности преимущественно продвигались юристами-протестантами. Серьезные изменения политической ситуации в пользу религиозной социальной деятельности начались во второй половине 90-х годов. Федеральный закон 1996 г. «О личной ответственности и предоставлении возможности трудоустройства» (Personal Responsibility and Work Opportunity Reconciliation Act) обязал штаты включить религиозные организации, наряду с некоммерческими организациями, в категорию подрядчиков по социальной работе. Так же, закон запретил администрации требовать от религиозных организаций, осуществляющих социальную деятельность, исключать иконы и прочую религиозную символику, и контролировать представленность религиозных атрибутов при осуществлении деятельности.

Боле мощные законодательные изменения были связаны с деятельностью Джоржа Буша, который издал два законопроекта в 2001 г. Первый – об учреждении в Белом доме Департамента по религиозным и общественным инициативам (White House Office of Faith-Based and Community Initiatives). Эта инициатива была направлена на усиление роли религиозных и общественных организаций в сфере предоставления социальных услуг и обеспечение этих организаций государственным финансированием. Участие в программе (по данным 2006 года) приняли порядка 3000 религиозных организаций. Общий объем финансирования деятельности религиозных организаций, направленной на решение социальных проблем составил: 2.18 миллиарда долларов. См.: *The Quiet Revolution. The President's Faith-Based and Community Initiative: A Seven-Year Progress Report*. The White House. February 2008. Основная идея законопроекта была в том, что эти организации могут лучшим образом отвечать на нужды различных категорий населения на местном уровне. Второй – об учреждении Центров по религиозным и общественным инициативам (Centers for Faith-Based and Community Initiatives) в пяти федеральных агентствах. Эти законодательные инициативы стимулировали всплеск активности со стороны местных органов управления и администрации штатов. См.: Chaves M. *Congregations in America*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2004. P.45. Практически в каждом штате в администрации есть теперь офисы по религиозным (faith-based) организациям, либо офисы, ответственные за увеличение вовлеченности этих организации в деятельность по оказанию социальных

социальные услуги, предоставляемые религиозными организациями, могут занимать в системе социального обеспечения в целом? В частности - как можно оценить вклад конгрегаций (церквей, религиозных общин) в предоставление социальных услуг?⁵⁴ Являются ли религиозные организации альтернативой государственным и некоммерческим провайдером социальных услуг за счет того, что практикуют «комплексный» и личностный подход при оказании помощи и ориентируются на помощь индивиду в долгосрочном периоде?⁵⁵ Или можно говорить о «дополняющей» роли конфессиональных социальных программ по отношению к государственным?⁵⁶ Не приведет ли сотрудничество религиозных организаций с государственными и некоммерческими (а также – получение религиозными организациями государственного финансирования) к трансформации традиционного (комплексного, личностного, ориентированного на долгосрочный результат) подхода конгрегаций к оказанию социальной помощи, социальных услуг?⁵⁷ В чем специфика религиозной социальной деятельности в отличие от социальных программ нерелигиозных организаций (государственных, некоммерческих)?⁵⁸

Во многом в силу сложившейся политической риторики в сфере системы социального обеспечения США в фокусе исследований религиозной социальной работы оказываются именно конгрегации как провайдеры социальных услуг (социальных программ). Однако конгрегации – это не единственный тип провайдеров конфессиональной социальной работы. Для США Р.Кнаан выделяет 6 типов религиозных организаций, предоставляющих социальные услуги (типология по размеру и географическому охвату)⁵⁹:

- (1) местные конгрегации (local congregations), о которых и идет речь;
- (2) межконфессиональные агентства и эйкуменические коалиции (interfaith agencies and ecumenical coalitions);
- (3) городские или региональные религиозные агентства (citywide or regionalwide sectarian agencies);
- (4) национальные проекты и организации под религиозным патронажем (national projects and organizations under religious auspices);

услуг на базе государственного финансирования. Эти офисы оказывают содействие в получении грантов (подготовке грантовых заявок), распространяют информацию о грантах. На национальном уровне и даже на уровне отдельных штатов были попытки создать фонды в поддержку социальной деятельности, доступ к которым бы имели только религиозные социальные организации (faith-based). Ibid. P. 45.

⁵⁴ Cnaan R.A. *The Invisible Caring Hand. American Congregations and the Provision of Welfare*. New-York University Press, 2002; Sider R.J., Unruh H.R. *Saving Souls, Serving Society: Understanding the Faith Factor in Church-Based Social Ministry*. New-York: Oxford University Press, 2005; Cnaan R.A. *The Newer Deal. Social Work and Religion in Partnership*. Columbia University Press, 1999; Johnson B.R. *Objective hope: Assessing the Effectiveness of Faith-Based Organizations: A Review of Literature*. Philadelphia: Center for Research on Religion and Urban Civil Society, University of Pennsylvania, 2002.

⁵⁵ Chaves M., Tsitsos W. *Congregations and Social Services: What They Do, How They Do It, and with Whom // Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*. 2001, 30. P.660-683.

⁵⁶ Cnaan R.A., Sinha J. W., McGrew C. C. *Congregations as Social Service Providers: Services, Capacity, Culture, and Organizational Behavior // Administration in Social Work (The Haworth Social Work Practice Press, an imprint of The Haworth Press, Inc.) Vol. 28, No. 3/4, 2004. P.47-68.*

⁵⁷ Chaves M., Tsitsos W. *Congregations and Social Services: What They Do, How They Do It, and with Whom // Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*. 2001, 30. P. 660-683. Harris M. *Quite Care – Welfare Work and Religious Congregations // Journal of Social Policy*, (1995) 24 (1). P.53-71.

⁵⁸ Sider R.J., Unruh H.R. *Saving Souls, Serving Society: Understanding the Faith Factor in Church-Based Social Ministry*. New-York: Oxford University Press, 2005; Harris M. *Organizing God's Work: Challenges for Churches and Synagogues*. London: Macmillan, 1998; Sider R.J., Unruh H.R. *Saving Souls, Serving Society: Understanding the Faith Factor in Church-Based Social Ministry*. New-York: Oxford University Press, 2005.

⁵⁹ Cnaan R.A. *The Invisible Caring Hand. American Congregations and the Provision of Welfare*. New-York University Press, 2002. P.27.

- (5) параконфессиональные организации защиты и помощи (paradenominational advocacy and relief organizations);
- (6) международные организации, имеющие религиозную принадлежность (religiously affiliated international organizations).

Исследования Р.Кнаана охватывают широкий спектр тем, касающихся социальной работы конгрегаций США; одна из основных тем – это роль конгрегаций в обеспечении населения социальными услугами на определенной территории (в штате Филадельфия)⁶⁰. Х.Р.Унру и Р.Дж. Сайдера занимает, в первую очередь, вопрос о роли религиозного фактора в социальной деятельности (Какие программы считать религиозными? Как в миссии и деятельности конгрегации соотносятся задачи социальной и непосредственно религиозной деятельности?)⁶¹ Маргарет Харрис ставит вопрос о природе социальной работы конгрегаций и вкладе работы конгрегаций в общее благосостояние в Великобритании. М.Харрис стремится показать, что, несмотря на отсутствие систематических исследований роли конгрегаций в социальном обеспечении в Великобритании, ряд локальных исследований, а также публикации в прессе, говорят о вовлеченности британских религиозных общин в социальную помощь нуждающимся⁶².

Определение социальной работы церквей. Типологии социальных программ / социальных услуг церквей / конгрегаций

Практически все исследователи конфессиональной социальной работы в первую очередь ставят вопрос ***о типологии социальной работы/социальных программ/социального служения конгрегаций***: что делают конгрегации и как можно типологизировать / классифицировать эту деятельность?

Р.Кнаан определяет ***социальное служение*** как деятельность, которую выполняют члены всех религиозных конгрегаций, вне зависимости от конфессии, с целью улучшения качества жизни в своем обществе (комьюнити). Так как термин «социальное служение» (social ministry) в значительной степени ассоциируется с христианством, Кнаан предлагает использовать для обозначения этой деятельности конфессионально-нейтральный термин «*социальные программы*» или «*социальные услуги*»⁶³.

(Второе определение автора социальных программ/услуг: социальные услуги – широкий спектр деятельностей, в которые включаются конгрегации для собственных членов или для своего сообщества (комьюнити)⁶⁴).

Также Кнаан предлагает различать *социальные программы* и *сферы услуг (service areas)*: одна программа может включать в себя служение в нескольких сферах (программа помощи бездомным может включать в себя ночлег/приют, бесплатную кухню, предоставление одежды; конгрегация говорит об этих видах служения как об одной программе, но в исследовании они фиксируются как набор сфер служения)⁶⁵.

⁶⁰ Cnaan R.A. The Invisible Caring Hand. American Congregations and the Provision of Welfare. New-York University Press, 2002; Cnaan R.A., Sinha J. W., McGrew C. C. Congregations as Social Service Providers: Services, Capacity, Culture, and Organizational Behavior // Administration in Social Work (The Haworth Social Work Practice Press, an imprint of The Haworth Press, Inc.) Vol. 28, No. 3/4, 2004. P.47-68.

⁶¹ Sider R.J., Unruh H.R. Saving Souls, Serving Society: Understanding the Faith Factor in Church-Based Social Ministry. New-York: Oxford University Press, 2005; Harris M. Organizing God's Work: Challenges for Churches and Synagogues. London: Macmillan, 1998.

⁶² Harris M. Quite Care – Welfare Work and Religious Congregations // Journal of Social Policy, (1995) 24 (1). P.53-71.

⁶³ Cnaan R.A. The Invisible Caring Hand. American Congregations and the Provision of Welfare. New-York University Press, 2002. P.12, 58.

⁶⁴ Ibid. P.12.

⁶⁵ Ibid. P.59.

Кнаан предлагает классифицировать социальные программы конгрегаций по степени формализованности, источнику ресурсов и месту предоставления услуг (в исследовании респондентам предлагалось отнести свое социальное служение к тому или иному типу)⁶⁶:

1. *Informal Services* – любая разовая или периодическая помощь, которую оказывают священники или прихожане в ответ на просьбу прихожанина или любого обратившегося (советом, деньгами, переадресацией в соответствующую организацию, и т.п....);
2. *On-site congregational programs* (программы, реализуемые на территории/в помещениях конгрегации; ресурсы предоставляет конгрегация);
3. *Off-site congregational programs* (программы, которые реализуются конгрегацией, но не на территории/не в помещениях конгрегации: посещение домов престарелых и различная помощь их постояльцам);
4. *On-site non-congregational programs* (предоставление территории/помещений конгрегации для социальных проектов, спонсируемых другой организацией – например, для собраний групп АА; конгрегация практически не вмешивается в управление такой программой);
5. *Support for non-congregational programs* (финансовая, материальная или волонтерская поддержка социальных проектов других религиозных и нерелигиозных организаций).

В исследовании (при оценке распространенности тех или иных социальных программ, степени вовлеченности конгрегаций в социальную работу и т.п.) учитываются «формальные» программы - тип (2)-(5). Неформальная социальная забота, тем не менее, составляет очень важную часть социальной помощи в обществе⁶⁷.

М.Харрис⁶⁸ предлагает выделять 6 типов социальной работы (*social work*) конгрегаций. Наряду со (1) специальными проектами, предоставляющими услуги социальной помощи на регулярной основе (*welfare projects*), такими как регулярная кухня и приют для бездомных, центр для престарелых, консультационная служба), конгрегации вносят вклад в жизнь общества набором способов, среди которых:

(2) «непрямая» социальная работа (*indirect welfare work*): консультации нуждающимся (оказываются мирянами и священниками в ходе их пасторской работы); спонсирование нецерковных, внешних социальных служб (как религиозных, так и светских); помощь волонтеров социальным службам; переадресация нуждающихся в волонтерские и другие благотворительные организации, и др.⁶⁹;

(3) неформальная помощь внутри конгрегаций (*informal care*). Конгрегационная неформальная помощь отличается от неформальной помощи семьи, друзей, соседей: люди, помогающие друг другу, совершенно необязательно должны знать друг друга до осуществления помощи⁷⁰. Учитывая, что священнослужители идентифицируют / знают людей, нуждающихся в помощи и могут адресовать просьбу о помощи другому члену конгрегации, такая конгрегация действует как «открытая дружеская сеть» (*open friendship network*). Этот неформальный процесс взаимопомощи стимулируется религиозными

⁶⁶ Ibid. P.59-60.

⁶⁷ Ibid. P.60.

⁶⁸ Harris M. Quite Care – Welfare Work and Religious Congregations // Journal of Social Policy, (1995) 24 (1). P.57-63.

⁶⁹ Ibid. P.58-59.

⁷⁰ Ibid. P.59.

нормами, которые ориентируют прихожан не только искать помощь в церкви, но и проявлять инициативу в помощи ближнему⁷¹;

(4) конгрегации практикуют «неформальную помощь в организованной среде» (*informal care in an organized framework*), например – посещение тюрем для бесед с заключенными (неформальной эта помощь считается потому, что группа, навещающая заключенных, самостоятельно решает, что же делать при беседе с ними);

(5) в отдельных случаях складываются группы взаимопомощи (*mutual aid*): группы престарелых, матерей, и т.п., которые объединяются вокруг своих специфичных нужд;

(6) конгрегации участвуют в социальной интеграции (*social integration*) посредством вовлечения людей (которых священники или активисты сочли одинокими или нуждающимися) в различные социальные и религиозные деятельности, где те могли бы завести друзей, получить поддержку.

Х.Унру и Р.Сайдер предлагают классифицировать социальное служение (*social ministry*) исходя из задач, на которые оно направлено. **Социальное служение по определению авторов относится к любым совместным усилиям (*effort*) церкви повлиять на общество и улучшить качество жизни тех, кто членами церкви не является (улучшить качество жизни мира за пределами церкви)**⁷². Существует следующие четыре типа служения:⁷³

1. *Помощь нуждающимся («дать голодающему рыбу»)* – предполагает непосредственно предоставление еды, одежды, или ночлега нуждающимся.
2. *Персональное развитие («научить голодающего ловить рыбу»)* – нацелено на то, чтобы предоставить нуждающимся возможность улучшить их физическое или эмоциональное состояние, дать знания, улучшить отношения или социальный статус.
3. *Развитие сообщества (*community development*) («дать людям оборудование для добычи рыбы»)* – программы нацелены на обновление основных блоков здорового сообщества – жилье, здравоохранение, занятость, образование.
4. *Систематические изменения («помочь каждому получить доступ к пруду с рыбой на равных, справедливых основаниях»)* – нацелены на трансформацию несправедливых политических, экономических, культурных систем или окружающей среды.

*Соотношение принципов действия программы и фокуса программы*⁷⁴

Принцип действия программы (Nature of benefit)	Фокус действия программы (Focus of action)	
	Индивидуальный <i>Человек или семья/домохозяйство</i>	Корпоративный <i>Географический/политический ареал или социальная структура</i>
Прямой <i>Явное проявление нужды/потребности</i>	Помощь нуждающимся	Развитие сообщества
Косвенный Факторы, <i>обуславливающие</i>	Персональное развитие	Систематические изменения

⁷¹ Ibid. P.60.

⁷² Sider R.J., Unruh H.R. *Saving Souls, Serving Society: Understanding the Faith Factor in Church-Based Social Ministry*. New-York: Oxford University Press, 2005. P.28.

⁷³ Ibid. P.29.

⁷⁴ Ibid. P.31.

нужду/потребность		
-------------------	--	--

В своем исследовании авторы анализируют, как эти типы социального служения распространены в США⁷⁵.

«Национальное исследование конгрегаций»⁷⁶ предлагает типологию социальных программ конгрегаций по видам оказываемых услуг (помощь бездомным, безработным, женщинам, и т.п. – полный список см. в приложении). М.Чавес обсуждает такую тему как *качество контактов с нуждающимися* в рамках программ, определяя долю конгрегаций и участников в (а) долгосрочных, предполагающих личное (face-to-face) общение с нуждающимися и (б) краткосрочных программах, предполагающих мимолетное, поверхностное общение с нуждающимися.

Религиозный фактор в социальной работе

Какую социальную программу или организацию социальной помощи можно считать религиозной?

Унру и Сайдер, приводя результаты предыдущих исследований в этой области⁷⁷, отмечают следующую общую проблему: на вопрос «является ли организация религиозной (faith-based)?» - нельзя дать однозначный ответ «да» или «нет». Религиозная природа организаций и программ социального служения – многомерна, а потому должен быть предложен спектр организаций/программ, не вписывающихся в простую дихотомию «религиозный - нерелигиозный»⁷⁸. Авторы, опираясь на предложенные подходы и собственное исследование социальной деятельности христианских конгрегаций разных деноминаций и традиций, разрабатывают (1) типологию конгрегаций и (2) типологию социальных программ конгрегаций. В основании типологии - роль религиозного фактора (1) в различных «компонентах» конгрегации (миссия и самоописание целей; история создания; связь с религиозной организацией; выбор управляющего органа; выбор координатора/руководителя и персонала; наличие организованных религиозных практик персонала; источники материальных ресурсов) и (2) в различных составляющих социальных программ этих конгрегаций (среда, в которой реализуется программа; содержание социальных программ и наличие в этом содержании религиозных элементов; стратегии интегрирования религиозных элементов в содержание программы; ожидаемая взаимосвязь между религиозными компонентами и социальными эффектами программы)⁷⁹. Фактически, Унру и Сайдер предлагают набор описательных категорий для операционализации религиозного измерения социальных программ. Такая аналитическая схема, по мнению авторов, позволяет проводить сравнительные и оценочные исследования социальных программ (демонстрирующих признаки религиозности), а также может помочь внести ясность в дискуссии о религиозных организациях в контексте

⁷⁵ Ibid. P. 31-33.

⁷⁶ Chaves M. *Congregations in America*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2004. P. 48.

⁷⁷ Smith S.R., Sossin M.R. 2001. *The Varieties of Faith Related Agencies* // *Public Administration Review* 61 (6) 2001. P. 651-670; Jeavons H.T. *Identifying Characteristics of "Religious" Organizations: an Exploratory Proposal* // *Sacred Companies: Organizational Aspects of Religion and Religious Aspects of Organizations*. Edited by N.J. Demerath III, P.D. Hall, T. Shmitt, R.H. Williams. Oxford: Oxford University Press, 1998. P. 379 – 396; Monsma S.V. *When Sacred and Secular Mix: Religious Nonprofit Organizations and Public Money*. Lanham, Md.: Rowman and Littlefield, 1996; Monsma S.V. *Working Faith: How Religious Organizations Provide Welfare-to-Work Services*. Philadelphia: Center for Research on Religion and Urban Civil Society, University of Pennsylvania, 2002.

⁷⁸ Sider R.J., Unruh H.R. *Saving Souls, Serving Society: Understanding the Faith Factor in Church-Based Social Ministry*. New-York: Oxford University Press, 2005. P. 106.

⁷⁹ Ibid. P. 110-113; Sider R.J., Unruh H.R. *Religious elements of faith-based social service programs: types and integrative strategies* / Eastern Baptist Theological Seminary. 2001.

дебатов по социальной политике⁸⁰ (*подробное описание типологии Унру и Сайдера - см. в приложении к обзору*).

Оценка эффектов социальной работы церквей/конгрегаций

Отдельный сюжет касается оценки эффектов социальной деятельности конфессиональных организаций и конгрегаций и их вклада в систему социального обеспечения в стране.

Существует два (не исключających друг друга) подхода к оценке влияния религии на социальную жизнь: (1) исследования, оценивающие влияние религии на различные аспекты поведения или социальной жизни (*organic religion*); (2) исследования эффектов конфессиональных организаций (*intentional religion*)⁸¹. Есть множество исследований, подтверждающих устойчивую связь персональной веры/религиозности с более высоким уровнем образования, лучшим здоровьем, более высокой субъективной оценкой собственного благополучия, а также снижением рискованного поведения⁸². Деятельность конгрегаций и религиозных организаций (*intentional religion*) может оцениваться как эффективная в силу того, что она побуждает/усиливает религиозность населения.

Исследований второй группы (*intentional religion*), где проводилась бы оценка эффектов конфессиональных организаций (конфессиональных программ) – несопоставимо мало: Б.Джонсон включает в свой обзор всего 25 таких оценочных исследований (проведенных до 2008 г.), подавляющую часть из них составляют кейс-стади и описательные исследования. *«Большинство этих исследований сопровождаются содержательными выводами, основанными скорее на субъективной интерпретации одного или двух кейс-стади»*⁸³.

Исследователи конфессиональной социальной работы в США следующим образом оценивают эффекты конфессиональной социальной работы.

Р.Кнаан предлагает оценивать финансовый вклад конгрегации в социальное служение (посредством подсчета потенциальной стоимости рабочего времени священнослужителей и добровольцев в каждой из программ; потенциальной стоимости аренды площадей, на которых реализуется программа и ресурсов, которые члены конгрегации тратят на социальную деятельность, и т.п.)⁸⁴.

Во-вторых, Кнаан на примере штата Филадельфия демонстрирует, что конгрегации в большинстве случаев запускают социальные программы напрямую в ответ на нужды тех или иных групп населения. Несмотря на то, что причиной появления нуждающихся является сокращение государственных расходов на социальную помощь, конгрегации реагируют не на изменение в государственных расходах, а непосредственно на проявление факта нужды (видят бездомных – начинают кормить, а не организуют кухню, когда узнают о сокращении расходов)⁸⁵. Данные опроса в Филадельфии говорят о том, что конгрегации оценивали нужды/потребности комьюнити, сопоставляли их с имеющимися

⁸⁰ Sider R.J., Unruh H.R. Religious elements of faith-based social service programs: types and integrative strategies / Eastern Baptist Theological Seminary. 2001.

⁸¹ Johnson B.R. Objective hope: Assessing the Effectiveness of Faith-Based Organizations: A Review of Literature. Philadelphia: Center for Research on Religion and Urban Civil Society, University of Pennsylvania, 2002. P.8.

⁸² Обзор таких исследований см.: Johnson B.R. Objective hope: Assessing the Effectiveness of Faith-Based Organizations: A Review of Literature. Philadelphia: Center for Research on Religion and Urban Civil Society, University of Pennsylvania, 2002; Cnaan R.A. The Newer Deal. Social Work and Religion in Partnership. Columbia University Press, 1999. P.133-156.

⁸³ Johnson B.R. Objective hope: Assessing the Effectiveness of Faith-Based Organizations: A Review of Literature. Philadelphia: Center for Research on Religion and Urban Civil Society, University of Pennsylvania, 2002. P.20.

⁸⁴ Cnaan R.A. The Invisible Caring Hand. American Congregations and the Provision of Welfare. New-York University Press, 2002.

⁸⁵ Cnaan R.A. The Newer Deal. Social Work and Religion in Partnership. Columbia University Press, 1999. P.240.

программами и развивали программы таким образом, чтобы заполнить отсутствующие услуги. Таким образом, конгрегации покрывали широкий спектр запросов и совместно формировали впечатляющую сеть социальных услуг⁸⁶.

В-третьих, говорит Кнаан, можно представить, что произойдет в сфере услуг того или иного города или штата, если конгрегации прекратят свою деятельность. Например, 2120 конгрегаций штата Филадельфия при населении в 1 517 515 человек (то есть – на одну конгрегацию приходится 716 человек по данным переписи 2000 г.⁸⁷) в финансовом эквиваленте обеспечивают социальных услуг на четверть миллиона долларов ежегодно. Однако, если представить, что эти 2120 конгрегаций исчезнут, то можно посчитать, сколько исчезнет скаутских групп, 12-ти ступенчатых программ (программы анонимных алкоголиков и помощи другим типам зависимых), сколько детских садов не будут действовать, сколько клиентов консультационных служб останется без помощи. Голодные и бездомные люди будут слоняться по улицам и стучаться в двери, прося подаяние. Будет меньше внешкольных занятий для детей и школьных лагерей, и соответственно – будет больше угроза развития отклоняющегося поведения у подростков. Вместо посещения регулярных воскресных служб, большинство жителей городов будут проводить время у телевизора, либо в торговых центрах... и т.п.⁸⁸.

*Как работает «фактор веры» (религиозный фактор) в социальной работе? В чем специфика религиозной социальной работы по сравнению с нерелигиозной?*⁸⁹

Анализируя роль религиозного фактора в социальной работе, Х.Унру и Р.Сайдер критикуют восприятие участниками конфессиональной социальной деятельности вклада религии в эффективность (efficacy) социального служения. Аргументы респондентов (участников более 150 программ конгрегаций) в пользу эффективности религиозной социальной деятельности могут быть обобщены в 5 групп⁹⁰:

1. Принадлежность к конфессии увеличивает возможности (capacity) программы:
 - преимущество в привлечении спонсоров и волонтеров (которые разочаровались в нерелигиозных программах в виду отсутствия духовности/духовной глубины в этих программах);
 - лидеры/координаторы программ уверены, что Господь способствует тому, что бы ресурсов всегда хватало;
 - получатели помощи сами могут становиться помогающими, увеличивая тем самым ресурс программы;
2. Верующие люди более эффективны в социальном служении;
3. Религиозная составляющая углубляет/улучшает содержание программы;
4. Конверсия способствует достижению социально-экономических целей (в исследовании Унру и Сайдера респонденты отвечали, что изменить социально-экономическую позицию человека можно только изменив его жизнь в корне, начав с духовного преображения);
5. Конфессиональные организации могут предложить нуждающимся поддержку религиозной общины.

⁸⁶ Ibid. P. 243.

⁸⁷ Cnaan R.A. The Other Philadelphia Story. How Local Congregations Support Quality of Life in Urban America. University of Pennsylvania Press, Philadelphia, 2006. P. 24.

⁸⁸ Ibid. P. 291.

⁸⁹ Sider R.J., Unruh H.R. Saving Souls, Serving Society: Understanding the Faith Factor in Church-Based Social Ministry. New-York: Oxford University Press, 2005. P. 199-205.

⁹⁰ Ibid. P. 196.

Но такая интерпретация эффектов собственной деятельности членами конгрегаций, по мнению исследователей, не является рабочей⁹¹. В частности, наблюдения показывают, что далеко не всегда религиозные социальные программы оказываются эффективными для изменения социально-экономического положения человека (многие люди пришли к вере, но по-прежнему находятся в состоянии нищеты, в тюрьме или не избавились от зависимостей). Также, потенциал конфессиональных организаций (faith-based organizations) порой не удается реализовать на практике⁹² потому, что, открывая одни двери, религия закрывает другие: в отдельных случаях фонды или бизнес-структуры (потенциальные спонсоры) могут оказаться закрытыми и недружественными к религиозным организациям; некоторые государственные фонды не финансируют конгрегации; опора на волонтеров (для которых религиозная НКО может быть привлекательной) делает программу очень уязвимой и нестабильной; по факту, вопреки ожиданиям, персонал конгрегаций далеко не всегда способен обращаться с получателями помощи с достоинством, повышая их самооценку; не все получатели услуг готовы воспринять методы, которыми церковь учит или сподвигает на «правильное поведение». Стремление привлечь в церковь новых членов может преобладать над мотивацией помочь человеку в трудной ситуации / нуждающемуся, что также является фактором снижения эффективности социальной работы.

Так же, не смотря на то, что конгрегация потенциально может предложить сеть социальной поддержки, всегда остаются барьеры для включения в эту сеть маргинальных персон (барьеры расовые, классовые, в социализации и правильном поведении в церкви, и т.п.⁹³). Зачастую отдельные группы в церкви могут быть против включения представителей нуждающихся групп (необразованных, пьющих, с опытом тюремного заключения, и т.п.) в церковную жизнь. То есть, церковная культура может действовать как «скрытый барьер» («implicit gatekeeper»). С другой стороны, неконфессиональные организации социальной помощи так же могут предлагать сеть поддержки, стимулировать повышение самооценки нуждающегося и т.п. Локхарт⁹⁴ описывает феномен «секулярной конверсии», имеющей место в нерелигиозных программах, которые побуждают участников программы усваивать новое позитивное видение себя, установки и трудовую этику, без привязки к Богу как к источнику этих изменений.

Таким образом, направления критики эффектов конфессиональной деятельности Унру и Сайдером следующие (они же могут быть направлениями для дальнейших исследований)⁹⁵:

- как отделить специфику религиозного фактора от фактора включения в социальную сеть (вне зависимости от того, религиозная она или нет);
- благие намерения, к которым побуждает религия, не всегда способны преодолеть социальные ограничения и сложную социальную реальность (бомжа у себя дома никто не приютит, как бы не было велико желание ему помочь);
- сами делатели видят эффект прежде всего в том, пришел ли человек к вере, и игнорируют зачастую реалии социально-экономического неравенства, несправедливости, особенности социальной политики государства и т.п. (которые не позволяют изменить положение нуждающихся);

⁹¹ Ibid. P.208.

⁹² Ibid. P.210.

⁹³ Sider R.J., Unruh H.R. Saving Souls, Serving Society: Understanding the Faith Factor in Church-Based Social Ministry. New-York: Oxford University Press, 2005. P.211; Chaves M. Congregations in America. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2004. P.63.

⁹⁴ Lokhart W. The Added Value of Religion in Poverty-to-Work Programs: a Framework for Analysis // The Journal of Markets and Morality 2003 (6) 2. P.497 -524.

⁹⁵ Sider R.J., Unruh H.R. Saving Souls, Serving Society: Understanding the Faith Factor in Church-Based Social Ministry. New-York: Oxford University Press, 2005. P.215.

- в других случаях эти реалии (которые делают нуждающегося нуждающимся) игнорируются в силу устойчивой предпосылки, что вера, меняя человека изнутри способна изменить и его социально-экономический статус, и жизнь в целом;
- фактор веры может негативно влиять на социальную деятельность: ограничивать доступ к квалифицированным кадрам и источникам финансирования⁹⁶.

При этом, исследования Кнаана, Унруа, Сайдера (и подобные) Б.Джонсон не рассматривает как оценку эффектов конгрегаций / конфессиональных организаций по той причине, что эти проекты изучают возможности локальной/региональной сети конфессиональных организаций в предоставлении социальных услуг (в пределах одного штата). «В то время как эти исследования, и подобные им, неплохо оценивают, какая доля организаций предоставляет специфические типы социальных услуг, от приютов для бездомных до программ по присмотру за детьми после школы в рамках конкретного региона, они не анализируют эффекты этих программ. Опросы, изучающие потенциал конфессиональной социальной работы важны, так как они фиксируют тот факт, что большинство конфессиональных организаций обладают высоким потенциалом в реализации социальных услуг. Несмотря на всю значимость этих исследований, они не включают оценку религиозных услуг и не предполагают сравнения эффективности религиозных социальных услуг с подобными программами государственного и некоммерческого сектора»⁹⁷.

⁹⁶ Smith S.R., Sossin M.R. The Varieties of Faith Related Agencies // Public Administration Review 61 (6) 2001. P.651-670; Kennedy S.S., Bielefeld W. Charitable Choice: First Results from Three States. Indianapolis: Center for Urban Policy and the Environment, 2003.

⁹⁷ Johnson B.R. Objective hope: Assessing the Effectiveness of Faith-Based Organizations: A Review of Literature. Philadelphia: Center for Research on Religion and Urban Civil Society, University of Pennsylvania, 2002. P.17-18.

Литература

1. American Congregations / Wind J.P., Lewis J.W. (eds.). The University of Chicago Press, 1994.
2. Ammerman N. Congregation and Community, New Brunswick, NJ: Rutgers University Press, 1997.
3. Ammerman N. Pillars of Faith. Berkley: University of California press, 2005.
4. Cameron H. Are members volunteers? An exploration of the concept of membership drawing upon studies of the local church // *Voluntary Action*, 1999. 1 (2). P.53-65.
5. Cameron H. Colleagues or Clients? The relationships between Clergy and Church members // Malin N. (ed) *Professionalism, Boundaries and the Workplace*, London and New-York: Routledge. 2000. P.106-119.
6. Chaves M. Congregations in America. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2004.
7. Chaves M. Religious Congregations and Welfare Reform: Who Will Take Advantage of "Charitable Choice"? // *American Sociological Review*, Vol. 64, No. 6 (Dec., 1999). P.836-846.
8. Chaves M., Tsitsos W. Congregations and Social Services: What They Do, How They Do It, and with Whom // *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*. 2001, 30. P.660-683.
9. Cnaan R. A., Goodfriend T., Newman E. Jewish ethics needs in multicultural social work education // *Journal of Teaching in Social Work*, 1996.13 (1/2). P.157-74.
10. Cnaan R.A. Social and Community involvement of Religious Congregations Housed in Historic Religious Properties: Findings from a Six-City Study. Philadelphia, University of Pensilvanian School of Social Work, Program for the Study of Organized Religion and Social Work. 1997.
11. Cnaan R.A. The Invisible Caring Hand. American Congregations and the Provision of Welfare. New-York University Press, 2002.
12. Cnaan R.A. The Newer Deal. Social Work and Religion in Partnership. Columbia University Press, 1999.
13. Cnaan R.A. The Other Philadelphia Story. How Local Congregations Support Quality of Life in Urban America. University of Pennsylvania Press, Philadelphia, 2006.
14. Cnaan R.A., Sinha J. W., McGrew C. C. Congregations as Social Service Providers: Services, Capacity, Culture, and Organizational Behavior // *Administration in Social Work (The Haworth Social Work Practice Press, an imprint of The Haworth Press, Inc.)* Vol. 28, No. 3/4, 2004. P. 47-68. Co-published: *Organizational and Structural Dilemmas in Nonprofit Human Service Organizations / H. Schmid. (ed.) The Haworth Social Work Practice Press, an imprint of The Haworth Press, Inc., 2004.*
15. Congregational Studies in the UK. Christianity in a Post-Christian Context / Guest M., Tusting K., Woodhead I. (eds.) UK: Ashgate Publishing Company, 2004.
16. Davidson J.D., J.R.Koch. Beyond Mutual and Public Benefits. The inward and outward Orientations of Non-Profit Organizations // *Sacred Companies: Organizational Aspects of Religion and Religious Aspects of Organizations / Demerath N.J.III, Hall P.D., Shmitt T., Wiliams R.H. (eds.). Oxford: Oxford University Press, 1998. P.292-306.*
17. Douglass H. P., Brunner E. deS. The Protestant Church as a Social Institution. New York: Harper and Brothers, 1935.

18. Dudley C.S. From Typical Church to Social Ministry: A Study of the Elements Which Mobilize Congregations // *Review of Religious Research*, Vol. 32, No. 3 (Mar., 1991). P.195-212.
19. Dudley C., Johnson S. *Energizing the Congregation: Images that Shape your Congregation's Ministry*. Louisville: Westminster / John Knox. 1993.
20. Fichter J.H. *Dynamics in the City Church*, Chicago: The University of Chicago Press, 1951.
21. Fichter J.H. *Social Relations in the Urban Parish*. Chicago: University of Chicago Press, 1954.
22. *Handbook for Congregational Studies* / C.W. Jackson, C.S.Dudley, W.M. McKinney (eds.). USA: Abingdon Press, 1986.
23. Harris M. A special case of voluntary Associations? Towards a theory of congregational organization // *British Journal of sociology*. 1998.49 (4). P.602-618.
24. Harris M. *Organizing God's Work: Challenges for Churches and Synagogues*. London: Macmillan, 1998.
25. Harris M. Quite Care – Welfare Work and Religious Congregations // *Journal of Social Policy*, (1995) 24 (1). P.53-71.
26. Harris M. Religious Congregations as Nonprofit organizations. Four English Case Studies // *Sacred Companies: Organizational Aspects of Religion and Religious Aspects of Organizations* / Demerath N.J.III, Hall P.D., Shmitt T., Williams R.H. (eds.). Oxford: Oxford University Press, 1998. P.307-320.
27. Hornsby-Smith M.P. *The Changing Parish. A Study of Parishes, Priests, and Parishioners after Vatican II*. London, New York: Routledge, 1989.
28. Jeavons T.H., Identifying Characteristics of “Religious” Organizations: An Exploratory Proposal. Yale University, Program on Non-Profit Organizations (PONPO), working paper #197. 1993.
29. Jeavons H.T. Identifying Characteristics of “Religious” Organizations: an Exploratory Proposal // *Sacred Companies: Organizational Aspects of Religion and Religious Aspects of Organizations* / Demerath N.J.III, Hall P.D., Shmitt T., Williams R.H. (eds.). Oxford: Oxford University Press, 1998. P.379–396.
30. Johnson B.R. *Objective hope: Assessing the Effectiveness of Faith-Based Organizations: A Review of Literature*. Philadelphia: Center for Research on Religion and Urban Civil Society, University of Pennsylvania, 2002.
31. Kennedy S.S., Bielefeld W. *Charitable Choice: First Results from Three States*. Indianapolis: Center for Urban Policy and the Environment, 2003.
32. Leedge D. C., Trozzolo T.A. *Religious Values and Parish Participation: the Paradox of Individual Needs in Communitarian Church* // *Notre Dame Study of Catholic Parish Life*, Report №4 1987.
33. Leedge D. C.. *Parish and Civic Participation*// *Notre Dame Study of Catholic Parish Life*, Report №11, 1987.
34. Lokhart W. The Added Value of Religion in Poverty-to-Work Programs: a Framework for Analysis // *The Journal of Markets and Morality* 2003 (6) 2. P.497-524.
35. Lovell G., Widdecombe C. *Churches and Communities. An approach to development in the Local Church*. London: Search Press, 1978.

36. Mock A.K. Congregational Religious Styles and Orientations to Society: Exploring Our Linear Assumptions // *Review of Religious Research*, Vol. 34, No. 1 (Sep., 1992). P.20-33.
37. Monsma S.V. *When Sacred and Secular Mix: Religious Nonprofit Organizations and Public Money*. Lanham, Md.: Rowman and Littlefield, 1996.
38. Monsma S.V. *Working Faith: How Religious Organizations Provide Welfare-to-Work Services*. Philadelphia: Center for Research on Religion and Urban Civil Society, University of Pennsylvania, 2002.
39. Netting F., Thibault E.J.M., Ellor J.W. Integrating the content of Organized Religion into Macropractise Courses // *Journal of Social Work Education*, 1990. 26. P.15-24.
40. Roozen D., McKinney W., Carroll J., *Varieties of Religious Presence: Mission in the Public Life*. New-York: Pilgrim. 1984.
41. *Sacred Companies: Organizational Aspects of Religion and Religious Aspects of Organizations* / Demerath N.J.III, Hall P.D., Shmitt T., Williams R.H. (eds.). Oxford: Oxford University Press, 1998
42. Schuyler J.B., s.j. *Northern Parish. A Sociological and Pastoral Study*, Chicago: Loyola University Press, 1960.
43. Sheridan M.I J., Von-Hermet K. A. The role of religion and spirituality in social work education and practice: a survey of students views and experiences // *Journal of Social Work Education*, 1999. 35. P.125-141.
44. Sider R.J., Olson P.N., Unruh H.R. *Churches that Make a Difference: Reaching Your Community with Good News and Good works*. Grand Rapids, Mich.: Baker. 2002.
45. Sider R.J., Unruh H.R. *Religious elements of faith-based social service programs: types and integrative strategies* / Eastern Baptist Theological Seminary. 2001.
46. Sider R.J., Unruh H.R. *Saving Souls, Serving Society: Understanding the Faith Factor in Church-Based Social Ministry*. New-York: Oxford University Press, 2005.
47. Siporin M. Contribution of Religious Values to Social Work and Law // *Social Thought*, 1986.12(4). P.35-50.
48. Smith S.R., Sossin M.R. 2001. The Varieties of Faith Related Agencies // *Public Administration Review* 61 (6) 2001. P.651-670.
49. *The Emerging Parish. The Notre Dame Study of Catholic Life Since Vatican II* / Gremillion J., Castelli J. (eds.). 1989.
50. *The Quiet Revolution. The President's Faith-Based and Community Initiative: A Seven-Year Progress Report*. The White House. February 2008.
51. Woodhead L., Guest M., Tusting K. *Congregational Studies: Taking Stock// Congregational Studies in the UK. Christianity in a Post-Christian Context.* /Guest M., Tusting K., Woodhead I. (eds.) UK: Ashgate Publishing Company, 2004.
52. Орешина Д. Католический приход во второй половине XX века: факторы формирования приходской общины // *Материалы семинара "Социология религии"*. Серия: Проблемы организации церковных общин. Международная практика, 3 (2010): М: ПСТГУ. URL: <http://socrel.pstgu.ru/papers> (дата обращения 25.09.2014).
53. Орешина Д. Прикладные социологические исследования католического прихода в США до реформ Второго Ватиканского собора (1962-1965 гг.)// *Материалы*

семинара "Социология религии". Серия: Проблемы организации церковных общин. Международная практика, 4 (2010): М: ПСТГУ. URL: <http://socrel.pstgu.ru/papers> (дата обращения 25.09.2014).

ПРИЛОЖЕНИЕ. Типологии конфессиональных организаций и типологии конфессиональной социальной работы

В этом разделе представлены некоторые подходы к типологизации конфессиональных организаций и программ конфессиональной социальной деятельности, распространенные в англоязычной литературе.

Обсуждая способы типологизации конфессиональной социальной деятельности, необходимо учитывать следующие моменты.

Во-первых, конфессиональные (faith-based) организации и конфессиональные социальные программы – это не одно и то же. Соответственно, подходя к исследованию конфессиональной социальной работы, необходимо иметь в виду, что существуют (1) разные типы организаций и (2) разные типы программ (и (1) и (2) – это не одно и то же).

Во-вторых, в основу типологии как организаций, так и программ, могут быть положены различные основания, в зависимости от фокуса исследования. Например, организации могут классифицироваться по географическому охвату (локальные, национальные); по типу управления (управляют священнослужители/миряне); по ориентации деятельности (на проповедь / социальное служение), и т.п. Аналогично, конфессиональные программы социальной деятельности могут классифицироваться по множеству критериев: по типу предоставляемых услуг, по целевой аудитории (для членов конгрегации / для всех нуждающихся, вне зависимости от принадлежности к конгрегации), по организационной сложности (неформально-организованная помощь в небольших масштабах, либо же профессиональная организация социальной помощи, где есть руководящий орган, наемные специалисты и создана организация, освобожденная от уплаты налогов), по контролю над ресурсами (в какой степени контролируют клирики, в какой – миряне), по ориентации (миссионерство VS помощь нуждающимся), другое.

Соответственно, выбор критериев для типологизации как религиозных программ, так и религиозных организаций социального служения будет зависеть каждый раз от фокуса исследования.

В-третьих, отдельную проблему представляет собой классификация программ и организаций по степени их религиозности. Унру и Сайдер, приводя результаты некоторых исследований в этой области, отмечают, что общим для всех этих исследований является то, что на вопрос «является ли организация религиозной (faith-based)?» - нельзя дать однозначный ответ «да» или «нет». Религиозная природа организаций и программ социального служения – многомерна, а потому предполагается спектр типов организаций/программ, не вписывающихся в простую дихотомию «религиозный / нерелигиозный»⁹⁸. С этой третьей проблемой (степень религиозности программы / организации) связан не менее значимый вопрос о роли/значении религиозного фактора в предоставлении социальной помощи и эффектах этого фактора для результатов социальной деятельности.

Типология социальных программ конгрегаций по видам оказываемых услуг

В «Национальном исследовании конгрегаций»⁹⁹ информантам от конгрегации задавали вопрос: «Ваша конгрегация участвовала или поддерживала социальную программу,

⁹⁸ Sider R.J., Unruh H.R. Saving Souls, Serving Society: Understanding the Faith Factor in Church-Based Social Ministry. New-York: Oxford University Press, 2005. P.106.

⁹⁹ Chaves M. Congregations in America. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2004. P.48.

развитие сообществ или совместные проекты на территории в течение последних 12 месяцев?» (“Has your congregation participated in or supported social service, community development, or neighborhood organizing projects of any sort within the past 12 months?”). Респондентов просили исключить любые проекты, которые просто использовали/арендовали помещение конгрегации, но не были связаны с ней. Респондентов, конгрегации которых принимали участие в каких либо программах, просили своими словами описать эти программы (задавался открытый вопрос). Интервьюеров просили уточнять цели каждой из названных программ и дословно записывать ответы информантов. Ответы были закодированы, был получен список переменных, которые указывали на различные характеристики программ, такие как содержание программы (еда, вещи здравоохранение), целевая аудитория (дети, бездомные...), и некоторые другие. Одна и та же программа может быть охарактеризована с точки зрения разных переменных (целевая аудитория, цели, ресурсы, и т.п.)¹⁰⁰.

Виды социальной деятельности конгрегаций в США

- Питание (Food). В эту категорию попадают разнообразные виды деятельности, например: передача денег местному благотворительному продовольственному фонду (food-bank); мобилизация волонтеров для «Кухни на колесах»; предоставление площадки (на церковной территории), где местный благотворительный продовольственный фонд (food-bank) будет кормить нуждающихся; столы для нуждающихся в день Благодарения, и т.п.
- Жилье (housing/shelter). Предоставление жилья нуждающимся. Разнообразные виды деятельности: от мобилизации волонтеров для помощи с ремонтом, до помощи в покупке жилья за счет средств конгрегации, стройка, и т.п.
- Программы, специально нацеленные на детей или студентов.
- Одежда.
- Помощь бездомным. Это могут быть: деньги местной ночлежке, мобилизация волонтеров для уборки ночлежки или приготовления еды (часто ротируются волонтеры от разных конгрегаций), предоставление ночлега бездомным женщинам и детям в здании конгрегации. Наиболее распространена практика предоставления денежных средств и волонтеров для ночлежек, управляют которыми другие организации.
- Программы специально либо для мужчин, либо для женщин.
- Достойное жилье (Habitat for Humanity).
- Поддержка больных.
- Образование (за исключением религиозного образования).
- Программы для людей старшего возраста.
- Деньги нуждающимся.
- Программы здоровья (health program).
- Противодействие домашнему насилию.
- Помощь при стихийных бедствиях.
- Международные программы.

¹⁰⁰ Ibid. P.242.

- Поддержка домохозяйств\помощь по дому (household support).
- Этничность (антирасизм либо сохранение наследия).
- Поддержка семьи.
- Социально-политическая активность.
- Отношения с заключенными.
- Уборка парков и шоссе.
- Наркомания.
- Общественная безопасность.
- Отдых.
- Обучение, тьюторство, наставничество.
- Социальные услуги, не попавшие в другие категории.
- Трудоустройство.
- Поддержка иммигрантов.
- Тренинг по трудоустройству (Job training).

В исследовании оцениваются различные параметры вовлеченности конгрегаций в программы: доля конгрегаций, реализующих определенную программу; доля членов конгрегации, участвующих в программе, способность мобилизовывать волонтеров; время, которое духовенство затрачивает на программу (доля в общем бюджете времени духовенства); доля бюджета конгрегации, который затрачивается на социальные программы; и др. Так же, М.Чавес обсуждает такую тему, как *качество контактов с нуждающимися* в рамках программ, определяя долю конгрегаций и участников в (а) долгосрочных, предполагающих личное (face-to-face) общение с нуждающимися и (б) краткосрочных программах, предполагающих мимолетное, поверхностное общение с нуждающимися.

Типология христианских церквей / конгрегаций по их миссии: соотношение «духовного» и социального измерений в миссии и практике церкви/конгрегации (евангелизм VS социальное служение в практике конгрегации)

Предлагаемая типология относится непосредственно к конгрегациям/церквям (а не религиозным организациям в целом).

Авторы предлагают типологию церквей/конгрегаций с точки зрения их публичной роли (public role). В основе такой типологии лежит *соотношение социального и «духовного» измерений в миссии церкви/конгрегации*¹⁰¹.

Разберем основные составляющие этой типологии: миссия церкви, духовное измерение и социальное измерение деятельности конгрегации.

Миссия церкви/конгрегации выражается в практиках церкви и интерпретации/оценке этих практик¹⁰² (иными словами, что церковь/конгрегация делает и как оценивает эту деятельность).

¹⁰¹ Sider R.J., Unruh H.R. Saving Souls, Serving Society: Understanding the Faith Factor in Church-Based Social Ministry. New-York: Oxford University Press, 2005. P.130.

Под «социальным» измерением миссии понимаются *программы социального служения* конгрегации. *Социальное служение* относится к любым совместным усилиям (effort) церкви повлиять на общество и улучшить качество жизни тех, кто членами церкви не является (улучшить качество жизни мира за пределами церкви)¹⁰³.

Под «духовным (spiritual) измерением» миссии конгрегации Унру и Сайдер понимают практику *евангелизма*. Под евангелизмом (evangelism) понимается распространение христианского учения о спасении словом и делом среди людей, не являющихся активно вовлеченными в Церковь, с намерением привлечь этих людей к выбору веры Христовой, воцерковлению¹⁰⁴ и присоединению к церкви¹⁰⁵.

При этом авторы отвечают, что церкви/конгрегации могут по-разному интерпретировать и практиковать евангелизм. Х.Унру и Р.Сайдер выделяют 9 подходов к евангелизму (за исключением глобальных миссионерских проектов). Стоит отметить, что список получается скорее путем инвентаризации существующих методов, нежели путем выделения оснований для типологии и последующей типологизации. Вместе с тем, даже инвентаризация методов может оказаться бесполезной при решении наших задач. Приводим ее ниже¹⁰⁶:

1. Сетевой евангелизм (Network evangelism) – предполагает распространение веры в повседневном (естественном) окружении – среди друзей, родственников, соседей, коллег по работе, и т.п.
2. Контактный евангелизм (Contact evangelism) предполагает целенаправленный контакт с людьми, с которыми нет отношений или отношения слабо развиты, с целью распространения учения. Например, сюда относится распространение листовок, брошюр по квартирам.
3. Евангелизм в местах вероисповедания (Sanctuary evangelism) предполагает миссионерские практики в контексте регулярных богослужений, церковных видов деятельности. Например, это может быть адаптированная под новичков церковная служба ("seeker"-friendly worship services).
4. Евангелизм в целевых группах направлен на определенные категории населения, как правило – за пределами церкви. Например, проведение церковных служб в комплексе социального жилья.
5. Евангелизм в рамках социальных программ/услуг (Service evangelism) – относится к распространению вероучения в контексте социальной деятельности. Например, когда перед раздачей бесплатной еды предлагается почитать/обсудить главы из Священного писания.
6. Евангелизм для молодежи (Youth evangelism) – включает виды деятельности, разработанные специально для невоцерковленных детей и подростков. Например, проповедь на встречах молодежных обществ.
7. Евангелизм на специальных мероприятиях (Special event evangelism) предполагает распространение вероучения на мероприятиях, куда приглашаются лица, не исповедующие христианское вероучение.

¹⁰² Ibid. P.130.

¹⁰³ Ibid. P.28.

¹⁰⁴ Англ. discipleship переводится как «ученичество, наставничество». В контексте обсуждения присоединения к церкви и обучения вере, это понятие может быть переведено как «воцерковление».

¹⁰⁵ Ibid. P.35.

¹⁰⁶ Ibid. P.36-37.

8. Медиа-евангелизм (Media evangelism) – распространение вероучения через медиа (телевидение, радио, интернет). Например, создание радиопрограммы и ответы на вопросы о вере в прямом эфире.
9. Молитвенный евангелизм (Prayer evangelism) предполагает молитву за людей с целью, что бы они пришли к вере. Молитва может осуществляться без ведома тех, за кого молятся. Например, это может быть крестный ход (или пройтись с молитвой, "prayer-walking") по своему району, по соседям.

Далее Унру и Сайдер переходят к обсуждению соотношения социального служения и евангелизма в миссии церквей (то есть, в практиках церкви/конгрегации и оценке этих практик священнослужителями и мирянами).

До определенного момента, пишут Унру и Сайдер, было принято делить церкви на социально-ориентированные и на евангелически-ориентированные. В действительности, говорят авторы, эта дихотомия не работает так однозначно ввиду многообразия направлений деятельности, которые практикуют церкви¹⁰⁷. «Социальная деятельность – евангелизм,- пишут Сайдер и Унру, - это не взаимоисключающие/конкурирующие части, а скорее стратегические ресурсы, которые церкви могут пытаться комбинировать множеством способов, развивать и модернизировать»¹⁰⁸.

Основываясь на данных эмпирического исследования конгрегаций, авторы выделяют 5 типов миссий конгрегаций¹⁰⁹:

1. Dominant social action – их деятельность сфокусирована на удовлетворении социальных нужд или борьбе за справедливость; программы таких церквей включают минимум религиозных элементов, однако хорошие результаты работы могут рассматриваться как латентный показатель веры. Социальные программы в таких церквях могут иметь скрытый религиозный подтекст, однако практикуются нерелигиозные методы работы. Вера может мотивировать к участию в социальной программе, но сама программа не предполагает приведение к вере «клиентов» программы. В отдельных случаях участники социальных программ могут даже избегать евангелизма ввиду связанных с ним негативных коннотаций (вмешиваться в чужие убеждения, давить на религиозные убеждения, судить/оценивать и т.п.) В других – конверсия / приведение ко Христу других людей не является целью церкви¹¹⁰. Это не значит, что в таких церквях духовные потребности нуждающихся игнорируются, однако ответ на такие потребности не должен обязательно предполагать проповедь, предложение почитать Библию и т.п. «люди должны увидеть/узнать что ты верующий не из твоих слов, а по тому, как ты себя ведешь и что ты делаешь».
2. Dual-focus churches – рассматривают евангелизм и социальное действие как одновременно значимые, но независимые измерения своей миссии.

В таких церквях, как правило, миссия конгрегации/церкви в целом включает оба измерения, в то время как отдельные программы и волонтеры сфокусированы на одной их них. Проповедь и социальная помощь – это разные задачи и направления деятельности, с

¹⁰⁷ Sider R.J., Unruh H.R. Saving Souls, Serving Society: Understanding the Faith Factor in Church-Based Social Ministry. New-York: Oxford University Press, 2005. P.134.

¹⁰⁸ Ibid. P. 148.

¹⁰⁹ Ibid. P. 134-135.

¹¹⁰ Sider R.J., Unruh H.R. Saving Souls, Serving Society: Understanding the Faith Factor in Church-Based Social Ministry. New-York: Oxford University Press, 2005. P.136

минимальными пересечениями в руководстве, администрировании и волонтерской поддержке¹¹¹.

Социальные программы такой церкви/конгрегации будут организованы по принципу *Dominant Social Action*. Цель «социальной справедливости» или «социально-экономического благополучия» и цель конверсии/привлечения в церковь новых членов рассматриваются как независимые. Например, волонтеры, участвующие в кормлении бездомных, не рассматривают свою деятельность как способ трансляции своей веры. Социальные и евангелические программы такой церкви могут быть ориентированы на разные целевые аудитории¹¹².

Социальное служение и евангелизм в рамках одной церкви могут быть взаимодополняющими, либо конкурирующими задачами (в зависимости от того, каковы приоритеты участников церкви).

3. *Holistic* – рассматривают социальное служение и миссионерство/свидетельство веры как взаимосвязанные и неотделимые аспекты своей деятельности

Евангелизм и социальное служение тесно взаимосвязаны и в рамках структуры программы, ее администрирования, теологической основы, и ожидаемых эффектов¹¹³.

Методология таких программ предполагает взаимосвязь между духовным преображением (духовной трансформацией) и укреплением социально-экономического положения (усилением социально-экономического потенциала). Программы могут быть в большей или меньшей степени ориентированы на духовное обновление либо социальные изменения/сострадание/помощь, однако оба этих аспекта являются одинаково важными целями. В соответствии с этими целями, религиозные практики интегрируются в социальную программу: богослужение перед раздачей еды, молитва в рамках консультационных сессий, и т.п.¹¹⁴.

Основное отличие от церквей первого типа здесь в том, что такие церкви считают, что одних добрых дел недостаточно для распространения веры.

- 3.1 *Holistic-complimentary* тип церквей - социальное служение согласуется/гармонично дополняет единую миссию евангелизации/проповеди;
- 3.2 *Holistic – instrumentally* церкви – рассматривают социальную деятельность как прямой путь к главной цели – конверсии новых верующих.

Между этими двумя подтипами обсуждаемой модели различие, прежде всего, следующее: если первый рассматривает обе задачи (распространение веры и социального служения) как взаимодополняющие и одинаково значимые, то второй – предполагает иерархию, в которой на первое место поставлена потребность человека в вере (в таком контексте нуждающегося важно накормить потому, что голодный он будет не готов услышать проповедь).

4. *Dominant evangelism* - церкви сфокусированы прежде всего на распространении веры; при этом *this-worldly* подтип может рассматривать индивидуальную конверсию как путь к социальным изменениям

В таких церквях распространение веры/конверсия/спасение души является первоочередной задачей церкви, и единственным способом привести изменения в окружающий мир. Такая ориентация не исключает социального служения или

¹¹¹ Ibid. P.138.

¹¹² Ibid.

¹¹³ Ibid. P.139.

¹¹⁴ Ibid. P.140.

вовлеченности церкви/конгрегации в процессы, носящие политический характер, но сопряженные с теологической ориентацией (как законодательство в защиту семьи или против абортов). Такие церкви могут мотивировать отдельных прихожан к социальному служению, милосердию и благотворительности. Однако в целом, в таких церквях социальная деятельность делегируется в компетенцию светских единиц¹¹⁵.

В отдельных случаях духовное окормление может интерпретироваться как наивысшая форма социального участия / сострадания. Иными словами, такая церковь не отрицает своей социальной роли, однако интерпретирует ее в терминах способности влиять на духовные/моральные изменения на индивидуальном уровне («Мы проповедуем, потому что хотим улучшить жизнь и изменить социальную ситуацию...»)¹¹⁶.

Основной тезис, на который опираются такие церкви – индивидуальный духовный статус имеет физические, социо-экономические и отношенческие последствия/эффекты.

Так как ключевым моментом в решении проблем нуждающихся является их индивидуальная конверсия, социальные программы таких церквей как правило ориентированы на тех, кто уже является христианами, кто готов и хочет услышать Слово Божье. Помощь тем, кто отрицает христианское учение, не рассматривается как оправданное и результативное использование церковных ресурсов¹¹⁷.

Соответственно, в таких церквях практикуется сугубо индивидуалистический подход: чтобы изменить семьи, сообщества, общество – надо менять индивидов.

5. Inward-focuses церкви – не практикуют ничего с целью каких-либо значимых внешних эффектов.

Такие церкви ориентированы исключительно на собственных членов и видят свою основную задачу в защите своей общины от искушений и угроз внешнего мира.

На практике, отмечают авторы, мы будем иметь дело, скорее всего, не с одним, а сразу с несколькими типами ориентаций, разделяемых в рамках одной и той же церкви: церковные лидеры могут делать упор на один вариант, а миряне – на другой; декларируемые принципы и фактические практики могут не совпадать по своей ориентации; ко всему прочему эта ориентация – не стабильная/статичная модель, и в момент исследования мы можем зафиксировать трансформацию ориентации церкви¹¹⁸.

Таким образом, предложенная модель (5 типов ориентации/миссии церкви), по мнению авторов, предлагает концептуальный словарь, позволяющий описывать подгруппы и динамику процессов в рамках одной конгрегации, а так же – различия между церквями / конгрегациями. Концептуальные категории, на которые опирается такая типология, следующие:

- ориентированные «вовнутрь» / ориентированные во внешний мир (inwardly / outwardly);
- консервативные/ либеральные церкви (theologically conservative / liberal);
- ориентированные на духовную жизнь / ориентированные на мирскую жизнь (other worldly / this worldly).

¹¹⁵ Ibid. P.144.

¹¹⁶ Ibid.

¹¹⁷ Ibid. P.145.

¹¹⁸ Ibid. P.135.

Некоторые типологии конгрегаций/церквей¹¹⁹

4 типа конгрегаций по их миссии:

1. Sanctuary congregations – предоставляют своим членам убежище от соблазнов и искушений мира;
2. Civic congregations – помогают своим членами принимать моральные решения и быть ответственными в социальной жизни / соблюдать порядок;
3. Activist congregations – ориентированы на социальную справедливость;
4. Evangelistic congregations – ориентированы на конверсию невоцерковленных граждан.

5 типов конгрегаций по самоопределению/самоописанию (как конгрегация себя видит)¹²⁰

1. Pillar churches – предполагают гражданское участие/ориентируют своих членов на гражданское участие/выражают гражданскую позицию (assume civic leadership);
2. Pilgrim churches – (shepherd particular people group);
3. Survivor churches – (weather storms of crises);
4. Prophet churches – (challenge the world);
5. Servant churches – (help people in need with a quiet faithfulness).

¹¹⁹ Roozen D., McKinney W., Caroll J., Varieties of Religious Presence: Mission in the Public Life. New-York: Pilgrim. 1984.

¹²⁰ Dudley C., Johnson S. Energizing the Congregation: Images that Shape your Congregation's Ministry. Louisville: Westminster / John Knox. 1993.