



ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Семинар «Социология религии»

socrel.pstgu@gmail.com

[http://: socrel.pstgu.ru](http://socrel.pstgu.ru)

ISSN 2221-7320

*Католический приход во второй половине XX века: факторы
формирования приходской общины*

Catholic parish in the 2nd part of XX century: parish community factors

Материалы семинара

2010-3

Серия:

Проблемы организации церковных общин.

Международная практика.

Problems of church communities development.

International practice

Орешина Дарья

daria.oreshina@gmail.com

Сентябрь 2010

Аннотация

Текст подготовлен в рамках серии теоретических обзоров «Проблемы организации церковных общин. Международная практика» проекта «Социология религии». Общей задачей теоретических обзоров в рамках проекта является изучение факторов формирования христианских приходских общин в различных странах и культурах.

Во второй половине XX века тема приходской общины приобрела новую актуальность для католицизма, а также для социальных исследований религии. В данном обзоре обсуждаются характеристики христианской приходской общины и выраженность этих характеристик в современной приходской жизни. Можно ли говорить о современном католическом приходе как об общине, и что представляет из себя эта община? Какую роль может играть католический приход в жизни католика и в жизни общества после Второй мировой войны и реформ Второго Ватикана?

«Catholic Parish in the 2nd part of XX Century: Parish Community Factors» is second review in the series of theoretical surveys «*Problems of Church Communities Development. International Practice*» for the St. Tikhon Orthodox University research project «Sociology of Religion». General focus of these theoretical surveys is Christian communities' development factors in different cultures and countries.

In the 2nd part of XX Century parish community becomes an issue of high importance both for Catholics and social researchers. This review focuses on community-like characteristics and how modern Catholic parishes meet them in their everyday parish life. How it's possible to create a community in modern parish and what kind of a community it will be? What kind of role catholic parish may play in individual catholic life and society after the Second World War and Vatican-II?

Ключевые слова:

Католицизм, община, Второй Ватиканский Собор, приход, социология прихода, США, Великобритания

Catholicism, community, Second Vatican Council, parish, parish sociology, USA, UK

Оглавление

Введение. Исследования католического прихода как общины	6
Источники.....	10
Об авторах	11
Терминология	13
Католический приход до и после Второй мировой войны	15
Католическая приходская община до Второй мировой войны	15
Католический приход после Второй мировой войны: что изменилось	19
Католический приход после Второго Ватиканского Собора: что должно было измениться	22
Поиск общины на приходе через 15 лет после реформ Второго Ватикана	28
Критерии общины	29
Есть ли община в католическом приходе?	31
1. Чувство общины.....	31
2. Удовлетворение социальных потребностей на приходе. Взаимопомощь (выводы исследования Нотр-Дама).....	42
3. Социальное служение прихода и социальное действие (выводы исследования Нотр-Дама).....	44
4. Социальное служение прихода. Выводы М. Хорнби-Смита	49
Какая община возможна в католическом приходе?	51
Библиография	58
Основные источники	58
Основные интернет-источники	59
Литература, упоминавшаяся в основных источниках.....	59
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.1 Приходская статистика в английском Уэльсе (1945–1985 гг.)	62
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.2 Приходская статистика в США	63

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Исследование католических приходов Университета Нотр-Дам (организация, методология)	65
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Модели Католической церкви и католического прихода до и после Второго Ватиканского Собора (М. Хорнби-Смит).....	66

Введение. Исследования католического прихода как общины

Данный обзор подготовлен в рамках теоретического исследования «Проблемы организации церковных общин. Международная практика» проекта «Социология религии» ПСТГУ.

Обзор подготовлен на базе двух масштабных междисциплинарных исследований жизни католических приходов в Великобритании и в США в 80-х гг. XX в. «Трансформирующийся приход» Майкла Хорнби-Смита (Великобритания, 1989) и «Исследование Католической жизни после Второго Ватикана» Университета Нотр-Дам (США, 1989) считаются самыми известными и значительными исследованиями в социологии прихода XX¹ в. Задачей исследований было оценить состояние дел во всех сферах жизни католических приходов после реформ Второго Ватиканского Собора 1962–1965 гг.: какие изменения произошли, как они были восприняты духовенством и мирянами, как повлияли на католическую жизнь. Одной из задач этих исследований было оценить, насколько жизнеспособен современный католический приход. Развитие на приходе общины рассматривается как один из критериев жизнеспособности прихода.

Что могло послужить стимулом для этих исследований?

Во-первых, начиная с 50-х гг. XX в., как до, так и после Второго Ватиканского Собора, наблюдался спад большинства индикаторов католицизма – посещаемость месс, число священников и религиозных орденов, участие в таинствах, браки между католиками, число учащих воскресных школ и др.². При общем увеличении католического населения показатели вовлеченности католиков в религиозную жизнь после 50-х гг. падают.

¹Lane R. Jr. The Sociology of the Parish: Fichter's work and beyond// Sociology of Religion, 57(4), 1996. P. 345–349.

²См. Приложения 1.1 и 1.2 – приходская статистика в Английском Уэльсе и США.

В 2003 г. вышла книга «Индекс ключевых индикаторов католицизма: Церковь после Второго Ватикана» (Kenneth C. Jones Index of Leading Catholic Indicators: The Church Since Vatican II, Oriens Publishing Company, 2003). В книге обсуждается падение всех индикаторов католицизма в США как раз после Второго Ватикана.

Во-вторых, в 1962–1965 гг. состоялся Второй Ватиканский Собор. Декреты и Конституции Собора определили изменения во всех сферах богослужебной и внебогослужебной жизни католического прихода: организация пространства храма, литургия (язык, музыка, и т.п.), участие мирян в управлении приходом и служении, развитие внеприходских видов деятельности и др.³

В-третьих, Второй Ватиканский Собор внес изменение в устройство католической Церкви. Частичная децентрализация власти стала одной из главных тем Собора, и основным моментом ее явилась необходимость утверждения прерогатив епископской власти в Церкви⁴. В США впервые в истории появляется национальный институт управления Американской католической церковью – Национальная конференция католических епископов⁵ (NCCB) и Конференция католиков Соединенных Штатов (USCC). Настолько масштабное и амбициозное исследование, как проект Университета Нотр-Дам, судя по всему, должно было выполнить не только научную, но и политическую задачу в утверждении авторитета USCC на национальном и международном уровне и утверждении приоритетных направлений работы конференции в продвижении католицизма в США.

Таким образом, одной из задач исследований, очевидно, было оценить – насколько жизнеспособен католический приход в современном мире и какие перспективы у него есть с учетом постсоборных преобразований.

В США вплоть до середины XX в. не проводилось национальных обследований католиков. Протестанты восприняли исследовательские традиции американского бизнеса, государства и университетов, было основано много протестантских организаций, занимавшихся исследованиями и планированием⁶. Американские католики как конфессия представляли меньшинство, которое к тому же не имело национального органа управления: американские епископы подчинялись Ватикану. Инициированные Ватиканом изыскания в теологической и академической традиции сильно отличались от эмпирического социального исследования. В 1966 г.⁷ были созданы

³ См. Приложение 3. Энциклопедическая справка о Втором Ватиканском Соборе.

⁴ Православная энциклопедия, Т.7., с 268 – 303. <http://www.pravenc.ru/text/149919.html> (дата обращения – 2010.08.01).

⁵ Англ. – The National Conference of Catholic Bishops. Сайт <http://www.usccb.org/> (дата обращения 2010-16-06).

⁶ Gremillion J., Castelli J. (eds.) The Emerging Parish. The Notre Dame Study of Catholic Life Since Vatican II. P.4

⁷ <http://www.usccb.org/whowere.shtml#history>, Дата обращения 14.06.2010.

Национальная конференция католических епископов (NCCB) и Конференция католиков Соединенных Штатов (USCC). NCCB занималась управлением Церковью в стране. Работа NCCB была организована как комитеты из числа епископов, у которых в большинстве случаев был штат нанятых на полный рабочий день специалистов. В рамках конференции USCC взаимодействовали с другими католиками для решения вопросов Церкви в контексте всего американского общества. Далее, в 2001 г., USCC и NCCB были объединены в USCCB – Конференцию католических епископов Соединенных Штатов, которая продолжила работу двух предыдущих организаций с тем же персоналом. На данный момент епископы работают в 17 комитетах, у каждого из которых своя сфера ответственности. На момент создания USCC и NCCB исследования были очень схематичными, только четверть диоцезов имели исследователей в штате, которым приходилось отстаивать нужность своей позиции и вклад в церковное служение. Первые важные кейс-стади, считающиеся классикой социологии прихода⁸, были инициированы иезуитом Джозефом Фихтером⁹ в 1940 г. Далее в информационный вакуум попало множество социальных ученых и служб изучения общественного мнения. Первые национальные обследования были проведены отцом Эндрю Грили¹⁰ в Национальном центре изучения общественного мнения Чикагского университета в 1960 и 1970 гг. Тем не менее, несмотря на достаточно большое количество информации, до Нотр-Дама не было ни одного систематического изучения одновременно прихожан и приходских структур в контексте литургических практик и исторического развития Американской католической церкви на материале большого количества разнообразных приходов¹¹.

В 1980 г. USCC поддержала необходимость всеобъемлющего исследования католической приходской жизни своим заявлением «Приход: люди, миссия, структура»¹², а также программными публикациями, сопровождавшими это

⁸Lane R., Jr. The Sociology of the Parish: Fichter's work and beyond// *Sociology of Religion*, 57(4), 1996. P.345-349.

⁹Fichter J.H. *Social Relations in the Urban Parish*. Chicago: University of Chicago Press, 1954.

¹⁰Greely A.M. *The Catholic Priest in the United States: Sociological Investigations*, Washington DC: United States Catholic Conference, 1972.

¹¹Gremillion J., Castelli J.(eds.) *The Emerging Parish. The Notre Dame Study of Catholic Life Since Vatican II*. P. 6.

¹²The Parish: A People, A Mission, A Structure. The US Bishops Conference statement, 1980.

заявление¹³. До 1980 г. американская пресса не принимала во внимание заявления католических епископов США¹⁴.

Община как критерий жизнеспособности прихода

Одним из критериев оценки качества приходской жизни и жизнеспособности прихода в указанных исследованиях является развитость приходской общины. Этот интерес к общине связан со следующими обстоятельствами.

Во-первых, до Второй мировой войны католический приход в США, Великобритании и в колониальных странах существовал в большинстве случаев как религиозно-этническая община иммигрантов. Образование, досуг, вступление в брак, трудоустройство и решение материальных проблем, воспитание детей – почти все жизненно важные функции были сосредоточены в рамках прихода. То есть жизнь католика была неотделима от приходской жизни, что и формировало общину.

Далее, Второй Ватиканский Собор продвигает идею общинной жизни и определяет общественный характер призвания человека и взаимозависимость личности и общества. *«Бог сотворил людей не для того, чтобы они жили поодиночке, но ради осуществления социального единства»*¹⁵. После Второго Ватикана приходская община становится одной из самых обсуждаемых в католицизме тем.

В-третьих, актуальность темы общины связана с тем, что в XX в. общество столкнулось с проблемой атомизированного индивида, страдающего от одиночества и чувства изолированности, оказавшегося без близкого, крепкого круга поддержки перед лицом новых проблем современного урбанизированного общества, таких как безработица, разводы, аборты, алкоголизм и наркомания, и т.п. Идея помощи людям в том, как «жить друг с другом», становится одной из основных забот бизнеса, правительства, школ, индустрии досуга, дома и – Церкви¹⁶.

¹³Gremillion J., Castelli J. (eds.) The Emerging Parish. The Notre Dame Study of Catholic Life Since Vatican II. P. 6.

¹⁴Gremillion J., Castelli J. (eds.) The Emerging Parish. The Notre Dame Study of Catholic Life Since Vatican II. P. 4.

¹⁵Пастырская конституция о Церкви в современном мире «Gaudium et spes», с. 32. Цитата по источнику: Православная энциклопедия, Т.7., с 268 – 303. <http://www.pravenc.ru/text/149919.html>. (дата обращения – 2010.08.08).

¹⁶Leedge D. C. The Parish as Community// Notre Dame Study of Catholic Parish Life, Report#10 1987.P.1-2.

Источники

Монография М. Хорнби-Смита «Меняющийся приход: приходы, священник и прихожане после Ватикана II» (Великобритания, 1989 г.) основана на данных статистики Католического совета по образованию, развернутых кейс-стади двух английских приходов («консервативного»¹⁷ и «продвинутого»¹⁸), а также на вторичном анализе результатов собственных исследований Хорнби-Смита в 70-х и 80-х гг. (включенных наблюдений на приходах и опросов священников и прихожан).

Исследование Хорнби-Смита построено на сравнении идеальных типов католической церкви, прихода, прихожан, священников до и после Второго Ватиканского Собора. На данных социологических исследований католической приходской жизни в Великобритании и США Хорнби-Смит анализирует процесс трансформации во всех сферах приходской богослужебной и внебогослужебной жизни, в том числе конфликты, возникающие между сторонниками и противниками реформ. Отдельно обсуждает тему «поиска общины» в поствоенном приходе.

Монография «Формирующийся приход. Исследование Университетом Нотр-Дам католической жизни начиная с Ватикана II» Джозефа Гремийона и Джима Каstellи (США, 1987 г.)¹⁹ полностью посвящена результатам исследования католических приходов американским Университетом Нотр-Дам, которое также считается одним из наиболее значимых исследований прихода²⁰. Исследование Университета Нотр-Дам сочетает анализ приходской деятельности и структуры управления с изучением взглядов и поведения прихожан. Уникальным исследование делает междисциплинарный подход. Исследование включает социологию, историю, литургику, догматику наряду с анализом организационных структур, схем принятия решений в общине, верований и практик прихожан и общинного опыта веры. Наряду с итоговой монографией в качестве источников для данного обзора были взяты

¹⁷Leslie J. Resistance to Change in a North Midlands Parish, Unpublished Ph.D.Thesis, Guildford: University of Surrey. 1986.

¹⁸O'Sullivan B. Parish Alive, London: Sheed & Ward, 1979.

¹⁹Gremillion J., Castelli J. (eds.) The Emerging Parish. The Notre Dame Study of Catholic Life Since Vatican II.

²⁰Lane R., Jr. The Sociology of the Parish: Fichter's work and beyond// Sociology of Religion, 57(4), 1996. P. 345-349.

непосредственно отчеты Университета Нотр-Дам (в частности, отчет «Приход как община»²¹, Дэвид Лидж, (США, 1987), посвященный непосредственно анализу факторов формирования общины на католическом приходе)²².

Университет Нотр-Дам провел, пожалуй, единственное настолько глубокое национальное обследование католических приходов. В других странах подобного опыта не было. М. Хорнби-Смит, опираясь на данные обследований разных стран, в том числе исследование Нотр-Дама, стремится представить обобщенный портрет католического прихода через двадцать лет после реформы Второго Ватиканского Собора.

Монографии выпущены с разницей в два года. Ощущается разный тон монографий: если эксперты Нотр-Дама очевидно позитивно оценивают реформу Второго Ватикана в США и с оптимизмом смотрят в будущее католического прихода, то Хорнби-Смит скорее критичен в отношении восприятия реформ священниками и мирянами и их реализации на практике европейских и британских приходов. Такая разница восприятия результатов может быть связана, с одной стороны, с дискуссией по поводу влияния реформ Второго Ватикана на католицизм: у реформ были (и остались до сих пор) как сторонники, так и ярые противники. С другой стороны, для Конференции епископов США исследование Университета Нотр-Дам могло играть свою роль в утверждении авторитета конференции и определении программных задач, что и определило тон подачи результатов.

Об авторах

Майкл Хорнби-Смит, Великобритания (Michael Horsby-Smith) – почетный профессор социологии и ведущий лектор по социологии Университета Суррей (University of Surrey), Великобритания²³. Занимался исследованиями изменений в английском католицизме в послевоенный период начиная с 1970 г. Автор многих работ и статей, в том числе:

²¹Leedge D. C. The Parish as Community// Notre Dame Study of Catholic Parish Life, Report №10, 1987.

²²См. Приложение 2.

²³<http://www.surrey.ac.uk/> – Сайт Университета Суррей. (Дата обращения 2010.08.10).

Roman Catholics in England: Studies in Social Structure Since the Second World War, Cambridge, Cambridge University Press, 1987.

Catholic Education: the Unobtrusive Partner, London: Sheed and Ward, 1978

Sociology for Seminarians// Clergy Review, 64 (4) April, 1980. P. 135-141.

Formation for the Priesthood: reflections of a lay-person // Clergy Review, 68 (12) April, 1983. P. 434-444.

The emergence of basic Christian communities in the Philippines// Clergy Review, 71 (10) April, 1986. P. 353-360.

The immigrant background of Roman Catholics in England and Wales: a research note//New Community, 13, №1, 1986. P. 79-85.

Монсеньер Джозеф Гремийон, США (Msgr. Joseph Gremillion) – директор института пастырского и социального служения Университета Нотр-Дам (Institute for Pastoral and Social Ministry) с 1983 г. Был пастырем диоцеза Александрия – Шреверпорт. В 1967–1974 гг. в Ватикане был секретарем Папской комиссии правосудия и мира (Pontifical Commission for Justice and Peace), сформированной Вторым Ватиканским Собором.

В 1960–1967 гг. был директором по социо-экономическому развитию Католической службы помощи при Американской конференции католиков (Catholic Relief Service – United States Catholic Conference).

В команде проекта «Исследование католической приходской жизни университета Нотр-Дам» – соредатор; директор третьей фазы проекта (1984–1988 – интерпретация, обсуждение результатов с руководством Церкви, в академических кругах и СМИ; рекомендации и применение результатов в пастырском планировании, формировании приходских служб, создании литургий и теологической рефлексии).

Джим Кстелли, США (Jim Castelli) – журналист со стажем, редактор по религии газеты «The Washington Star». В соавторстве с Джорджем Гэллапом написал работу «Американские католики: их верования, практики и ценности», а также соавтор «Еженедельника Гэллапа по религии» (Gallup Religion Poll weekly).

Кастелли не входил в исследовательскую команду проекта «Исследование католической приходской жизни» Университета Нотр-Дам, был привлечен для написания монографии.

Дэйвид Лидж (David Leedge) – директор Центра изучения современного общества Университета Нотр-Дам (Center for the Study of Contemporary Society). Профессор государственного управления (Professor of Government), директор Программы по исследованию религии, Церкви и общества. Автор многих консалтинговых проектов для государства и университетов.

В команде проекта «Исследование католической приходской жизни» Университета Нотр-Дам – главный директор исследования, соредактор.

Терминология

Community

Английское «community» может быть переведено на русский язык множеством вариантов: «община», «сообщество», «общность», «группа лиц, объединенных каким-либо признаком (этническим, географическим, религиозным, и т.п.)». Понятие «community» в социологии также не имеет однозначной трактовки.

В контексте религиозной жизни коммьюнити/общиной могут называться все, кто посещает данный храм (общность по географическому признаку, община локальной церкви), и этнические религиозные общности, такие как испаноязычные католики, или же совокупность верующих, знающих друг друга, разделяющих общие представления о вере, общающихся вне зависимости от храма, который они посещают.

В указанных выше, в разделе об источниках, исследованиях о приходской жизни католиков обсуждается вопрос о том, насколько на приходе выражены характеристики общины, зафиксированные в положениях Второго Ватиканского Собора. В этих текстах термин «community» употребляется в значении христианской общины, приходской общины не для обозначения каких-либо альтернативных форм организации католической жизни, для которых также используется термин «community». Например, базовые

христианские комьюнити²⁴ в католицизме Латинской Америки или малые церковные/христианские комьюнити²⁵ в католических приходах США.

Поэтому «community» переведено как «община/приходская община». Термин «sense of community», используемый в исследовании Нотр-Дам как совокупная характеристика прихода в восприятии прихожан, переводится как «чувство общины».

Pastor, priest, religious²⁶

В текстах одинаково часто употребляются слова «pastor» и «priest». С английского языка «priest» переводится как «священник», «pastor» – как «пастырь».

Priest (священник) – общий термин для обозначения духовенства. Через таинство посвящения (sacrament of Orders) священник получает власть совершать таинство Евхаристии, управлять таинствами, благословлять, проповедовать. В своем служении священник зависит от вышестоящего церковного иерарха, от которого он получает право на прощение грехов и заботу о душах.

Слово «pastor» в английском языке в католицизме используется:

– как синоним словосочетания «parish-priest», «parochus» – «приходской священник», для обозначения тех, кто служит непосредственно на приходе, работает с прихожанами.

– для обозначения священника, который возглавляет приход или конгрегацию, то есть занимает позицию, аналогичную настоятелю православного храма. Слово «pastor» чаще употребляется католиками Северной Америки, в Великобритании – реже. Пастырь не только возглавляет приход, в его обязанности входит забота о душах прихожан с благословения епископа.

Слово «religious» в английском языке обозначает монаха или члена ордена. Может встречаться словосочетания «religious priest» – монашествующий священник.

²⁴ Англ. – Basic Christian Communities.

²⁵ Англ. – Small Church/Christian Communities.

²⁶ Новый католический словарь, <http://saints.sqpn.com/new-catholic-dictionary/> (дата обращения 2010.08.11).

Католический приход до и после Второй мировой войны

Католическая приходская община до Второй мировой войны

До Второй мировой войны большинство католических приходов в Великобритании, а также США и Австралии представляли собой прежде всего религиозно-этнические общины иммигрантов.

Великобритания

В Великобритании подавляющее большинство католиков были рабочими, ирландскими иммигрантами или потомками этих иммигрантов, занимающими самую низкую социально-экономическую позицию. Эти рабочие объединялись в городских приходах для поддержки друг друга в чуждой и не всегда дружелюбной среде. В результате католики, как правило, были маргиналами, а их приходы представляли собой социальные анклав, крепости, обеспечивающие верующим защиту от враждебного секулярного общества²⁷.

Вплоть до 1950–1960-х гг. приход выполнял функцию социализации иммигрантов, их адаптации к городской рабочей среде английских городов. Приход обеспечивал образование детей и досуг взрослых: священник не только проповедовал, но организовывал концерты, мероприятия, церковные ужины, экскурсии²⁸.

В таком приходе между священником и мирянами складывались квазипатерналистские отношения, основанные на жесткой дисциплине и представляющие собой сочетание любви и страха. Религиозно-этнические границы прихода поддерживались подобно крепости: те, кто заводил дружбу или вступал в брак с протестантами, принимал от протестантов благотворительность или отдавал детей в школу вместе с протестантами, подвергались осуждению и социальному давлению²⁹.

²⁷Hornsby-Smith M.P. *The Changing Parish. A Study of Parishes, Priests, and Parishioners after Vatican II*. London and New York: Routledge, 1989. P. 23.

²⁸Hornsby-Smith M.P. *The Changing Parish. A Study of Parishes, Priests, and Parishioners after Vatican II*. London and New York: Routledge, 1989. P. 24.

²⁹Hornsby-Smith M.P. *The Changing Parish. A Study of Parishes, Priests, and Parishioners after Vatican II*. London and New York: Routledge, 1989. P.25; Хорнби-Смит ссылается на следующих авторов: Lees L.H. *Exiles of Erin*:

Поддержание границ религиозно-этнической общины требовало дисциплины, как минимум – еженедельного участия в мессе, регулярного участия в приходских видах деятельности, религиозной социализации в приходской школе и тотального ограничения досуга и круга общения только католической средой, что особенно касалось общения людей противоположного пола³⁰.

Хорнби-Смит отмечает наличие большого числа свидетельств формирования подобных взаимоотношений мирян и священников в католических приходах в случаях разнообразных групп иммигрантов как в США (ирландские, польские, итальянские иммигранты)³¹, так и в Австралии.

США

История Католической церкви в США уникальна тем, что в Америку Церковь как институт пришла вслед за людьми – мирянами, которые осваивали новый континент. Если в Европе Церковь существовала испокон веков, в Латинскую Америку католические миссионеры пришли с целью обращения в католицизм местного населения, то на Американском континенте пионерами были миряне, а не духовенство.

Католицизм в США был религией иммигрантов³² среди подавляющего большинства протестантского населения. В 1790 г. в США было 90 000 католиков, к 1815 г. – уже 200 000. Однако в середине XIX в. голод в Ирландии, бедность и переворот в Германии способствовали тому, что к 1850 г. католики стали самой крупной конфессией в Америке. К 1860 г. католиков было уже 3 млн. Будучи иммигрантами, католики в США составляли рабочий класс – работали на заводах, строили дороги, каналы³³. В середине XIX в. в Америку стали приезжать итальянцы, поляки, иммигранты из

Irish Migrants in Victorian London, Manchester: Manchester University Press, 1979. McLeod H. Class and Religion in the Late Victorian City, London: Croom Helm, 1974.

³⁰Hornsby-Smith M.P. The Changing Parish. A Study of Parishes, Priests, and Parishioners after Vatican II. London and New York: Routledge, 1989. P. 23.

³¹Хорнби-Смит со ссылкой на Dolan J.P. The American Catholic Experience: History from Colonial Times to the Present, Garden City, New-York: Doubleday, 1985; Tomasi S.M. Piety and Power: the Role of the Italian Parishes in New York Metropolitan Area, 1880–1930, New York: Center For Migration Studies, 1975.

³²За исключением местных аборигенов, все население Америки было представлено иммигрантами. Называя католиков иммигрантами в США, авторы, видимо, понимают под иммигрантами не англосаксов протестантского вероисповедания.

³³Gremillion J., Castelli J. (eds.) The Emerging Parish. The Notre Dame Study of Catholic Life Since Vatican II. P. 11.

Восточной Европы. Соответственно, стали формироваться национальные приходы, где священником был выходец из той же этнической группы³⁴.

В американских городах Католическая церковь страдала от недостатка зданий и священников, что стало одной из причин того, что часть прибывающих иммигрантов присоединялись к более доступным церквям протестантов.

Первыми католическими священниками в США были французы, немцы и ирландцы.

Тот факт, что на больших территориях миряне обосновывались раньше, чем священники, обусловил особый тип управления католическим приходом в Америке: до середины XIX в. было нормой, когда мирянин управлял общиной до тех пор, пока не назначали священника. Назначенный священник вынужден был учиться кооперироваться с мирянскими лидерами. Мирянские лидеры вступали в конфликты со священниками, а также с епископами, в частности в деле найма и увольнения священников, что считалось прерогативой епископов. К 1900 г. епископы искоренили эту систему мирянских выборных лидеров, сосредоточив власть, в том числе над приходским имуществом, в своих руках³⁵.

Англосаксонские протестанты чувствовали угрозу изменений, и с середины XIX в. развернулось антикатолическое политическое движение, сопровождаемое как политическими ущемлениями, так физическими мерами, в том числе сжиганием церквей, приходских школ, убийствами священников³⁶. Американские католики чувствовали себя во враждебной среде, что способствовало еще большему их сплочению. Приход стал для католиков местом спасения от предрассудков и средством социализации в американском обществе. При этом историки отмечают ряд случаев помощи католикам со стороны протестантов в отдельных регионах США (в строительстве церквей и школ, защите от антикатолических выступлений, и проч.).

³⁴Gremillion J., Castelli J. (eds.) The Emerging Parish. The Notre Dame Study of Catholic Life Since Vatican II. P.15.

³⁵Gremillion J., Castelli J. (eds.) The Emerging Parish. The Notre Dame Study of Catholic Life Since Vatican II. P.12.

³⁶Gremillion J., Castelli J. (eds.) The Emerging Parish. The Notre Dame Study of Catholic Life Since Vatican II. P. 14.

Во второй половине XIX в., наряду с формированием национальных приходов, «умиранием» системы мирянского управления и появлением большего числа священников, Католическая церковь США институционализируется, а фокус деятельности прихода смещается в сторону благотворительных обществ. Приходские благотворительные организации обеспечивают финансовую и социальную поддержку новым иммигрантам (эти благотворительные организации консолидируются окончательно в период Великой депрессии)³⁷. В это же время появляется приходская школа, которая становится главным каналом образования для детей католиков. Эти школы воспринимались как убежище среди государственных школ, которые в свою очередь были полностью протестантскими – с обязательным изучением протестантской Библии, молитв и чтением странных для католиков текстов³⁸.

С 1920 г., вследствие действий Конгресса по приостановлению потока европейских иммигрантов в США, снижается влияние Европы на американский католицизм, а многие существующие приходы перестают быть национальными, то есть религиозно-этническими общинами.

Итак, католический приход в Великобритании и США до Второй мировой войны отвечал следующим характеристикам:

- прихожане знали друг друга и знали о жизни друг друга; взаимодействие было частым и интенсивным;
- приход оказывал поддержку и помощь как психологическую, так и материальную: приход был крепостью в небезопасном и иногда враждебном обществе;
- приход удовлетворял основные потребности в воспитании и образовании, проведении досуга, общении и знакомствах (в том числе – для заключения брака), избавляя католиков от контактов с нецерковными институтами общества;

³⁷Gremillion J., Castelli J. (eds.) The Emerging Parish. The Notre Dame Study of Catholic Life Since Vatican II. P. 16.

³⁸Gremillion J., Castelli J. (eds.) The Emerging Parish. The Notre Dame Study of Catholic Life Since Vatican II. P. 1.

– приход поддерживал собственные границы посредством санкций за участие в некатолических институтах (обучение в светских школах, и т.п.), общение и браки с протестантами;

– пастырь обладал непререкаемым авторитетом.

Таким образом, католическая приходская община определяется авторами через такие критерии, как знание и регулярное взаимодействие людей; развитая взаимопомощь в рамках общины; удовлетворение основных социальных потребностей (образование, досуг и общение, брак) в рамках общины. Люди, входящие в общину (прихожане), занимали наименее привилегированные позиции в обществе, а значит – в большой степени нуждались в поддержке друг друга, зависели от общины, что определяло отношение к общине как крепости, которую надо поддерживать и защищать.

Католический приход после Второй мировой войны: что изменилось

После Второй мировой войны западноевропейские страны переживают этап экономического роста.

В 1944 г. Принят «Акт об образовании», который гарантирует бесплатное среднее образование для граждан Великобритании, что в свою очередь способствует высоким темпам социальной мобильности. Мобильность мужчин-католиков, рожденных в Великобритании, была выше показателя восходящей социальной мобильности мужчин в среднем. Схожую тенденцию продемонстрировали американские католики.

Бесплатные неприходские школы разрушают тотальную систему приходской социализации, обеспечивавшую тесную связь между домом (семьей), школой и храмом под доминирующим контролем приходского духовенства.

Вместе с тем меняются модели географической мобильности вследствие градостроительства и реконструкции городов в послевоенное время. Бывшие рабочие покидают гетто в старых центральных частях города, рассредоточиваясь по территории городов и активно осваивая пригороды³⁹. В Америке после войны многие солдаты остаются жить в тех регионах страны,

³⁹Hornsby-Smith M.P. The Changing Parish. A Study of Parishes, Priests, and Parishioners after Vatican II. London and New York: Routledge, 1989.

где они служили, что также способствовало рассредоточению приходских общин. Географическая мобильность также повлияла на разрушение системы приходских школ: поменявшие место жительства католики «обнаруживают» публичные неприходские школы, дающие образование гораздо более высокого качества⁴⁰.

В Великобритании те, кто составлял общину рабочих-иммигрантов, сосредоточенную преимущественно на северо-востоке страны (ближайшей точке доступа ирландских иммигрантов), в основном в городских гетто, стали формировать стремительно растущий «средний класс». Общество для них уже не было враждебной средой⁴¹.

В Америке жертвы солдат-католиков в период войны развеивают антикатолические настроения в американском обществе. Окончательное «политическое потепление» для католиков наступает с избранием в 1960 году первого президента-католика Джона Кеннеди⁴².

Развитие телевидения и СМИ. Телевидение становится не только самой популярной формой досуга (отодвигая приход), но за счет предоставления доступа к информации влияет на природу религиозной власти и ее легитимацию.

Глобальное распространение «духа демократии» выразилось в обществе – в движении за женскую эмансипацию и против всех типов дискриминации женщин; в сфере трудовых отношений – в движении рабочих за улучшение условий труда, повышение вознаграждения и участие рабочих в процессе принятия решений; в семье – в изменении социальных ролей и разделении труда между мужчиной и женщиной. Индивид боролся за свободу и возможность участвовать в принятии решений, и это затронуло взаимоотношения священника и мирянина в Церкви⁴³.

Таким образом, после Второй мировой войны католические приходы в англосаксонских странах (Великобритании, США, Австралии) потеряли большую часть своих функций и оказались перед лицом верующих, которые:

⁴⁰Gremillion J., Castelli J. (eds.) *The Emerging Parish. The Notre Dame Study of Catholic Life Since Vatican II.*, P. 26.

⁴¹Hornsby-Smith M.P. *The Changing Parish. A Study of Parishes, Priests, and Parishioners after Vatican II.* London and New York: Routledge, 1989.P.33.

⁴²Gremillion J., Castelli J. (eds.) *The Emerging Parish. The Notre Dame Study of Catholic Life Since Vatican II.*, P. 23.

⁴³Hornsby-Smith M.P. *The Changing Parish. A Study of Parishes, Priests, and Parishioners after Vatican II.* London and New York: Routledge, 1989.P.35.

- более образованны и уверены в себе, социализированы вне прихода;
- обладают более высоким социальным статусом и уровнем жизни;
- мобильны и не сосредоточены в гетто, где вся личная жизнь – на виду у соседей;
- имеют доступ к множеству способов проведения досуга;
- не готовы пассивно подчиняться воле священника;
- эти прихожане более не ищут в приходе убежища от враждебной среды, они – часть общей культуры, и ничто не мешает им нести свою веру.

Принадлежность к приходу не смогла преодолеть новых социальных и географических различий между верующими. *«Как только католики переместились из гетто, функции прихода существенно изменились. В Англии, к примеру, было существенное снижение многих значимых обрядовых индикаторов начиная с 1960 г., а также сокращение числа священников⁴⁴».* (Таблицы приходской статистики Англии представлены в Приложении I).

Как и в Великобритании, доля священников по отношению к прихожанам после Ватикана II в США существенно снизилась во всех диоцезах⁴⁵. В отдаленных сельских районах можно было видеть возвращение курсирующих священников, только уже не на лошадях, как в эпоху освоения Дикого Запада, а на автомобилях.

Таким образом, факторы, обуславливающие посещаемость церкви и жизнеспособность католического прихода в первой половине XX в., перестают работать.

Однако, несмотря на потерю части своих функций во второй половине XX в., приход остался ключевым институтом Католической церкви. *«Он остается локусом для всех общинных стремлений: местом сбора для регулярных богослужений, местом для введения новых членов и подтверждения веры прихожан, для общения между католиками, основным источником религиозного опыта, образования и морального руководства. Также приход*

⁴⁴Hornsby-Smith M.P. The Changing Parish. A Study of Parishes, Priests, and Parishioners after Vatican II. London and New York: Routledge, 1989. P.199. Таблицы приходской статистики представлены в приложении к данному тексту.

⁴⁵Gremillion J., Castelli J. (eds.) The Emerging Parish. The Notre Dame Study of Catholic Life Since Vatican II. P. 29.

обеспечивает поддержку и приют для нуждающихся или находящихся в ситуации кризиса: больных, умирающих, испытывающих лишения. Несмотря на потерю некоторых функций приходом в результате социальных изменений в последние десятилетия (например, в сфере развлечений и досуга в эпоху масс-медиа и возможностей для массового досуга), он продолжает быть центральной точкой религиозной жизни для большинства католиков»⁴⁶.

«В США приход остался центром общины и вероисповедания, но он больше не основной институт, от которого зависит все остальное. Современные католики обращаются к приходу как участники и лидеры, используя его как площадку для реализации своих талантов. Приход сегодня – не спасение от окружающего общества, а средство отношения к этому обществу и его изменениям»⁴⁷.

Можно предположить, что одной из целей реформ Второго Ватикана было поддержать посещаемость церкви и развитие приходской жизни в новых социальных условиях посредством вовлечения мирян в управление и приходскую жизнь, изменения формата взаимоотношений священников и мирян с «подчинения авторитету» на «совместную работу», пересмотра формата богослужений, и т.п.⁴⁸

Католический приход после Второго Ватиканского Собора: что должно было измениться

Второй Ватиканский Собор проходил с 1962 по 1965 г. в Риме. В Соборе участвовали 3058 епископов и генеральных настоятелей монашеских орденов и конгрегаций. Всего состоялось 4 сессии, в результате которых были

⁴⁶Hornsby-Smith M.P. The Changing Parish. A Study of Parishes, Priests, and Parishioners after Vatican II. London and New York: Routledge, 1989. P. 5 – 6.

⁴⁷Gremillion J., Castelli J. (eds.) The Emerging Parish. The Notre Dame Study of Catholic Life Since Vatican II. P. 27.

⁴⁸Вопрос о том, как происходило внедрение этих принципов на уровне духовенства и мирян – остается за рамками данного текста. Также остается без ответа вопрос о том, что именно происходило на приходе до реформ Второго Ватикана. Как строились отношения прихожан и священников в этот непростой период? Какие формы принимала внебогослужебная деятельность? Что происходило с приходской школой? Эти и другие вопросы находятся за рамками исследований трансформирующегося прихода. Ответ на них, вероятно, нужно искать в ранних исследованиях Д.Фихтера (Fichter J.H. Social Relations in the Urban Parish. Chicago: University of Chicago Press, 1954), историка американского католицизма Дж.Долана (Dolan J.P. The American Catholic Experience: History from Colonial Times to the Present, Garden City, New-York: Doubleday, 1985) и других авторов.

приняты 4 конституции, 9 декретов и 3 декларации. (Список представлен в Приложении 2.)

Собор, по выражению папы Иоанна XXIII, имел 2 задачи – *обновление Церкви*, чтобы она могла верно осуществлять свою миссию в современном мире, и расширение пастырской деятельности⁴⁹.

Собор внес следующие основные изменения, повлиявшие на жизнь современного католического прихода⁵⁰:

- (1) В Конституцию о Церкви Собор включил главу о мирянах, отметив их особый, секулярный, характер. Живя в миру, они призваны содействовать возрастанию Церкви, освящению мира изнутри (Догматическая конституция о Церкви *Lumen Gentium*, 31). Особое значение Собор придал активности мирян в Церкви. В декрете об апостольстве мирян «*Apostolicam actuositatem*» перечисляются формы активности мирян, существовавшие в предсоборную эпоху, с сер. XIX в., подчеркивается их личная инициатива в апостольстве. В декрете указывается на необходимость разнообразной и общей подготовки для достижения апостольства (декрет об апостольстве мирян «*Apostolicam actuositatem*», АА, 28).
- (2) Относительно пересмотра обрядов таинств применительно к потребностям времени выработаны следующие решения: использование современного местного языка при совершении таинств; в миссионерских странах возможно принятие «элементов посвящения, имеющих в употреблении у какого-либо народа, в той мере, в какой их можно привести в соответствие с христианским обрядом»; восстановление катехумената для взрослых с последовательным совершением освящаемых обрядов; введение преобразований, которые могут применяться по усмотрению местного ординария при большом стечении народа, а также более краткого обряда крещения, которым могут пользоваться миссионеры; возобновление в обряде миропомазания обетований, данных при крещении; замена традиционного наименования соборования «последнее елеосвящение»

⁴⁹ Православная энциклопедия, Т.7., с 268 – 303. <http://www.pravenc.ru/text/149919.html> (дата обращения – 2010.08.01).

⁵⁰ Православная энциклопедия, Т.7., с 268 – 303. <http://www.pravenc.ru/text/149919.html> (дата обращения – 2010.08.01).

(*Extrema unctio*) «помазанием больных» (*Unctio infirmorum*), ибо это таинство предназначено не только для тех, кто стоит на пороге смерти; полномочной церковной территориальной власти предоставляется право выработать обряд бракосочетания, сообразный с местными и национальными (т.е. нехристианскими, чаще всего языческими) обычаями (Конституция о священной литургии «*Sacrosanctum Concilium*», SC. 62-76).

Собор постановил пересмотреть чин мессы таким образом, чтобы яснее выявлялся смысл, присущий отдельным ее частям, их взаимосвязь; упростить обряды при сохранении их существа (Конституция о священной литургии «*Sacrosanctum Concilium*», SC. 50); увеличить количество чтений из Священного Писания (Конституция о священной литургии «*Sacrosanctum Concilium*», SC. 51); включить в мессу после Евангелия и проповеди «общую молитву», или «молитву верных» (Конституция о священной литургии «*Sacrosanctum Concilium*», SC. 53). Собор разрешил в римском обряде причащение мирян под двумя видами по усмотрению епископов (Конституция о священной литургии «*Sacrosanctum Concilium*», SC. 55). Пересмотру должны были подвергнуться и чины совершения таинств и sacramentalий (Конституция о священной литургии «*Sacrosanctum Concilium*», SC. 63-79). Было допущено общение в таинствах с инославными: «...Можно преподавать таинства покаяния, евхаристии и елеосвящения больных восточным христианам, отделенным от Католической церкви... если они сами об этом попросят... Более того: католикам также разрешается просить о тех же таинствах у служителей-некатоликов, в Церкви которых наличествуют действительные таинства, всякий раз, когда того потребует нужда или подлинная духовная польза, а доступ к католическому священнику окажется... невозможен» (Декрет о Восточных католических Церквях «*Orientalium Ecclesiarum*», OE. 27).

- (3) **Социальное учение** современного католичества было раскрыто Ватиканским Собором в следующих документах: Пастырской конституции о Церкви в современном мире «*Gaudium et spes*», Догматической конституции о Церкви «*Lumen Gentium*», Декларации о религиозной свободе «*Dignitatis humanae*», Декрете об апостольстве мирян «*Apostolicam actuositatem*» и Декрете о средствах массовой

коммуникации «Inter mirifica». На соборную концепцию миссии Церкви в современном мире оказала влияние энциклика папы Павла VI «Ecclesiam suam», в которой утверждалось, что наука, техника и в особенности труд являются для Церкви предметами живейшего интереса, говорилось о необходимости диалога с современным человеком. Собор предпринял попытку определить место проблем общественного развития в спасительной деятельности Церкви.

В Конституции «Gaudium et spes» (GS. 12-22) изложено учение о человеческом сообществе: об общественном характере призвания человека; о взаимозависимости личности и общества; о содействии общему благу; о сущностном равенстве людей и т. п. (GS. 23-32). *«Бог сотворил людей не для того, чтобы они жили поодиночке, но ради осуществления социального единства»* (GS. 32). Богу угодно было спасти людей не по отдельности, но составить из них народ (Догматическая конституция о Церкви «Lumen gentium», LG. 9). Уже с самого начала он избрал людей не только как отдельных лиц, но и как членов общины. *«Этот общинный характер совершенствуется и завершается в деле Иисуса Христа»*. Христос освятил семейные отношения между людьми (брак в Кане Галилейской), из которых возникают общественные связи, Он основал «новое братское общение в Его Теле» (Пастырская конституция о Церкви в современном мире «Gaudium et spes», GS. 32).

В Декрете о служении и жизни священников (s. 6)⁵¹ постулируется:

«...Пастырская работа не ограничивается заботой о верующих как об индивидах, но также правильным образом распространяется на создание истинной Христианской общины. Местная община должна не только продвигать заботу о своих верующих, но полная миссионерского стремления, должна также обеспечить путь к Христу для всех людей»⁵².

Христианская община строится вокруг евхаристии, где все воспитание в духе общины должно происходить. Ее плоды должны проявиться в благотворительной деятельности, взаимопомощи, миссионерской

⁵¹ The Decree on the Ministry and Life of Priests (s. 6).

⁵² Abbot W.M. (ed.) The Documents of Vatican II, London: Geoffrey Chapman, 1966. P. 545.

активности, и свидетельстве христианства. *«Эта община конституирует эффективный инструмент, посредством которого неверующим обозначается и облегчается путь к Христу и его Церкви, а верующие поднимаются, вдохновляются и поддерживаются в их духовной битве»⁵³.*

В Конституции Священной Литургии (s.4)⁵⁴ подчеркивается, что *«полное и активное участие всех людей является целью, которую надо в первую очередь принимать во внимание»⁵⁵. «Поэтому литургическая жизнь прихода ...должна культивироваться и в размышлении, и в практике как мирян, так и духовенства; усилия также должны предприниматься для поддержания чувства общины в рамках прихода»⁵⁶.*

Разрешение проводить мессу на родном языке (вместо латыни) символизировало легитимацию плюрализма. Плюрализм порождает еще больший плюрализм, и таким образом, к примеру, консервативные и либеральные католики, харизматы и те, кто сохранил доватиканский стиль поклонения, – все сосуществуют в одном приходе⁵⁷.

Декрет об апостольстве мирян⁵⁸ указывает на роль, права, и ответственность мирян на приходе: *«Миряне должны привыкнуть работать в приходе в тесном сотрудничестве со священниками, привнося в церковную общину собственные проблемы и проблемы окружающего мира как вопросы человеческого спасения, которые должны быть изучены и разрешены путем совместного обсуждения»⁵⁹.*

Таким образом, документы Ватикана II сосредоточены не на приходе самом по себе, а на более широких вопросах природы, жизни и служения Церкви, на отношениях между христианами и другими верующими и роли Церкви в современном мире. Однако Собор стимулировал существенную реформу и обновление в католических приходах по всему миру⁶⁰. Второй Ватикан ожидал от католического прихода интенсивной вовлеченности мирян в жизнь и управление приходом; открытости к диалогу с другими конфессиями и

⁵³ Abbot W.M. (ed.) The Documents of Vatican II, London: Geoffrey Chapman, 1966. P. 546.

⁵⁴ Constitution on the Sacred Liturgy.

⁵⁵ Abbot W.M. (ed.) The Documents of Vatican II, London: Geoffrey Chapman, 1966. P. 144.

⁵⁶ Abbot W.M. (ed.) The Documents of Vatican II, London: Geoffrey Chapman, 1966. P. 153.

⁵⁷ Gremillion J., Castelli J. (eds.) The Emerging Parish. The Notre Dame Study of Catholic Life Since Vatican II. P. 196.

⁵⁸ Decree on the Apostolate of the Laity.

⁵⁹ Abbot W.M. (ed.) The Documents of Vatican II, London: Geoffrey Chapman, 1966. P. 501(S.10).

⁶⁰ Gremillion J., Castelli J. (eds.) The Emerging Parish. The Notre Dame Study of Catholic Life Since Vatican II., P.2.

религиями; активной вовлеченности мирян и духовенства в проблемы социума.

Одним из главных результатов Ватикана II стало открытие Церкви для продолжительной рефлексии, критики и эксперимента⁶¹.

⁶¹Gremillion J., Castelli J. (eds.) The Emerging Parish. The Notre Dame Study of Catholic Life Since Vatican II. P. 2.

Поиск общины на приходе через 15 лет после реформ Второго Ватикана

Соответствие прихода характеристикам общинной жизни после Второго Ватикана стало критерием оценки прихода и его жизнеспособности в период падения посещаемости церкви, снижения численности священников, сокращения числа совершения обрядов. *«Не много есть слов, более важных для католиков, чем «община» (community). Ссылки на «приходскую общину» встречаются в большом количестве. Обсуждение общины официально продвигается, и чем ближе приход к проявлению характеристик общины, тем более высоко он оценивается»⁶².*

Актуальность темы общины задается не только идеологией Второго Ватиканского Собора, продвигающей идею общины и социального служения Церкви, но и в связи с (1) вопросами развития гражданского общества и вовлечения так называемого третьего сектора в процессы «борьбы за справедливое общество и искоренение бедности», (2) проблемами потери человеком «чувства общины», одиночества и фрустрации в обществе, где упор сделан на индивидуализм и индивидуальные достижения. Социум разобщен, и Церковь – одна из сфер, где в современном мире можно сформировать общинные связи между людьми. Тем более что у католиков еще осталась память о том, что когда-то приход был такой общиной.

Есть предположение, что под влиянием риторики Второго Ватикана или в силу других факторов (один из которых – исторически первая функция прихода как религиозно-этнического анклава) сформировались серьезные ожидания в отношении потенциала приходской общины в решении индивидуальных проблем (изоляция, потеря круга поддержки) и проблем социальных (равенство, правосудие, бедность, социальная защищенность населения и т.п.). Тогда вопрос о возможности формирования общины на католическом приходе может быть сформулирован как вопрос о роли и

⁶²Hornsby-Smith M.P. The Changing Parish. A Study of Parishes, Priests, and Parishioners after Vatican II. London and New York: Routledge, 1989. P. 66.

функции Католической церкви в индивидуальной и социальной жизни в современном мире.

Критерии общины

Отправным пунктом для обсуждения современных приходов с точки зрения проявления характеристик общины у Хорнби-Смита является идеология и практика ранней Церкви в Иерусалиме, представленная в Деяниях Апостолов (Деяния: 2: 44 – 7; 4: 32 – 5).⁶³

Хорнби-Смит выделяет 8 отличительных критериев общины⁶⁴:

1. *Близость, родство (англ. – propinquity)*: верующие, члены религиозных общностей, жили вместе либо близко друг к другу. Современные приходы хотя и определены каноническим правом по территориальному признаку, но на практике значительно различаются по размеру. К тому же тенденцией второй половины XX в. стало перемещение прихожан с целью подыскать подходящий для себя приход.
2. *Совместная экономика (co-operative economy)*: верующие владели имуществом совместно и делили его на всех. В западных индустриальных обществах такое невозможно, за исключением горстки маленьких пророческих групп определенных религиозных орденов.
3. *Уравнительное распределение (egalitarian distribution)*: критерием распределения благ и услуг в ранних общинах была нужда, а не социальный статус. По мнению Хорнби-Смита, в современном приходе, в силу доминирующих в западных обществах ценностей индивидуализма и личных достижений, реализация данного принципа невозможна.
4. *Общинные богослужения (communal worship)*: верующие в ранней церкви ежедневно встречались в храме.

⁶³Hornsby-Smith M.P. The Changing Parish. A Study of Parishes, Priests, and Parishioners after Vatican II. London and New York: Routledge, 1989. P.66-67.

⁶⁴Hornsby-Smith M.P. The Changing Parish. A Study of Parishes, Priests, and Parishioners after Vatican II. London and New York: Routledge, 1989. P. 67-69.

5. *Сотрапезничество (commensality)*: верующие проводили все свободное время вместе с другими членами религиозного коллектива.
6. *Евхаристия за трапезой (commensal eucharist)*: верующие в собственном доме (на домашней мессе) отправляли ритуал преломления хлеба.
7. *Единые верования и система ценностей (shared belief and value system)*: верующие были едины сердцем и душой. Сегодня, по мнению Хорнби-Смита, достаточно свидетельств того, что наблюдается значительное отклонение от официальной католической веры и системы ценностей.
8. *Апостольское лидерство (apostolic leadership)*: лидерство было несомненным и включало также контроль за распространением общих ресурсов. Сегодня очень сомнителен факт, что приходское духовенство или же локальный представитель епископа воспринимается прихожанами как единственно возможный лидер.

В силу того, что большая часть этих раннехристианских критериев общины не работает для современного прихода, Хорнби-Смит предлагает редуцировать их к трем⁶⁵:

- 1) формирование общих верований и ценностей, разделяемых членами общины;
- 2) частота взаимодействия между членами общины;
- 3) обеспечение реципрокной социальной поддержки и взаимопомощи каждому члену общины.

Д. Лидж в исследовании католических приходов, проведенном Университетом Нотр-Дам, определяет критерии общины следующим образом⁶⁶:

- 1) община развивает чувство принадлежности и преданности;
- 2) община дает возможность совершать общие действия;
- 3) община задает извне⁶⁷ ценности справедливого и достойного участия в гражданской жизни.

⁶⁵Hornsby-Smith M.P. The Changing Parish. A Study of Parishes, Priests, and Parishioners after Vatican II. London and New York: Routledge, 1989. P.69.

⁶⁶Leedge D. C. The Parish as Community// Notre Dame Study of Catholic Parish Life, Report#10 1987.

Хорнби-Смит и Лидж по-разному определяют общину. В разделе «Приход как община» исследования Нотр-Дам обсуждается субъективное «чувство общины» как обобщенная характеристика прихода и связь этого чувства общины с набором факторов. Хорнби-Смит наиболее значимую роль отводит взаимопомощи и возможностям социального служения общины во внешнем мире. В исследовании Нотр-Дам вопрос о взаимопомощи, удовлетворении социальных потребностей прихожан и социальном служении католиков во внешнем мире обсуждается без связи с «чувством общности».

В обоих случаях не обсуждаются индивидуальные критерии «членства» в общине: кем нужно быть, чтобы войти в общину? По каким критериям отличить члена общины от всех остальных католиков?

Есть ли община в католическом приходе?

1. Чувство общины⁶⁸ (выводы исследования Нотр-Дам)

Чувство общины в исследовании Нотр-Дам измерялось вопросом: «Насколько сильно чувство общины на вашем приходе?⁶⁹» со следующими вариантами ответов по трехбалльной шкале:

1. «нет никакого чувства общины»(1 балл);
2. «на приходе есть некоторые проявления чувства общины» (2 балла);
3. «на приходе очень сильное чувство общины»(3 балла).

На выборке из 2000 человек 36 приходов средний балл был 2,53, что означает, что прихожане в целом располагают свой приход на шкале оценок чувства общины между *некоторым* и *очень сильным чувством общины*. Средняя оценка чувства общины среди пастырей и персонала церкви (имеются в виду те, кто получает заработную плату) – практически идентична оценке прихожан⁷⁰.

⁶⁷Вероятно, речь идет не об индивидуальной морали, а об общих стандартах и ценностях в отношении социальных проблем либо о ценностях внешних по отношению к гражданскому обществу.

⁶⁸ Англ. – sense of community.

⁶⁹«How much of a sense of community is there in your parish?» – «1 – there is no feeling of community»; «2 – the parish shows some feeling of community»; «3 – the parish shows a strong feeling of community».

⁷⁰Leedje D. C. The Parish as Community// Notre Dame Study of Catholic Parish Life, Report №10 1987. P. 7.

Связь чувства общины с социально-демографическими характеристиками прихода (размер, место расположения, этнический состав)

Оценка чувства общины на приходе коррелирует со следующими показателями:

- Размер прихода (маленький приход – менее 100 семей⁷¹; средний – 100–749 семей; крупный приход – более 750 семей);
- Размер населенного пункта (сельское поселение, пригород, небольшой город⁷², большой город⁷³);
- Этническая гомогенность прихода (приход считается гомогенным, если более 67% прихожан принадлежат одной этнической группе).

Размер прихода неоднозначно влияет на оценку чувства общины прихожанами: отмечается, что прихожане средних и малых приходов в небольших городах имеют тенденцию оценивать чувство общины как более слабое в сравнении с прихожанами в больших городах и пригородах, где приходы, как правило, крупнее⁷⁴.

Существенная доля приходов с высокой оценкой чувства общины – это этнически однородные приходы «черных», ирландцев, немцев или поляков (исключение составляют только французские приходы). При этом среди этих этнически однородных приходов с высокой оценкой чувства общины есть приходы разных размеров, находящиеся в разных городах.

Лидж предлагает несколько объяснений того, что более крупные приходы в городах и пригородах демонстрируют более высокое чувство общины⁷⁵. Во-первых, они проводят воскресную мессу в стиле, в большей степени отвечающем реформе Второго Ватикана – с большей вовлеченностью прихожан. Во-вторых, эти приходы отличаются более сложной организацией и большим количеством служений⁷⁶ (в понимании служения как подразделения, а не богослужения) и программ, которые отвечают интересам различных небольших групп в рамках прихода. Сельские приходы больше

⁷¹ Англ. – family unit (то есть это может быть и домохозяйство, состоящее из 1 человека).

⁷² Англ. town – городок, районный административный центр.

⁷³ Англ. city – большой город, в Америке – город с местным самоуправлением.

⁷⁴ Leedge D. C. The Parish as Community// Notre Dame Study of Catholic Parish Life, Report №10 1987. P. 8.

⁷⁵ Leedge D. C. The Parish as Community// Notre Dame Study of Catholic Parish Life, Report №10 1987.P.11.

⁷⁶ Англ. – ministr.

времени уделяют чаепитиям и общению⁷⁷, тогда как в городах и пригородах большее внимание уделяется организованным коммуникациям, группам по обновлению прихода⁷⁸, молитвенным группам, религиозному образованию взрослых, группам по уходу за больными и испытывающими лишения, группам для пенсионеров, группам по обеспечению социальной справедливости и благополучия и т.п. Эти разновидности групп по интересам некоторые исследователи называют современными суррогатами общинной жизни ранних, более однородных соседских приходов⁷⁹.

Д. Лидж отмечает следующую сложность в интерпретации оценок чувства общины прихода: эти оценки могут отражать объективную характеристику общности, однако в той же степени они могут отражать значение этого чувства общины для прихожан. Например, есть вероятность, что прихожане в небольших городах имеют более «высокий стандарт» общины, в большей степени склонны испытывать стремление к общности, а потому ниже оценивают собственный приход по этому показателю⁸⁰.

Д. Лидж делает вывод о том, что *вне зависимости от социальных характеристик приход способен развить чувство общины*⁸¹. За редким исключением, характер отношений на приходе не зависит от социально-демографических характеристик прихожан.

Связь «чувства общины» с характеристиками прихожан

Лидж тестировал связь чувства общины (характеристики прихода) с набором характеристик прихожан:

- Чувство привязанности к приходу⁸².
- Количество близких друзей на приходе.
- Степень, в которой приход отвечает духовным потребностям прихожан.

⁷⁷ Англ. – socials.

⁷⁸ Англ. – renewal groups. – группы, участвовавшие в американской, а потом и международной программе обновления приходской жизни RENEW. Программа предполагала групповые занятия прихожан или прихожан со священником, включавшие в себя совместное чтение и обсуждение Писания, молитву, общение на духовные темы, и проч. Организация RENEW предоставляла необходимые материалы для различных аудиторий прихожан, тренинги для духовенства, руководства по ведению программы на приходе.

⁷⁹ Leedge D. C. The Parish as Community// Notre Dame Study of Catholic Parish Life, Report №10 1987. P. 11.

⁸⁰ Leedge D. C. The Parish as Community// Notre Dame Study of Catholic Parish Life, Report №10 1987. P. 9.

⁸¹ Leedge D. C. The Parish as Community// Notre Dame Study of Catholic Parish Life, Report №10 1987. P. 10.

⁸² Англ. – «sense of attachment towards parish».

- Степень, в которой приход отвечает социальным потребностям прихожан.
- Частота бесед со священником (пастырем).
- Насколько сильно человек будет сожалеть, если придется покинуть приход в случае переезда.

Чувство общины прихода сильнее всего связано с такими показателями как (1) чувство привязанности к приходу и (2) насколько сильно человек будет сожалеть, если придется покинуть приход в случае переезда. Степень, в которой приход удовлетворяет социальные потребности прихожан, вносит больший вклад в чувство общины, нежели степень удовлетворения духовных потребностей, однако это неоднозначная связь:

– приход может иметь высокую оценку по показателю «удовлетворение духовных потребностей» и низкую оценку чувства общины, но при этом высокая оценка чувства общины невозможна без удовлетворения духовных потребностей;

– приход, удовлетворяющий социальные потребности, всегда будет иметь высокое чувство общины, тогда как приход, недостаточно удовлетворяющий социальные потребности прихожан, с меньшей вероятностью будет иметь высокую оценку чувства общины.

Частота бесед с пастырем для чувства общины прихода играет большую роль, нежели количество близких друзей на приходе, из чего Лидж делает вывод, что пастырям не надо недооценивать вклад своей доступности для прихожан в чувство общины прихода. *«В эпоху, когда мы обучаем методам руководства, управления приходом, эффективной проповеди, и так далее, мы не должны забывать, как простая беседа, в которой выражается сочувствие, поддержка, вежливое участие, влияет на прихожан»*⁸³.

Чувство привязанности к приходу

Прихожанам задавался вопрос: «Насколько Вы привязаны к своему приходу?»⁸⁴ – с вариантами ответов по трехбалльной шкале:

1. Совсем не привязан (1 балл).

⁸³Leedje D. C. The Parish as Community// Notre Dame Study of Catholic Parish Life, Report#10 1987. P. 10.

⁸⁴How attached to this parish do you feel? – «not attached at all» (1), «somewhat attached» (2), «very attached» (3).

2. В некоторой степени привязан (2 балла).

3. Сильно привязан (3 балла).

Средний балл для выборки 2000 прихожан на 36 приходах был 2,45.

Для анализа связи привязанности прихода с другими переменными использовался метод регрессионного анализа, где показатель «привязанность» был взят в качестве зависимой переменной. Анализировалась связь со следующим набором переменных⁸⁵:

- Возраст
- Пол
- Семейное положение (одинокый, разведенный или живущий отдельно, вдовец, состоит в браке)
- Этап жизненного цикла (одинокый, женат и без детей, женат и с маленькими детьми, женат и со взрослыми детьми)
- Характеристики литургии (проповедь, музыка)
- Степень, в которой приход удовлетворяет духовным и социальным потребностям
- Взаимодействие на приходе: число близких друзей на приходе, частота бесед с пастырем
- Степень, в которой различные религиозные практики позволяют ощущать близость с Богом
- Участие в жизни прихода: частота посещения мессы, число внебогослужебных приходских видов деятельности и регулярность участия в них, финансовый вклад

Социально-демографические характеристики прихожан (пол, возраст, состояние в браке, этап жизненного цикла) в меньшей степени влияют на привязанность, нежели социальное взаимодействие на приходе (за исключением возраста: прихожане старшего возраста сильнее привязаны к приходу).

⁸⁵Leedge D. C. The Parish as Community// Notre Dame Study of Catholic Parish Life, Report №10 1987. P. 12.

Далее, те, кто участвуют в большем числе видов деятельности на приходе, более привязаны к приходу (и наоборот – более привязанные больше участвуют). Такое же значение имеет регулярность участия в мессе.

Следующий по значению для привязанности к приходу показатель – удовлетворение социальных потребностей на приходе; чуть менее значимый – удовлетворение духовных потребностей. *Привязанность к приходу в большей степени связана с социальными видами деятельности и сопровождающими их отношениями, чем с богослужебными практиками и отношением к ним.*

Частота бесед с пастырем (доступность пастыря), как и в случае с чувством общности на приходе, имеет большее значение, чем количество близких друзей на приходе.

Далее, большое значение имеют качество музыки и качество проповеди на мессе.

Связь между привязанностью и финансовым вкладом семьи в приход – умеренная (однако здесь Лидж отмечает ряд неточностей измерения финансового поведения прихожан в отношении прихода и говорит о необходимости отдельного и более точного исследования в этой сфере)⁸⁶. Проблема в интерпретации остальных данных также остается: нельзя однозначно утверждать, являются ли данные показатели (участие в приходских видах деятельности, степень удовлетворенности социальных и духовных потребностей, и т.п.) следствием или причиной привязанности к приходу.

В примере Хорнби-Смита из английских исследований 1970 г. на вопрос *«Насколько Вы будете сожалеть о том, что покидаете свой приход, в случае если Вам придется переехать в другую часть страны?»* среди английских католиков, посещавших мессу, 2/5 ответили, что будут очень сожалеть, при этом порядка 1/3 из них в качестве причины сожаления привели свои локальные корни, близость к родственникам и друзьям, а 1/4 связали свой ответ с тем, что им нравится регион, священник или дружелюбие прихода⁸⁷.

⁸⁶Leedge D. C. The Parish as Community// Notre Dame Study of Catholic Parish Life, Report#10 1987.P.14.

⁸⁷Hornsby-Smith M.P. The Changing Parish. A Study of Parishes, Priests, and Parishioners after Vatican II. London and New York: Routledge, 1989. P. 78.

Причины чувства привязанности к приходу

В исследовании Нотр-Дама прихожанам предложили список из 11 причин привлекательности данного прихода для них⁸⁸ и предложили выбрать одну наиболее важную⁸⁹.

- (1) Возможность участия прихожан в служении (работе) в общине⁹⁰.
- (2) Качество дружелюбия и/или отношений между членами прихода.
- (3) Качество пастырской заботы и отношения приходских священников.
- (4) Возможность стать мирянским лидером на нашем приходе.
- (5) Стиль богослужения, типичный для прихода.
- (6) Качество проповеди на мессе.
- (7) Атмосфера церковного здания самого по себе.
- (8) «Статус» прихода в местном сообществе.
- (9) Тот факт, что мои друзья/родственники принадлежат этому приходу.
- (10) Это мой приход, я живу поблизости.
- (11) Возможность отдать моих детей в приходскую школу (там, где есть приходские школы).

Этот список отражает тот факт, что в США принадлежность к приходу основывается отчасти на произвольной системе (по географическому признаку), и отчасти – на осознанной системе поиска и выбора, создания привлекательных приходов⁹¹, функционально специализированных приходов, и т.п. На принадлежность к приходу влияют как изначальная связь с приходом, так и текущие решения оставаться/не оставаться в приходе.

Чувство привязанности к приходу в наибольшей степени связано с четырьмя основными факторами: (1) возможность участия прихожан в служении (работе) общины⁹²; (2) качество дружелюбия и/или отношений между членами прихода; (3) качество пастырской заботы и отношения приходских

⁸⁸ Англ. – «...eleven reasons for being attracted to this parish».

⁸⁹ Leedge D. C. The Parish as Community// Notre Dame Study of Catholic Parish Life, Report №10 1987.P.15.

⁹⁰ Англ. – community service.

⁹¹ Англ. – magnet parishes.

⁹² Англ. – community service.

священников; (4) возможность стать мирянским лидером на нашем приходе. Лидж делает вывод, что *«критерием привлекательности прихода и привязанности прихожан к приходу являются возможности участия и работы наряду с заботливыми пастырями и прихожанами»*⁹³. Остальные факторы имеют гораздо меньшее значение для понимания связи привлекательности прихода и привязанности к нему. Такие факторы, как географическая близость – (10) это мой приход, я живу поблизости и (11) возможность отдать моих детей в приходскую школу – являются негативными факторами, то есть ассоциируются со слабой привязанностью к приходу. Лидж предполагает, что если в обществе свободного выбора и высокой мобильности единственной причиной привязанности к приходу будет «я живу по соседству», то это очень слабая привязанность.

В отношении фактора (11) – обучение детей в приходской школе – интерпретация более сложная. Согласно данным исследования, многие священники и приходские лидеры подтверждают, что родители детей, обучающихся в приходской школе, берут на себя больше ответственности на приходе, и школа, таким образом, влияет на более сильную привязанность к приходу. Также родители, дети которых обучаются в приходской школе, демонстрируют более высокий уровень привязанности по сравнению со взрослыми, дети которых не посещают приходскую школу, а также по сравнению со взрослыми на приходах, где нет школ⁹⁴.

Данные противоречат здравому смыслу и опыту приходской жизни. Объяснение обратной связи привязанности и фактора обучения детей в приходской школе Лидж видит в следующем: приходская школа очень часто является не только «точкой» жизни прихода, но и «точкой» конфликтов между приходскими лидерами (пастырь, совет и др.) и школьным руководством (директор, школьный комитет)⁹⁵. Если школа хорошо интегрирована в приходскую жизнь и является одним из многих измерений качества приходской жизни, то свою привязанность к приходу люди ассоциируют с возможностями лидерства и участия в работе, а также с отношениями на приходе в целом, а не в конкретной школе как в одной из форм этой приходской жизни.

⁹³Leedge D. C. The Parish as Community// Notre Dame Study of Catholic Parish Life, Report №10 1987. P. 15.

⁹⁴Leedge D. C. The Parish as Community// Notre Dame Study of Catholic Parish Life, Report №10 1987.P.16.

⁹⁵Leedge D. C. The Parish as Community// Notre Dame Study of Catholic Parish Life, Report №10 1987. P. 16.

Вне зависимости от способов анализа чувства общины и привязанности к приходу на первый план всегда выходит констелляция: (1) прихожан, обладающих характеристиками добровольных и активных участников; (2) личностных ориентаций пастырей и их ориентации на постватиканские изменения; (3) организационных возможностей на приходе⁹⁶.

Отчуждение и изолированность на приходе

В исследовании Нотр-Дама трем группам лидеров (пастыри, лидеры волонтеров, наемный персонал), задавали вопрос – есть ли на приходе отчужденные группы людей. Боле чем на 2/3 приходов такие группы есть. При этом пастыри указывали на наличие отчужденных групп чаще, чем наемный персонал, а наемные персонал – значительно чаще, чем лидеры волонтеров. Всего было выделено 7 типов отчужденных прихожан⁹⁷.

«Традиционалисты» – те, кто болезненно переживал изменения Второго Ватиканского Собора.

Прихожане, уязвленные *подходом Церкви к разводам*.

Одинокие (несемейные прихожане). Церковь непрерывно использует метафору семьи как в теологии, так и в приходской жизни. Членство в приходе фиксируется по семьям (домохозяйствам); богослужения и проповеди апеллируют к образу семьи; на приходе наблюдается значительная диспропорция видов деятельности, ориентированных на разные стадии семьи и видов деятельности для одиноких. Большинство приходов семейно ориентированные и не могут похвастаться успешными программами для одиноких, а если и могут – то это приходы в тех частях города, где одинокие представлены молодыми образованными профессионалами, строящими свою карьеру. Тем не менее одинокие есть на каждом приходе, и в отличие от «традиционалистов» для одиноких католиков существует очень мало (если вообще существует) организованных групп, которые могли бы донести их заботы до епископов.

Молодежь – единственная группа, которая персоналом и волонтерами упоминается чаще, чем пастырями. Это объясняется скорее всего тем, что пастырь меньше контактирует с молодежью, чем волонтеры и персонал в силу специфики их деятельности на приходе.

⁹⁶Leedge D. C. The Parish as Community// Notre Dame Study of Catholic Parish Life, Report №10 1987. P. 17.

⁹⁷Leedge D. C. The Parish as Community// Notre Dame Study of Catholic Parish Life, Report №10 1987.P.17.

Другие группы: *новички; группировки, которые ранее доминировали в приходской жизни либо хотят доминировать; этнические меньшинства*; несколько раз были указаны *харизматы*.

Роль священника, чувство общины и отчужденность на приходе

Как связаны отчужденность и чувство общины?⁹⁸

На приходах, демонстрирующих более низкий уровень чувства общины, персонал и волонтеры несколько чаще указывали на наличие отчужденных групп прихожан, чем священник. Также на таких приходах сравнительно чаще священник не нравится прихожанам, оценивается как неэффективный и идентифицируется как источник отчуждения. Эти приходы, как правило, испытывают сожаление о Церкви прошлого.

Напротив, на приходах с более сильным чувством общности пастырь с большей вероятностью чувствует проявления отчуждения, чем персонал и волонтеры. На этих приходах указывают на одиноких, людей, посещающих мессу, но не участвующих в приходской деятельности, и молодежь как на отчужденных. Эти приходы озабочены Церковью будущего, озабочены вопросом, почему некоторые люди не участвуют в церковной жизни еще больше, и в большинстве случаев священники этих приходов оцениваются как эффективные.

Девять приходов с наиболее высоким чувством общности имеют почти в два раза больше наемного персонала и мирянских волонтеров, чем девять приходов с самым низким чувством общности. Различается и ресурсная база двух этих типов приходов: первые – более крупные приходы. Однако, резюмирует Лидж, размер прихода – это функция, зависящая от жизнеспособности прихода, эффективности пастыря и ориентации на природу Церкви. «Большинство приходов с низким чувством общности попросту не нашли способа привлечь персонал и мирян к приходскому управлению и ведению дел»⁹⁹.

Консенсус в оценке чувства общины

⁹⁸Leedge D. C. The Parish as Community// Notre Dame Study of Catholic Parish Life, Report №10 1987.P.18-19.

⁹⁹Leedge D. C. The Parish as Community// Notre Dame Study of Catholic Parish Life, Report №10 1987. P. 19.

Согласно данным о разбросе оценок чувства общины на приходе (стандартное отклонение), приходы с сильным чувством общности также демонстрируют более высокую степень согласованности оценок, нежели приходы с более слабым чувством общности, где выше вероятность разногласий между индивидами по вопросу, являются они общиной или нет¹⁰⁰.

В приходах с более сильным чувством общности оценка священниками восприятия чувства общины прихожанами более точная: на 9 приходах с самым слабым чувством общности священники в половине случаев переоценивают оценку этого параметра прихожанами (чего не наблюдается на 9 приходах с самым сильным чувством общности). Персонал и волонтеры, напротив, чаще недооценивают чувство общины в восприятии прихожан. Завышенная оценка пастырем чувства общины на приходах со слабым чувством общности объясняется тем, что пастырь не владеет ситуацией, не находится на связи с прихожанами, что подтверждается еще и тем, что пастырь на этих приходах, как правило, не нравится прихожанам.

9 приходов с наиболее сильным чувством общности сравнили с 9 приходами с наиболее низким чувством общности на предмет обязанностей пастыря на приходе¹⁰¹.

Прихожан просили проранжировать следующие обязанности пастыря:

- Проповедь
- Богослужение
- Консультирование оказавшихся в затруднительной ситуации
- Посещение больных и испытывающих лишения
- Управление приходской организацией и финансами
- Руководство приходскими программами социальной справедливости
- Преподавание на программах религиозного образования

Существенной разницы в оценках двух типов приходов не было обнаружено.

Одним из предположений исследования было то, что приходы с более сильным чувством общности отличаются идеологически. Сравнение оценок

¹⁰⁰Leedge D. C. The Parish as Community// Notre Dame Study of Catholic Parish Life, Report №10 1987. P. 19.

¹⁰¹Leedge D. C. The Parish as Community// Notre Dame Study of Catholic Parish Life, Report №10 1987.P.20.

церковной политики по ряду вопросов (таких, как большее влияние мирян на приходе, возможность рукоположения женатых мужчин, меры контроля рождаемости, и т.п.) не дало существенных различий. Степень согласия прихожан относительно того или другого вопроса церковной политики – индивидуальное дело каждого прихода. Например, если приходы с более сильным чувством общности в целом благожелательно относятся к мирянскому влиянию на приходе, среди них есть те, кто поддерживает это даже в меньшей степени, чем приходы со слабым чувством общности.

2. Удовлетворение социальных потребностей на приходе. Взаимопомощь (выводы исследования Нотр-Дама)

Под социальными потребностями понимается возможность общения и проведения досуга.

Почти половина (44%) прихожан ответили, что приход не удовлетворяет их социальные потребности или удовлетворяет только отчасти¹⁰². Этот факт связан, в том числе, с количеством близких друзей на приходе: у трети (29%) прихожан таковых вообще нет, у 14% – всего 1 друг, у 17% – 2, у остальных 40% – 3 и более. Вероятно, в эпоху «прихода – социальной крепости иммигрантов» основной круг родственников и близких друзей католика был сосредоточен в рамках одного прихода. При этом только 16% ответили, что приход не отвечает их духовным потребностям или отвечает не в полной мере. Тот факт, что степень удовлетворенности духовных потребностей католиков на приходе существенно выше, может говорить о том, что в XX в. человек рассматривает церковь прежде всего как центр реализации духовных потребностей, а не как социальный центр, обеспечивающий общение, поддержку и те потребности, которые могут удовлетворить светские институты (образование, психологическая поддержка) и т.п.

После Второй мировой войны, с одной стороны, действительно смягчились социально-экономические условия для рабочих-католиков, с другой – после 1970 г. появились новые социальные и индивидуальные проблемы, такие как массовая безработица, расизм, городская депривация, разводы, одиночество, аборт, необходимость помогать больным или умалишенным

¹⁰²Gremillion J., Castelli J. (eds.) The Emerging Parish. The Notre Dame Study of Catholic Life Since Vatican II. P. 59.

родственникам¹⁰³. Насколько современный приход является центром взаимопомощи и поддержки? Нотр-Дам задал католикам вопрос, в каких случаях они бы обратились за помощью к приходу, в каких – к друзьям или профессионалам.

Таблица. Куда католики обратятся за помощью?¹⁰⁴ %

Проблема	Обратятся в приход (к пастырю или персоналу)	Обратятся к другу	Обратятся к профессионалу	Обратятся к приходу, если будет такая возможность	На приходе недоступна такая помощь ¹⁰⁵
Религиозное образование для детей	84	1	2	86	2
Религиозное образование для себя	83	2	3	85	2
Поддержка веры	78	9	1	79	1
Консультация перед браком/или по семейной жизни	74	3	9	78	4
Совет в период болезни	53	18	19	64	11
Возможность служения другим	48	21	18	60	12
Смерть члена семьи	46	44	4	49	3
Возможность выразить страхи и сомнения и не быть осужденным	44	34	11	49	5
Тяжелые проблемы в браке (с супругом)	39	11	37	60	21
Семейные проблемы	37	24	26	51	14
Нежелательная беременность	32	15	35	47	15
Справится с тяжелыми воспоминаниями	30	43	16	39	9
Алкогольная или наркотическая зависимость	13	7	67	50	37
Тяжелые финансовые проблемы	7	28	53	36	19
Безработица	5	25	56	30	25

¹⁰³Hornsby-Smith M.P. The Changing Parish. A Study of Parishes, Priests, and Parishioners after Vatican II. London and New York: Routledge, 1989. P. 81.

¹⁰⁴Gremillion J., Castelli J. (eds.) The Emerging Parish. The Notre Dame Study of Catholic Life Since Vatican II. P. 72-73.

¹⁰⁵«Opportunity Gap» – то есть, приход не может предоставить такой вид помощи, но католики готовы были бы обратиться, если бы она была.

Традиционно духовным потребностям (первые 4 позиции) приход отвечает в полной мере. Что касается потребностей и проблем, связанных с личной, семейной и профессиональной жизнью, финансами, то они редко рассматриваются как проблемы, с которыми можно обращаться к приходу. Однако при этом цифры в четвертом столбце (обратились бы к приходу, если бы была такая возможность) говорят о том, что есть серьезная перспектива для развития этих видов взаимопомощи на приходе¹⁰⁶.

3. Социальное служение прихода и социальное действие (выводы исследования Нотр-Дама)

Социальное служение (social service) и социальное действие (socialaction) – два связанных, но при этом различающихся аспекта вовлеченности прихода в жизнь более широкого сообщества¹⁰⁷.

Социальное служение относится к традиционным для американских приходов видам благотворительной деятельности: приютить бездомных, накормить голодающих, собрать одежду для неимущих, помочь в больницах, и т.п. Еще в середине XIX в. приходы помогали и иммигрантам, и жертвам Депрессии.

Социальное действие – это достаточно новый вид деятельности в католицизме США, направленный на изменение социальных структур и институтов для достижения более справедливого социального порядка. До Второго Ватикана католики были вовлечены в борьбу за справедливость посредством движения трудящихся, движения за гражданские права, движения против войны во Вьетнаме, и проч. Однако, именно Второй Ватикан обозначил достижение мира и справедливости как одну из приоритетных задач прихода.

Оценка значимости социального служения и социального действия среди других задач прихода

Социальное служение – достаточно значимая деятельность прихода в оценке прихожан: *33% ответивших назвали благотворительность и помощь нуждающимся* первостепенной задачей прихода; в рейтинге приоритетных

¹⁰⁶Gremillion J., Castelli J. (eds.) The Emerging Parish. The Notre Dame Study of Catholic Life Since Vatican II. P. 74.

¹⁰⁷Gremillion J., Castelli J. (eds.) The Emerging Parish. The Notre Dame Study of Catholic Life Since Vatican II. P. 181.

задач прихода социальное служение стоит выше, чем индивидуальный духовный рост, литургия, сохранение и продвижение Римской католической церкви.

Цели прихода. Определение прихожан¹⁰⁸.

Группа целей ¹⁰⁹	% указавших	% указавших только данную цель
1. Отсылка к духовному, мистическому единству: приход как Народ Божий, тело Христово, семья, община, братство верующих	42%	8,6%
2. Акцент на благотворительность и помощь нуждающимся	33%	3,1%
3.Общая: приход – место для религиозных видов деятельности и духовного обогащения	32%	9,3%
4.Приход – место, где проходят богослужения и таинства	28%	4,1%
5. Акцент на личный духовный рост, веру, близость к Богу	26%	4,1%
6.Акцент на формирование религиозности, религиозное образование и социализацию детей, евангелизацию взрослых	25%	3,1%
7. Акцент на сохранение и продвижение Римской католической церкви	6%	1,2%

Таким образом, две наиболее популярных группы целей прихода в восприятии прихожан связаны с пониманием прихода как духовной и как социальной общины.

Таблица. Приоритетные виды деятельности прихода в восприятии прихожан¹¹⁰

Вид деятельности	Балл
------------------	------

¹⁰⁸Leedge D. C., Trozzolo T.A. Religious Values and Parish Participation: the Paradox of Individual Needs in Communitarian Church// Notre Dame Study of Catholic Parish Life, Report №4 1987. P. 7.

¹⁰⁹Респондентов просили написать своими словами, в чем они видят главную цель прихода. 13% не дали ответа, 33% дали один ответ, 34% указали 2 цели, 15% – 3 цели, 5% – 4 и более целей. Ответы были сначала проанализированы, получилось 60 различных целей, после чего эти цели были сгруппированы в 7 общих тем.

¹¹⁰Leedge D. C., Trozzolo T.A. Religious Values and Parish Participation: the Paradox of Individual Needs in Communitarian Church// Notre Dame Study of Catholic Parish Life, Report №4 1987. P. 13.

Вопрос был сформулирован следующим образом: «В случае ограниченных ресурсов, на какие из перечисленных видов деятельности должен направить приход свои силы?» (оценить важность вида деятельности от 1 до 5, где 1 – не важно, 5 – очень важно).

(1) Повышение религиозной образованности:	
a. Детей доподросткового возраста	3.88
b. Подростков	4.04
c. Взрослых	3.64
(2) Обращение новых католиков/либо возвращение выбывших из церкви	3.70
(3) Помощь людям на приходе	3.82
(4) Помощь людям вне прихода	3.26
(5) Улучшение богослужений	3.40
(6) Развитие социальной жизни прихода	3.33
(7) Развитие контактов с некатолическими церквями по соседству	3.33
(8) Деятельность по изменению несправедливых социально-экономических условий	3.25

Примечание: Учитывая, что респонденты практически не ставили низких оценок, значимым можно считать интервал от 3 до 5 баллов.

Получается, что социальное служение во вне (помощь бедным вне прихода и преодоление несправедливости) гораздо менее значимо, чем взаимопомощь внутри прихода и тем более – поддержание численности прихода и христианской образованности прихожан.

В процентном распределении высокую важность «помощи бедным на приходе» указали 60%, и только 3% отметили низкую важность этого дела. В отношении «помощи бедным за пределами прихода» в 2 раза меньше католиков (32%) указали, что это важно, а 15% – что не важно. Гремийон пишет, что это связано не столько с отстраненностью прихожан-католиков от проблем внешнего мира, сколько с представлениями прихожан о его устройстве: католики считают, что если кто-то не в их приходе – то за ним присматривает другой приход, а потому их участие не требуется¹¹¹.

Участие в программах социального служения и социального действия

Программы социального служения есть только в 52% приходов, программы социального действия – в 20%. Это в основном приходы крупных городов или пригородов. Программы социального действия чаще встречаются в этнических приходах – темнокожих, испаноязычных и ирландских. В

¹¹¹Gremillion J., Castelli J. (eds.) The Emerging Parish. The Notre Dame Study of Catholic Life Since Vatican II. P. 184.

приходах городов и пригородов в 2–2,5 раза чаще есть программы социального действия. Также программы социального действия чаще встречаются на приходах со сложной организацией, то есть там, где уже налажены образовательные программы, уход за стариками и больными, программы для молодежи, и т.п. Это может говорить о том, что программы социального действия не запускают не из-за нежелания или отсутствия интересов, а из-за отсутствия ресурсов. Социальное действие оценивается как правильное, но затратное дело, а потому им занимаются уже после того, как налажены более традиционные программы¹¹².

На вопрос о том, какие виды деятельности способствуют ощущению близости с Богом, католики ответили следующее:

- первые три позиции в рейтинге: причастие, индивидуальная молитва, отпущение грехов;
- на четвертом месте – «помощь нуждающимся» (71%);
- «работать на благо мира и правосудия» – указали 52% (эта позиция в рейтинге стоит выше, чем чтение Писания, следование правилам Церкви, молитвы в группе харизматов).

Гермийон трактует это таким образом, что если половина католиков чувствует себя ближе к Богу, когда помогает нуждающимся, это означает, что призыв Второго Ватикана успешно проникает в католическое сознание. Однако здесь можно предположить, что, когда католический довоенный приход был религиозно-этническим анклавом, взаимопомощь на приходе была развита еще сильнее.

Между тем разница между риторикой Второго Ватикана и практикой приходской жизни существует. Несмотря на то что высокий процент ответивших оценили важность социального служения и социального действия, *всего 4% ответивших католиков участвуют в программах социального действия на приходе* (в целом, в каких-либо видах деятельности на приходе, кроме богослужebных, участвуют *48% католиков*). Авторы дают следующие объяснения этому факту: (1) приходские структуры пока еще не пришли в соответствие с интересами прихожан; (2) человек может быть вовлечен в программы социального действия за пределами прихода.

¹¹²Gremillion J., Castelli J. (eds.) *The Emerging Parish. The Notre Dame Study of Catholic Life Since Vatican II*. P. 183.

Кто в Католической церкви должен заниматься социальными проблемами?

Католикам задавали вопрос: какой уровень церковной власти должен обращаться к той или иной социально-политической проблеме (говорить о ней)?

Таблица 30. Мнение католиков по поводу обращения Церкви к политическим проблемам¹¹³, %

Проблема	Высказываться должны церковные иерархи	Сочетание суждения иерархов и индивидуального решения	Вопрос исключительно индивидуального решения	Главная позиция, которая должна высказываться по проблеме
Помощь бедным странам	83%	7%	19%	Папа(70%)
Искоренение бедности в этой стране (США)	83%	8%	9%	Епископы (67%)
Действия по мировому разоружению	75%	9%	16%	Папа (74%)
Расовая интеграция	64%	9%	26%	Епископы (46%) Священники (45%)
Секс и насилие на ТВ	61%	11%	27%	Священники (52%)
Равные возможности для продвижения работников вне зависимости от пола	56%	7%	38%	Индивиды (43%) Священники (38%) Епископы (38%)
Контроль рождаемости	45%	8%	47%	Индивид (54%)

Таким образом, мировые проблемы, такие как бедность или разоружение, считаются прерогативой высшего церковного иерарха – Папы. Бедность в собственной стране – национальная проблема – лежит, по мнению католиков, в сфере национальных органов управления – Конференции епископов. (Секс и насилие по ТВ, вероятно, так же рассматриваются как национальная

¹¹³Leedge D. C. Parish and Civic Participation// Notre Dame Study of Catholic Parish Life, Report №11, 1987. P. 24-25.

проблема.) Контроль рождаемости и равноправие полов на рабочем месте, по мнению католиков, – сфера индивидуального морального суждения. Авторы объясняют это тем, что большинство католиков не приняли учение Церкви о контроле рождаемости и считают, что Церковь должна скорее обращать внимание на мировые проблемы (разоружение, бедность), нежели вмешиваться в частную жизнь. Чем ближе проблема к сфере индивидуальной морали, тем меньшее влияние церковных иерархов хотят видеть американские католики¹¹⁴. То есть вовлеченность в общественные проблемы (бедность, войны) выходит за рамки христианской жизни прихожан и является, по их мнению, прерогативой церковных иерархов и институтов церковного управления.

В целом Гремийон и Кастелли высоко оценивают вовлеченность католиков в социальное служение и социальное действие. Тот факт, что существует значимая разница между оценкой важности социального служения и действия как задачи прихода и вовлеченностью в это служение, авторы объясняют тем, что с момента реформ Ватикана прошло совсем немного времени и на самом деле приход обладает серьезным потенциалом для реализации данного служения в перспективе¹¹⁵. Учитывая приведенные данные из отчетов исследования Нотр-Дама, их оценка кажется несправедливо оптимистичной либо пропагандирующей успех реформ Второго Ватикана.

4. Социальное служение прихода. Выводы М. Хорнби-Смита

В Великобритании нет систематической оценки социальной деятельности приходов, и Хорнби-Смит фиксирует единичные примеры приходов с развитой системой взаимопомощи в приходе и социальным служением вне прихода¹¹⁶.

¹¹⁴Leedge D. C. Parish and Civic Participation// Notre Dame Study of Catholic Parish Life, Report №11, 1987. P. 26.

¹¹⁵Gremillion J., Castelli J. (eds.) The Emerging Parish. The Notre Dame Study of Catholic Life Since Vatican II. P. 193.

¹¹⁶Hornsby-Smith M.P. The Changing Parish. A Study of Parishes, Priests, and Parishioners after Vatican II. London and New York: Routledge, 1989.P.84-85.

Один из них – порядка 30 приходских групп и организаций в приходе отца О’Салливана¹¹⁷, предоставляющих возможности для общения, взаимной поддержки: клуб для перегруженных работой и уходом за детьми матерей; завтраки для неработающих пенсионеров, дающие этим людям возможность общаться; группа активной помощи – посещение больных, стариков, не имеющих возможности выйти из дома; уход за умирающими; посещение гериатрических отделений больниц, чтобы играть со стариками в игры; общение с заключенными в тюрьмах; встречи разведенных; группы одиноких матерей; поддержка молодых пар в первые годы брака; телефонная линия для немедленной молитвы за оказавшихся в кризисных ситуациях.

Этот приход был поделен на группы проживающих по соседству, которые встречались ежемесячно или чаще для молитвы, общения, обсуждений и оказывали друг другу социальную и эмоциональную поддержку в кризисных ситуациях.

В Великобритании схемы социальной поддержки и взаимопомощи, как правило, иницируются священниками прихода. Это не постоянная поддержка, она действует «раз от разу» и включает, как правило, подготовку к свадьбе для обрученных пар, включение новичков, встречи перед крещением, подготовку к первому причастию, группы матерей и малышей (доясельного возраста), дошкольные игровые группы¹¹⁸.

Вывод Хорнби-Смита в отношении социального служения прихода следующий: *«Очевидно, никогда приход не приблизится к модели ранней Церкви в Деяниях Апостолов. Возможно, это крайне нереалистично ожидать, что в современных условиях высокой мобильности и отделения труда от дома и семьи, достижимых, а не предписанных статусов, и т.п. будет работать та модель... Учитывая множественность ролей современных католиков, добровольная поддержка, предложенная несколькими прихожанами, граничит с героизмом, но нет никаких убедительных оснований и свидетельств того, что приход как институт либо прихожане, в него входящие, могут или имеют возможность сделать*

¹¹⁷O’Sullivan B. Parish Alive, London: Sheed & Ward, 1979.

¹¹⁸Hornsby-Smith M.P. The Changing Parish. A Study of Parishes, Priests, and Parishioners after Vatican II. London and New York: Routledge, 1989.P.86.

нечто больше, чем символически засвидетельствовать христианскую концепцию социальной помощи»¹¹⁹.

Данные Нотр-Дама скорее подтверждают, чем опровергают этот вывод: несмотря на восприятие социального служения как одной из приоритетных задач прихода, вовлеченность американских католиков в приходское социальное служение остается достаточно низкой.

Какая община возможна в католическом приходе?

Из данных исследования Университета Нотр-Дам напрашивается вывод, что, вне зависимости от силы чувства общины на приходе и приоритетности задач социального служения и социального действия в восприятии католиков, уровень вовлеченности в социальное служение и социальное действие достаточно низкий. Особенно это касается вовлеченности в деятельность по изменению социально-экономического положения, борьбу за мир, и т.п. Выступления в отношении национальных и международных проблем (бедность, войны) американские католики считают прерогативой мировых или национальных церковных иерархов (Папы и епископов). Помощь бедным на своем приходе является более приоритетной задачей, чем помощь бедным в обществе. Также приход рассматривается современными американскими католиками не как центр общения, где сосредоточен круг близких друзей, или центр, куда человек обратится в случае личных и семейных проблем, а в большей степени как место реализации духовных потребностей.

Хорнби-Смит делает вывод, что католический приход как институт через 15 лет после реформ Второго Ватикана неспособен сформировать христианскую общину, занимающую активную позицию в социуме, состоящую из людей, готовых и имеющих возможность участвовать в проблемах друг друга и общества в целом. Примеры приходов с развитым социальным служением являются скорее исключением, и связано это с личностью священника, организовавшего жизнь прихода таким образом.

¹¹⁹Hornsby-Smith M.P. The Changing Parish. A Study of Parishes, Priests, and Parishioners after Vatican II. London and New York: Routledge, 1989.P.88.

Современный (80-е гг. XX в.) католический приход способен сформировать чувство общины у прихожан, стать местом, к которому человек будет привязан. Однако есть свидетельство, что это чувство общины и привязанности выливается в участие в жизни и проблемах друг друга и участие в жизни общества только в ограниченных масштабах. Постсоборный приход даже не приближается к довоенному по интенсивности общинной жизни. Отчасти это обусловлено социально-экономическими условиями. Однако здесь Хорнби-Смит делает существенное замечание: стоит разделять риторику общины в догматике Второго Ватикана, вдохновение религиозной верхушки и эмпирическую ситуацию на конкретных приходах в современном урбанизированном, мобильном обществе, где приход занимает гораздо меньшее место в жизни католика, нежели до войны, дабы не попасть в ловушку ложных ожиданий. *«... Часто кажется, что существуют крайне необоснованные ожидания относительно того, что приход может сделать для ущемленных групп общества. Это предположение опасно не только с точки зрения адекватного анализа и, следовательно, соответствующей пастырской практики, но его следствием могут быть необоснованное чувство вины у приходских лидеров, как священников, так и мирян, из-за ошибочно недостаточной вовлеченности и заботы с их стороны. ...Даже самые активные католики тратят ограниченную долю времени на приходские дела, а для большинства католиков приход занимает маргинальное место в повседневной жизни. Эти социальные факты необходимо удерживать во внимании, чтобы уравновесить суждения об «общинных» характеристиках прихода в современном мире»¹²⁰.*

Данные исследования Нотр-Дама подтверждают этот тезис. Ближний круг друзей современных католиков сосредоточен за рамками прихода (у трети вообще нет близких друзей на приходе). Что касается помощи и поддержки, то прихожане готовы обращаться к приходу преимущественно по связанным с религиозной и духовной сферой потребностям (религиозное образование, поддержка в случае смерти родственника, для консультации перед вступлением в брак). В случае тяжелых проблем в семье или с супругом, безработицы, финансовых затруднений, алкогольной или наркотической зависимости человек скорее обратится к друзьям или специалистам вне

¹²⁰Hornsby-Smith M.P. The Changing Parish. A Study of Parishes, Priests, and Parishioners after Vatican II. London and New York: Routledge, 1989. P. 70.

прихода. Отчасти еще и потому, что приход не может, по мнению католиков, оказать поддержку в этих ситуациях.

Самое большое, чего может достичь приход, это смягчить последствия изоляции и отчужденности через организацию разного рода групп общения и поддержки для разных категорий мирян либо адресной помощи (молодоженов, одиноких матерей, алкоголиков и т.п.)¹²¹.

Что касается возложенной на приходскую общину Вторым Ватиканом задачи «социального действия», направленного на борьбу за справедливый, равноправный мир, то она, с большой долей вероятности, в рамках прихода не реализуема вовсе. По мнению Хорнби-Смита, причиной тому является не только социально-экономический фактор, обуславливающий отсутствие у современного горожанина необходимости и возможности интенсивно вовлекаться в приходскую жизнь. Если мирянин вовлечен в приходскую жизнь, то выходу его энергии в социальное служение за пределами прихода будет препятствовать сам приход как институт¹²². С этим обстоятельством связана критика прихода как «жадного института»¹²³, который направляет энергию наиболее активных прихожан на поддержание собственной устойчивости, а не на поддержание социальной справедливости в обществе. Поддержание храма требует много времени и сил, и прихожанин будет чувствовать свою вину, если не будет участвовать в сборе средств или общих работах, или в планировании литургии, или организации занятий в воскресной школе, и т.п. Эта дискуссия была начата Майклом Винтером в 1973 г.¹²⁴.

«...Приход – это устаревшая структура, унаследованная из средних веков. ... Традиционный приход слишком большой и неуклюжий, чтобы быть общиной. Приход, живущий своей жизнью, действует как паразит и эффективно работает против того, чего малые группы могли бы

¹²¹Hornsby-Smith M.P. The Changing Parish. A Study of Parishes, Priests, and Parishioners after Vatican II. London and New York: Routledge, 1989. P. 88.

¹²²Hornsby-Smith M.P. The Changing Parish. A Study of Parishes, Priests, and Parishioners after Vatican II. London and New York: Routledge, 1989. P. 43.

¹²³Англ. – «Greedy parish». Понятие «жадного института» («greedy institution») предложено американским социологом Льюисом Козером для обозначения институтов и организаций, замыкающих энергию людей на поддержание устойчивости института, в результате чего эта энергия не работает для реализации функций института в обществе. Coser L.A. (1974) Greedy Institutions: Patterns of Undivided Commitment, New-York: Free Press; London: Collier-McMillan.

¹²⁴Wintet M.M. Mission or Maintanace: A Study in New Pastoral Structures, London: Darton, Longman&Todd, 1973.

достигнуть. Он не только препятствует правильному развитию малых групп, но он оказался крайне невосприимчивым к духу Ватиканского Собора. Приход обладает настолько самодостаточной жизнью, что поглощает энергию лучших и наиболее активных людей, особенно в таких делах, как привлечение средств для восстановления собственных зданий»¹²⁵.

Активное участие мирян в жизни прихода стало палкой о двух концах. Приход до Второго Ватикана максимизировал число своих функций, среди которых были образование, развлечение, иногда – поддержание благосостояния, наряду с религиозными функциями. После войны эти функции были утрачены, однако реформа Ватиканского Собора привела к вовлечению прихожан во множество ролей институциональной жизни Церкви. Основной тезис критики заключается в том, что если до Ватиканского Собора какое-то внимание уделялось формированию «апостолов-мирян», с тем чтобы повысить проникновение католических норм в общество, в особенности в такие сферы, как наемный труд и политика, то после реформ эта задача была отвергнута в пользу озабоченности прихода институциональным участием мирян.

Критики, о которых пишет Хорнби-Смит, да и он сам, указывают, что Католической церкви стоит обратить внимание на другие формы организации верующих, например – на опыт базовых христианских комьюнити (Base Christian Community) в странах Латинской Америки.

Хорнби-Смит приводит пример Филиппин, где в середине 1970-х гг. некоторые священники отказались от служения богатым элитам в рамках традиционных приходов, ушли из политических и административных центров и в горах, вместе с крестьянами, стали развивать модели децентрализованной приходской работы, основанной на молитвенных группах по 30–50 человек, возглавляемых мирянами. Посредством ролевых игр на семинарах крестьяне становились увереннее в своих силах, и каждый регион направлял своих представителей в приходской совет. Была создана структура, прямо противоположная иерархической структуре приходской церкви: источник власти находился в самом низу, иерархия была направлена от группы верующих в приходской совет, где священник был всего лишь

¹²⁵Wintet M.M. Mission or Maintanace: A Study in New Pastoral Structures, London: Darton, Longman&Todd, 1973.P. 131-139. Цитата по Hornsby-Smith M.P. The Changing Parish. A Study of Parishes, Priests, and Parishioners after Vatican II. London and NewYork: Routledge, 1989.P.73.

одним из участников, но не главным. Фактически, люди при помощи священников научились управлять одним из ключевых институтов – Церковью, пассивность перед авторитетом священника, таким образом, была преодолена¹²⁶.

Сам М. Хорнби-Смит достаточно восторженно отзывался о практике базовых христианских коммьюнити. *«Очевидно, это существенно новая модель прихода, цель которой, одновременно, защитить и поддержать бедных, а также помочь им осознать причины несправедливости и бороться против них...Эта новая модель всерьез берет за основу теологию Второго Ватиканского Собора с целью поддержать людей в борьбе с угнетением и эксплуатацией. Мое личное мнение таково, что эти новые модели приходов обладают огромным потенциалом для Христианской трансформации социального порядка, обеспеченного управлением, не захваченным внешними, сторонними группами. Более того, я верю, что они (коммьюнити) ушли далеко вперед по сравнению с приходами в странах «Первого Мира», которые до сих пор находятся в ловушке старой модели прихода и остаются относительно невосприимчивыми к мольбам бедных, угнетенных, депривированных»¹²⁷.*

Западный мир обратил внимание на опыт базовых христианских коммьюнити «Первого Мира» как на еще один способ обновления приходской жизни в соответствии с учением Второго Ватикана.

Формирование малых церковных/христианских коммьюнити (Small Church/Christian Communities – SCC) стало популярной практикой на американских приходях с 80-х гг.¹²⁸. В поддержку SCC было создано несколько консалтинговых программ, одна из которых – программа RENEW (с англ. – «обновление»). RENEW INTERNATIONAL, ранее – RENEW 2000, НКО, создана в 1976 г. священниками Католической церкви диоцеза Ньюарк. За более чем 30 лет своего существования программы RENEW охватили 25 миллионов человек в 150 (из 186) диоцезах США. Также в программе участвовали 23 страны на 6 континентах, в том числе: Австралия, Белиз,

¹²⁶Hornsby-Smith M.P. The Changing Parish. A Study of Parishes, Priests, and Parishioners after Vatican II. London and New York: Routledge, 1989. P. 62-63.

¹²⁷Hornsby-Smith M.P. The Changing Parish. A Study of Parishes, Priests, and Parishioners after Vatican II. London and New York: Routledge, 1989. P. 63-64.

¹²⁸О практике малых христианских коммьюнити в католицизме США см. «Малые христианские коммьюнити во второй половине XX века. Обзор англоязычных источников по теме (материалы семинара 2010-1)»//Проект «Факторы формирования православной приходской общины», ПСТГУ, 2010 г..

Бурунди, Камерун, Канада, Сальвадор, Англия, Гана, Гуам, Гондурас, Индия, Ирландия, Литва, Новая Зеландия, Нигерия, Филиппины, ЮАР, Руанда, Шотландия, Словакия, Уганда. Организация предлагает поэтапные руководства по полному циклу духовных процессов, включая аудиоматериалы, персональную поддержку пастырей, руководителей подразделений, и участников программы. «Эта организация выросла из желания воплотить конкретным образом видение и пастырские указания Церкви, зафиксированные в документах Второго Ватиканского Собора¹²⁹».

В США к концу 90-х гг. существовало как минимум 37 000 католических SCC. Скорее всего, исследование не охватило всех, и, учитывая рост числа SCC после завершения проекта, их число должно приближаться к 45 000–50 000¹³⁰.

Считается, что SCC в США и Европе унаследовали опыт базовых коммьюнити Латинской Америки (Comunidades Ecclesiales de Base – CEBs). Однако, несмотря на популярность таких коммьюнити среди американцев, вовлеченность членов этих коммьюнити в социальное служение и социальное действие оказалась достаточно низка. По данным национального обследования SCC, проведенного профессором Бернардом Ли¹³¹, опыт коммьюнити способствовал усилению вовлеченности прихожан не только в религиозную, но и в гражданскую жизнь, и осознанию своей гражданской ответственности. Однако исследование также показало существенный разрыв между обеспокоенностью членов SCC «социальной справедливостью» и «политическими проблемами» и вовлеченностью в социальную политику на практике. «...Возможно, этот разрыв объясняется множеством культурных факторов, например представлением о религии как о личном деле, которое лежит вне политических или экономических дискуссий¹³²».

Две основные причины, по которым люди присоединяются к SCC: (1) стремление к большей полноте религиозной жизни, нежели та, что возможна в приходе; (2) потребность в коммьюнити, где возможны глубокие межличностные отношения (hunger for community).

¹²⁹ Сайт RENEW INTERNATIONAL - <http://www.renewintl.org>. (Дата обращения – 2010.08.01).

¹³⁰ Lee B., Cowan A.M. Gathered and Sent: The Mission of Small Church Communities Today, 2003. P.6.

¹³¹ Lee B., Antonio W. The Catholic Experience of Small Christian Communities. N.Y., 2000.

¹³² Lee B., Cowan A.M. Gathered and Sent: The Mission of Small Church Communities Today, 2003. P. 8.

«В Бразилии СЕВ дали начало очень «энергичным» движениями за социальное правосудие, например, такие как Движение безземельных рабочих аграрного сектора и Партия трудящихся, которые в настоящее время сформировали костяк правительства Луи Да Силва¹³³. Таким же образом СЕВ помогли запустить Мировой социальный форум, цель которого – продвижение социальных ценностей: «Другой мир возможен» – такой была тема Форума в 2004 г. ... Комьюнити работают больше на микро-, нежели на макроуровне. Они не стремятся к публичности. Работа комьюнити по большей части скрыта и во многом благодаря этому так могущественна¹³⁴».

Готовы ли американские католики на более активное социальное действие? Выход SCC за рамки функций групп поддержки для более эффективной публичной деятельности в сферах, выходящих за пределы семьи и круга друзей (такие как создание рабочих мест, занятость, образование, здравоохранение, загрязнение окружающей среды, обеспечение жильем) в 2003 году обсуждался только как перспективная задача SCC¹³⁵.

¹³³ Президент Федеративной Республики Бразилия с 1 января 2003 г. Соучредитель и почетный председатель социалистической Партии трудящихся (порт. – Partidodos Trabalhadores). Пять раз участвовал в президентских выборах. Первые три раза (в 1989, 1994 и 1998 годах) проиграл. Был избран в 2002 и переизбран в 2006 году.

¹³⁴ Healy G.H., Hinton J. (eds.). *Small Christian Communities Today: Capturing the New Moment*. N.Y. 2005. P.3.

¹³⁵ Lee B., Cowan A.M. *Gathered and Sent: The Mission of Small Church Communities Today*, 2003. P. 151, 153, 154.

Библиография

Основные источники

1. Abbot W.M. (ed.) *The Documents of Vatican II*, London: Geoffrey Chapman, 1966.
2. Healy G.H., Hinton J. (eds.). *Small Christian Communities Today: Capturing the New Moment*. N.Y. 2005.
3. Hornsby-Smith M.P. *The Changing Parish. A Study of Parishes, Priests, and Parishioners after Vatican II*. London and New York: Routledge, 1989.
4. Germillion J., Castelli J. (eds.) *The Emerging Parish. The Notre Dame Study of Catholic Life Since Vatican II*.
5. Lane R., Jr. *The Sociology of the Parish: Fichter's work and beyond*// *Sociology of Religion*, 57(4), 1996. P.345-349.
6. Lee B., Antonio W. *The Catholic Experience of Small Christian Communities*. N.Y., 2000.
7. Lee B., Cowan A.M. *Gathered and Sent: The Mission of Small Church Communities Today*, 2003.
8. Leedge D. C. *The Parish as Community*// *Notre Dame Study of Catholic Parish Life*, Report#10 1987.
9. Leedge D. C., Trozzolo T.A. *Religious Values and Parish Participation: the Paradox of Individual Needs in Communitarian Church*// *Notre Dame Study of Catholic Parish Life*, Report#4 1987.
10. Leedge D. C. *Parish and Civic Participation*// *Notre Dame Study of Catholic Parish Life*, Report#11, 1987.
11. *Малые христианские комьюнити во второй половине XX века. Обзор англоязычных источников по теме (материалы семинара 2010-1)*// *Проект «Факторы формирования православной приходской общины»*. М., ПСТГУ, 2010.

Основные интернет-источники

12. Православная энциклопедия, Т.7., с 268–303.
<http://www.pravenc.ru/text/149919.html>.
13. Американская конференция католических епископов
<http://www.usccb.org>
14. Университет Нотр-Дам, страница Исследования католической приходской жизни» http://www.nd.edu/~icl/nd_study.shtml
15. Сайт Renew INTERNATIONAL - <http://www.renewintl.org>

Литература, упоминавшаяся в основных источниках**Кейс-стади приходской жизни**

16. Leslie J. Resistance to Change in a North Midlands Parish, Unpublished Ph.D. Thesis, Guildford: University of Surrey. 1986.
17. O'Sullivan B. Parish Alive, London: Sheed & Ward, 1979.

Критика приходской организации Католической церкви

18. Clark D. Basic Communities: Towards an Alternative Society, London: SPCK, 1977.
19. Wintet M.M. Mission or Maintenance: A Study in New Pastoral Structures, London: Darton, Longman & Todd, 1973.

История и социология католического прихода

США

1. Dolan J.P. The American Catholic Experience: History from Colonial Times to the Present, Garden City, New-York: Doubleday, 1985.
2. Dolan J.P. and Leedge D.C. A Profile of American Catholic Parishes and Parishioners: 1830s to the 1980/ Notre Dame Study of Catholic Parish Life, Report#2, 1985.
3. Fichter J.H. Social Relations in the Urban Parish. Chicago: University of Chicago Press, 1954.
4. Fichter J.H. Dynamics in the City Church, New-York: Arno Press, 1978.
5. Greely A.M. The Catholic Priest in the United States: Sociological Investigations, Washington DC: United States Catholic Conference, 1972.
6. Greely A.M. The American Catholic: A Social Portrait, New York: Basic Books, 1977.
7. Tomasi S.M. Piety and Power: the Role of the Italian Parishes in New York Metropolitan Area, 1880 – 1930, New York: Center For Migration Studies, 1975.

Великобритания

1. Cumming J., Burns P. (eds) The Church Now: An Inquiry into the Recent State of the Catholic Church in Britain and Ireland, Dublin: Gill & McMillan, 1980.
2. Hornsby-Smith M.P. In Tears with his People: Reflections on the Role of Roman Catholic Clergy in Four English Parishes// New Blackfriars, 61, December, 1980. P.504-23.
3. Hornsby-Smith M.P. Priests, People and Parishes in Change: Reflections of a Sociologist// New Blackfriars, 65, April, 1984. P.153-69.
4. Hornsby-Smith M.P. Roman Catholics in England: Studies in the Social Structures Since the Second World War, Cambridge: Cambridge University Press, 1987.

5. Hornsby-Smith M.P, Lee M.P. Roman Catholic Opinion: A Study of Roman Catholics in England and Wales in the 1970s, Guildford: University of Surrey, 1979.
6. Lees L.H.Exiles of Erin: Irish Migrants in Victorian London, Manchester: Manchester University Press, 1979.; McLeod H.Class and Religion in the Late Victorian City, London: Croom Helm, 1974.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.1 Приходская статистика в английском Уэльсе (1945–1985 гг.)

Таблица 1.1.1 Статистика ритуалов инициации и таинств в Английском Уэльсе, 1945 – 1985¹³⁶.

Источник: Catholic Education Council, Summary of Pastoral Statistics, 1945–1985

Год	Крещение детей	Receptions	Первое причастие	Конфирмация	Браки		Отпевание
					Всего	%где оба католики	
1945	(73,400)	–	–	–	38,53	–	–
1960	123,430	14,803	–	80,602	46,480	50	–
1965	134,055	10,308	–	69,672	46,112	45	–
1970	108,187	6,069	95,382	71,956	46,105	37	36,596
1975	75,815	5,255	84,877	74,013	35,197	35	39,251
1980	76,352	5,783	68,365	54,803	31,524	34	41,715
1985	74,391	5,085	53,334	46,427	27,422	35	44,947

Таблица 1.1.2 Приходская статистика в Английском Уэльсе, 1945–1985¹³⁷.

Источник: Catholic Education Council, Summary of Pastoral Statistics, 1945–1985

Год	Приходы	Католическое население	Посещаемость мессы	Священники		Lay catechist Катехизаторы-миряне
				Secular	Regular	
1945	1,970	2,390,000	–	4,122	2,135	–
1960	–	3,702,517	1,941,900	4,677	2,699	–
1965	2,320	4,048,415	–	5,033	2,775	–
1970	2,650	4,113,971	1,934,853	4,939	2,719	4,254
1975	–	4,182,210	1,790,980	4,980	2,530	4,802
1980	2,735	4,257,789	1,644,224	4,712	2,304	5,942
1985	2,715	4,186,285	1,461,074	4,545	2,173	11,451

¹³⁶Hornsby-Smith M.P. The Changing Parish. A Study of Parishes, Priests, and Parishioners after Vatican II. London and New York: Routledge, 1989. P.3.

¹³⁷Hornsby-Smith M.P. The Changing Parish. A Study of Parishes, Priests, and Parishioners after Vatican II. London and New York: Routledge, 1989. P.2.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.2 Приходская статистика в США

Таблица 1.2.1 Католическая церковь США в 1965–2003 гг.¹³⁸.

Источник: Данные Center for Applied Research in the Apostolate, с использованием информации Официальной католической директории (*The Official Catholic Directory*) и Статистического церковного ежегодника Ватикана (*the Vatican's Statistical Year book of the Church*).

	1965	1975	1985	1995	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Священники диоцеза (Diocesan priests)	35,925	36,005	35,052	32,834	31,370	30,940	30,655	30,429	29,715	28,967
Монашествующие священники (Religious ¹³⁹ priests)	22,207	22,904	22,265	16,717	15,829	15,465	15,386	16,244	14,772	14,337
Всего священников (Total priests)	58,132	58,909	57,317	49,551	47,210	46,603	46,075	45,713	44,487	43,304
Рукоположения священников (Priestly ordinations)	994	771	533	522	478	463	536	479	449	533
Выпускники семинарий (Graduate-level seminarians)	8,325	5,279	4,063	3,172	2005 - 3,308 2007 - 3,274					
Постоянные дьяконы (Permanent deacons)	0	898	7,838	11,452	12,675	12,862	13,348	13,764	14,106	14,206
Братья религиозных орденов (Religious brothers)	12,271	8,625	7,544	6,578	5,970	5,736	5,565	5,690	5,568	5,434
Сестры религиозных орденов (Religious sisters)	179,954	135,225	115,386	92,107	84,034	81,161	79,462	75,000	74,698	70,194
Приходы (Parishes)	17,637	18,515	19,244	19,723	19,584	19,627	19,544	19,496	19,484	19,026
Приходы без	549	702	1,051	2,161	2005 – 3,251					

¹³⁸ Сайт Американской конференции католических епископов

<http://www.usccb.org/comm/USStatsJune2005.pdf> (дата обращения – 2010.08.11).

¹³⁹ Англ. – «religious», суц., переводится как «монах/монахиня», «религиозный орден».

постоянного пастыря (Parishes without a resident priest pastor)	2007 – 3,238									
	Католическое население США (Catholic population)	46.6m	48.7m	52.3m	60.2m	62.0m	62.4m	63.6m	65.3m	66.4m
Доля католиков в населении (Percent of U.S. population that is Catholic)	24%	23%	23%	23%	23%	23%	23%	23%	23%	23%

В книге «Ключевые индикаторы католицизма: Церковь после Второго Ватикана» (Kenneth C. Jones, *Index of Leading Catholic Indicators: The Church Since Vatican II*, Oriens Publishing Company, 2003) приводятся также следующие данные¹⁴⁰:

– Численность католических религиозных орденов. В 1965 было 3559 семинаристов, обучающихся, чтобы стать священниками в Ордене иезуитов, в 2000 г. – всего 389 человек. В Ордене христианских братьев число семинаристов сократилось на 99% (912 человек в 1965, 7 человек – в 2000), а сам орден сократился на 2/3.

– Католические школы. С 1965 г. в США закрыли почти половину школ. Численность обучающихся упала с 700 000 до 386 000. В приходских школах численность обучающихся упала с 4 млн. до менее 2 млн.

– Число католических браков с 1965 г. упало на 1/3, тогда как число разводов увеличилось с 338 в 1968 г. до 50 000 в 2002 г. «65% католиков считают, что католик может развестись и заново вступить в брак».

– В 1958 г. опросы Гэллапа зафиксировали, что воскресную мессу посещают 3 из 4 католиков. После 2000 г. – 1 из 4. «77% верят, что можно быть «хорошим католиком» без посещения воскресной мессы. По опросу газеты «Нью-Йорк Таймс» 70% католиков в группе 18–44 года уверены, что причастие – это только «символическое напоминание» о Христе».

Несмотря на то что численность католиков в США выросла, их вовлеченность в католическую жизнь ослабла.

¹⁴⁰ Данные приводятся по публикации в интернет-журнале «Townhall» <http://townhall.com/columnists/patbuchanan> (дата обращения – 2010.08.11).

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Исследование католических приходов Университета Нотр-Дам (организация, методология)

Исследование проводилось в 3 фазы¹⁴¹. Первая фаза была запущена в 1981–1982 г. Анкеты были разосланы в 1850 приходов (10% от существующих на тот момент). Ответы были получены от пастырей и администраторов 1099 приходов; процент ответов – 59% – значительно превысил средний отклик на распространяемые по почте анкеты.

Вторая фаза, 1983–1985, – междисциплинарное глубокое обследование приходов. На базе 1099 ответивших приходов была сделана репрезентативная выборка из 36 приходов. Отбор проводился по географическому положению (выборка была разделена на 6 регионов) и далее – по размеру, местоположению, организационной сложности, динамике видов деятельности, управлению и общему участию, этническому составу. Второй этап включал комплексное обследование отобранных приходов, а именно¹⁴² :

- Опрос членов прихода (анкеты распространялись по почте по приходским спискам), пастырей, наемного персонала, волонтеров. Из 4555 разосланных анкет ответили 59% - 2667 человек. Среди наемного персонала прихода доля ответов составила 76%, среди волонтеров – 77%. Заполнение анкеты требовало несколько часов.
- Команды из двух человек (социолог и литургист) были направлены в каждый приход, предварительно пройдя тренинги в Нотр-Даме. Эти 16 исследователей должны были выполнить 3 задачи: (1) описать изменения в планировке и обстановке церкви, сделанные после 1964 г., когда Ватикан II издал новую Конституцию литургии; (2) записать наблюдения двух регулярных субботних вечерних и воскресных месс; (3) проинтервьюировать лиц, принимающих решения, на предмет планирования богослужений, подготовки таинств и ритуалов, о

¹⁴¹ Подробная информация об исследовании – сайт Университета Нотр-Дам http://www.nd.edu/~icl/nd_study.shtml (дата обращения - 2010.06.16).

¹⁴² Gremillion J., Castelli J. (eds.) *The Emerging Parish. The Notre Dame Study of Catholic Life Since Vatican II.* P.7-8.

степени вовлеченности диоцеза или другого местного органа в руководство процессами на приходе.

- Также эти группы исследователей готовили исторический и этнографический отчеты на базе изучения истории прихода, публикаций и интервью со священниками; задачей было выявить структуры влияния на приход, собственное чувство общины прихода, роль прихода в жизни местного сообщества, наиболее явные негативные и позитивные черты.
- 6 историков готовили истории 6 регионов Церкви США.

Третья фаза, 1984–1988, – интерпретация, обсуждение результатов с аппаратом Церкви, в академических кругах и СМИ; рекомендации и применение результатов в пастырском планировании, формировании приходских служб, создании литургий и теологической рефлексии.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Модели Католической церкви и католического прихода до и после Второго Ватиканского Собора (М. Хорнби-Смит)

Хорнби-Смит резюмирует идеологические различия до и после Второго Ватиканского Собора посредством следующих идеально-типических моделей¹⁴³ церкви и прихода.

Модели Церкви до и после Второго Ватиканского собора¹⁴⁴.

<i>Характеристики</i>	<i>До Второго Ватиканского Собора</i>	<i>После Второго Ватиканского Собора</i>
<i>Организационные черты</i>		
Структура управления	Механистическая	Органичная
Власть: порядок	Иерархическая	«Народ Божий»
Власть: стиль	Авторитарный	Пастырский
	Воинствующая	Служащая

¹⁴³Хорнби-Смит использует понятие «идеального типа» М.Вебера.

¹⁴⁴Hornsby-Smith M.P. The Changing Parish. A Study of Parishes, Priests, and Parishioners after Vatican II. London and New York: Routledge, 1989. P.17.

Власть: метафоры Цель Риторика	Устойчивость Крепость	Миссионерство Пилигрим
<i>Легитимирующая идеология</i> Отношение к изменениям Система веры: характеристика Система веры: акцент	Статичная/неизменная Единство Единообразия	Динамичная/меняющаяся Плюралистическая Единство в разнообразии
<i>Внешние отношения</i> С другими религиями С секулярным миром	Антиэкуменическая Дифференцированное/сегрегированное	Экуменическая Интегрированное воздействие

Модели прихода до и после Второго Ватиканского Собора¹⁴⁵

<i>Характеристики</i>	<i>До Второго Ватиканского Собора</i>	<i>После Второго Ватиканского Собора</i>
<i>Членство</i> Определяющие характеристики Характеристики культуры	Религиозно-этническое комьюнити Отличная субкультура	Свободная религиозная общность «Рассредоточенная» субкультура

¹⁴⁵Hornsby-Smith M.P. The Changing Parish. A Study of Parishes, Priests, and Parishioners after Vatican II. London and New York: Routledge, 1989. P.31.

<p><i>Организационные черты</i></p> <p>Природа религиозной власти</p> <p>Религиозная власть</p> <p>Роль мирян</p> <p>Вовлеченность мирян</p> <p>Отношение к священнику</p>	<p>Принудительная</p> <p>Иерархичная</p> <p>Пассивный помощник</p> <p>Отчужденная/рассчетливая</p> <p>Покорное/почтительное</p>	<p>Нормативная</p> <p>Конгрегационная</p> <p>Активный участник</p> <p>Моральная</p> <p>Совместная деятельность</p>
<p><i>Литургическое богослужение</i></p> <p>Основные характеристики</p> <p>Отношение к Богу</p> <p>Разнообразие</p> <p>Язык</p> <p>Упор</p>	<p>Трепет и уважение</p> <p>Опосредованная дистанция</p> <p>Униформность</p> <p>Латынь (отделение посредством языка)</p> <p>Ритуал</p>	<p>Участие</p> <p>Близость напрямую</p> <p>Множество форм</p> <p>Родной язык</p> <p>Спонтанность</p>
<p>Примеры описания приходов каждого типа</p>	<p>Leslie J. Resistance to Change in a North Midlands Parish, Unpublished Ph. D. Thesis, Guildford: University of Surrey. 1986.</p>	<p>O'Sullivan B. Parish Alive, London: Sheed & Ward, 1979.</p>